

УТВЕРЖДАЮ

Ректор ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный лесотехнический университет»



Ю.И. Беленький

д-р техн. наук, проф. Ю.И. Беленький

11 июля 2019 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный лесотехнический университет» на диссертационную работу Ведерникова Евгения Александровича на тему «Предотвращение смены пород при заготовке древесины в ельниках Прикамья», представленную к защите в диссертационный совет Д 212.281.01 при ФГБОУ ВО «Уральский государственный лесотехнический университет» на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.03.02 – Лесоведение, лесоводство, лесоустройство и лесная таксация

Актуальность темы исследования. Широкомасштабное применение в практике заготовки древесины сплошнолесосечных, преимущественно широколесосечных и концентрированных рубок, привело к массовой смене коренных хвойных насаждений на производные мягколиственные. В целях повышения продуктивности лесов необходимо минимизировать нежелательную смену пород, а следовательно, совершенствовать рубки спелых и перестойных насаждений. Поскольку представленная диссертационная работа преследует цель предотвращения смены коренных еловых насаждений Пермского

края на производные мягколиственные путем совершенствования рубок, ее актуальность сомнения не вызывает.

Научная новизна состоит в анализе лесного фонда Пермского края по лесным районам. Получении новых данных об обеспеченности спелых и перестойных хвойных насаждений подростом предварительной генерации по лесным районам, группам типов лесорастительных условий, лесным формациям с учетом относительной полноты древостоев, а также последствиях проведения различных видов рубок спелых и перестойных насаждений в ельниках Пермского края.

Значимость результатов, полученных автором диссертации. Цель и задачи исследований сформулированы четко и отражены в структуре диссертационной работы. Поставленные автором задачи последовательно реализованы и решение этих задач отражено в выводах по главам и в заключении по работе. Выносимые на защиту основные положения обоснованы и имеют теоретическое и практическое значение. Использование современных методов анализа, системного подхода в исследованиях и интерпретации их результатов определяют научно-практическую обоснованность выводов и рекомендаций производству. Полученные новые данные расширяют современные знания о формировании подростка после проведения различных видов рубок спелых и перестойных еловых насаждений Пермского края, а разработанные в ходе исследований «Рекомендации по проведению выборочных рубок в сложных разновозрастных еловых насаждениях Пермского края», «Рекомендации по очистке мест рубок в лесах Пермского края» и «Методические рекомендации по сохранению биологического разнообразия при заготовке древесины в лесах Пермского края» включены в лесохозяйственные регламенты лесничеств и реализуются при заготовке древесины.

Полученные в ходе исследований данные прошли апробацию на научно-практических конференциях регионального, российского и международного уровня.

Соответствие диссертации и автореферата требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842. Автореферат и опубликованные по теме диссертации научные работы в полной мере отражают ее основные положения, а содержание диссертации соответствует требованиям Положения ... (2013). Основные материалы и установленные закономерности, изложенные в автореферате и научных трудах, согласуются с диссертацией по всем разделам и соответствуют специальности 06.03.02 – Лесоведение, лесоводство, лесоустройство и лесная таксация.

Оценка содержания диссертационной работы. Диссертация изложена на 291 странице, из них 212 страниц основного текста, включает введение, 6 глав, заключение, рекомендации производству, список литературы и 13 приложений. Список использованной литературы включает 226 наименований, в том числе 11 зарубежных авторов. Текст проиллюстрирован 69 таблицами и 35 рисунками.

Диссертация является завершенной, самостоятельной научной работой, направленной на исследование и решение проблемы предотвращения смены коренных хвойных насаждений на производные мягколиственные.

Во введении соискатель отражает актуальность работы, степень разработанности темы, цель и задачи исследований, положения, выносимые на защиту, использованную методологию и методы исследования, научную новизну, теоретическую и практическую значимость работы, положения, выносимые на защиту, степень достоверности и апробацию результатов, характеристику публикаций, структуру и объем диссертации.

В первой главе приводится краткая, но достаточно информативная характеристика природных условий района исследований. Автор с достаточной полнотой анализирует географическое положение, климат, рельеф, почвы, гидрологию Пермского края. Отмечает, что многообразие климатических и почвенных условий вызвало необходимость выделения на территории края

четырёх лесных районов, в рамках которых проектируются лесохозяйственные мероприятия.

Отмечается, что климатические и почвенные условия на территории Пермского края благоприятны для произрастания основных пород лесобразователей таежной зоны. Однако доминирование глинистых почв в сочетании с достаточной обеспеченностью влагой позволяет отдать приоритет выращиванию еловых насаждений.

Во второй главе анализируется проблема смены коренных еловых насаждений на производные мягколиственные. В главе дается краткая характеристика специфики еловых насаждений. На основе литературных и ведомственных материалов анализируются обеспеченность подростом предварительной генерации хвойных насаждений и последствия рубок спелых и перестойных насаждений.

В целом можно отметить, что автор приводит подробный анализ отечественной и зарубежной литературы по указанной проблеме. В диссертации нашли отражение ссылки, как на классические работы, так и публикации современных авторов.

На основании анализа проблемы смены коренных еловых насаждений на производные мягколиственные определены цель и задача исследований.

В третьей главе представлены программа, методика исследований и объем выполненных работ. Можно отметить, что программа работ полностью соответствует цели и задачам исследований. В работе соискатель использовал апробированные методики, применяемые при проведении научно-исследовательских работ. Отклонения от методик подробно описаны с пояснениями и ссылками на первоисточники. Математико-статистическая обработка материалов осуществлялась с использованием прикладных компьютерных программ. Методические подходы, использованные в работе, особых возражений не вызывают. Объем собранных и использованных при анализе материалов в сочетании с применением статистических приемов их обработ-

ки свидетельствуют о достоверности результатов, теоретической и практической значимости выполненной работы.

В четвертой главе приведена характеристика еловых лесов района исследований.

Соискатель проанализировал динамику покрытой лесной растительностью площади района исследований в историческом аспекте. Установлено снижение площади коренных хвойных насаждений и увеличение площади производных мягколиственных за 60-летний период. Отмечается, что основной причиной смены пород стали сплошнолесосечные рубки. Подробно приведена характеристика хвойных насаждений и обеспеченности их подростом предварительной генерации по лесным районам. Поскольку данные о количестве подроста предварительной генерации приведены по типам лесорастительных условий лесным формациям и группам относительной полноты древостоев их можно легко использовать при планировании видов рубок спелых и перестойных насаждений, а также при планировании способов лесовосстановления.

В пятой главе проанализированы последствия различных видов рубок спелых и перестойных насаждений в ельниках Прикамья. Поскольку, анализ обеспеченности подростом хвойных насаждений в главе 4 был выполнен на основе лесоустроительных материалов, в пятой главе соискатель проанализировал данный вопрос по материалам, заложенным им пробных площадей.

Особое внимание уделено в работе количественным и качественным показателям подроста после проведения различных видов рубок спелых и перестойных еловых насаждений. Экспериментально доказано, что сохранение части древостоя из низкотоварных перестойных деревьев мягколиственных пород обеспечивает сохранение подроста предварительной генерации и тонкомера хвойных пород и минимизирует количество подроста мягколиственных пород порослевого происхождения.

В целях предотвращения смены пород рекомендуется отказаться от широколесосечных сплошных рубок, заменив их узколесосечными, выборочными или условно-сплошными.

В целях предотвращения усыхания деревьев, примыкающих к вырубкам, предложен способ разработки лесосек, обеспечивающий уменьшение скорости ветра на границе вырубки.

Особо следует отметить, что изучение последствий различных видов рубок выполнено на опытно-производственных объектах со значительным периодом наблюдения.

В шестой главе рассматриваются вопросы сохранения биологического разнообразия при заготовке древесины. В пермском крае вопрос сохранения биологического разнообразия рассматривается впервые. Автор в целях минимизации отрицательных последствий заготовки древесины предлагает при отводе лесосек и проведении лесосечных работ выделять площадные (ключевой биотоп) и точечные (ключевой элемент древостоя) объекты биологического разнообразия.

Наличие фотографий примеров ключевых биотопов и ключевых элементов древостоя позволяет получить визуальное представление о них.

На основании ознакомления с материалами главы можно согласиться с выводом автора о том, что выделение и сохранение ключевых биотопов и ключевых элементов древостоя обеспечит не только сохранение биологического разнообразия при проведении рубок спелых и перестойных насаждений, но и ускорит процесс естественного лесовосстановления хвойными породами при минимизации опасности смены пород.

Заключение и рекомендации производству полностью отражают полученные результаты.

Библиография включает литературные источники и нормативные документы, упоминаемые в тексте диссертации.

Приложения содержат таблицы с информацией о лесном фонде «ключевых» лесничеств и обеспеченности хвойных насаждений подростом предварительной генерации.

По диссертационной работе можно высказать следующие замечания:

1. В анализе проблемы исследований целесообразно было бы привести больше работ, выполненных по Северо-Западной части РФ, в частности по Ленинградской, Архангельской и Вологодской областям.

2. Хотелось бы видеть большее количество цитирований иностранной литературы.

3. Глава 4 несколько перегружена табличным материалом.

4. Ряд выводов по главам было бы правильно объединить.

5. В оглавлении диссертации (стр. 3) указан список литературы, а на странице 213 - библиография.

6. Объем диссертации следует признать завышенным.

7. В тексте диссертации имеют место грамматические ошибки и редакционные неточности.

В то же время, несмотря на значительное количество замечаний, они не снижают научной и практической значимости выполненной работы.

Общее заключение

Представленная диссертационная работа Ведерникова Евгения Александровича на тему «Предотвращение смены пород при заготовке древесины в ельниках Прикамья», является самостоятельно выполненным законченным научным исследованием. Задачи, поставленные перед соискателем, решены. По актуальности темы, научной новизне и практической значимости диссертация соответствует требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней». Работа свидетельствует о научной зрелости диссертанта и позволяет заключить, что ее автор – Ведерников Евгений Александрович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата сельскохозяйственных

наук по специальности 06.03.02 – Лесоведение, лесоводство, лесоустройство и лесная таксация.

Отзыв рассмотрен и одобрен на заседании Научно-технического совета ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный лесотехнический университет имени С.М. Кирова» (протокол заседания Научно-технического совета № 4 от 01 июля 2019 г.)

Отзыв подготовила: Беляева Наталия Валерьевна, доктор сельскохозяйственных наук (научная специальность, по которой защищена диссертация: 06.03.02 – Лесоведение, лесоводство, лесоводство, лесоустройство и лесная таксация), доцент, ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный лесотехнический университет имени С.М.Кирова», профессор кафедры лесоводства; почтовый адрес – 194021, Санкт-Петербург, Институтский пер., д. 5; телефон: (812) 670-93-46; адрес электронной почты – galbel06@mail.ru.

11 июля 2019 г.



Н.В. Беляева

