

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Ивановой Натальи Сергеевны «Лесотипологические особенности биоразнообразия и восстановительно-возрастной динамики растительности горных лесов Южного и Среднего Урала», представленной на соискание ученой степени доктора биологических наук по специальности 06.03.02 «Лесоведение, лесоводство, лесоустройство и лесная таксация»

Тема диссертации в научном плане является весьма актуальной. Выявление закономерностей развития лесной растительности на достаточно обширной территории, отличающейся к тому же разнообразием природных условий, имеет высокое теоретическое (в том числе методологическое) и практическое значение.

Обоснованность и достоверность представленных в диссертации результатов обеспечивается значительным объемом полевого материала, использованием разнообразных методов анализа. Результаты работы прошли широкую апробацию, они докладывались автором на многих всероссийских и международных конференциях самого высокого уровня и представлены в 112 печатных работах, в том числе 29 статей в журналах из списка ВАК.

Некоторые вопросы и замечания к содержанию автореферата:

Не указано количество пробных площадей и количество повторностей для каждого из 21 выделенного типа леса. Информация важна для оценки результатов исследования, а также для понимания распространенности сообществ каждого исследованного типа леса.

Нельзя признать корректной фразу «Дисперсионный анализ (ANOVA) подтвердил нашу гипотезу о том, что тип леса является статистически значимым фактором ...». Тип леса не может быть фактором, фактором являются комплекс условий, соответствующих определенному типу леса.

В перечне исследованных рядов динамики второй, третий и четвертый пункты явно представляют собой градиент по участию хвойных и лиственных пород в составе древостоя. В каких условиях возобновление идет без смены пород (второй пункт перечня)? Какая грань отделяет коротко-производные фитоценозы, где «хвойные виды присутствуют» и длительно производные фитоценозы, которые «характеризуются незначительным участием» хвойных пород, если в обоих случаях изучались производные березняки? Ординационная диаграмма (рисунок 6) показывает отсутствие различий по растительности между этими группами сообществ.

Для ординационных диаграмм, представленных в автореферате, не указаны нагрузки на оси.

В целом выполненная работа является законченным, оригинальным научным исследованием, вносящим значительный вклад в развитие лесоведения, отвечает требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям, и ее автор Иванова Наталья Сергеевна заслуживает присвоения ей ученой степени доктора биологических наук по специальности 06.03.02 «Лесоведение, лесоводство, лесоустройство и лесная таксация».

Отзыв подготовили:

Крышень Александр Михайлович, доктор биологических наук (научные специальности по которым защищена диссертация: 03.02.01 «Ботаника», 03.02.08 «Экология»), Институт леса — обособленное подразделение Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального исследовательского центра "Карельский научный центр Российской академии наук" директор; почтовый адрес — 185910, Россия, г. Петрозаводск, ул. Пушкинская, д. 11; телефон: +7(8142)76-95-00; адрес электронной почты: kryshen@krc.karelia.ru.

Геникова Надежда Васильевна, кандидат биологических наук (научная специальность, по которой защищена диссертация: 03.02.01 «Ботаника»), Институт леса — обособленное подразделение Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального исследовательского центра "Карельский научный центр Российской академии наук", старший научный сотрудник лаборатории динамики и продуктивности таежных лесов; почтовый адрес — 185910, Россия, г. Петрозаводск, ул. Пушкинская, д. 11; телефон: +7(8142)76-95-00; адрес электронной почты: genikova@krc.karelia.ru.

« 12 » сентября 20 19 г.
дата подпись

расшифровка

А.М. Крышень


« 12 » сентября 20 19 г.
дата подпись

расшифровка

Н.В. Геникова

Собственноручные подписи


А.М. Крышени и Н.В. Гениковой удостоверяю:



должность



подпись



расшифровка