

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФГБОУ ВПО «УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЛЕСОТЕХНИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»

ФГБОУ ВПО «ОРЛОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Н.С. МУРАДОВА, А.М. МИТЯЕВА

В.П. ЧАСОВСКИХ, М.П. ВОРОНОВ

**МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ:
ОСНОВЫ ПОДГОТОВКИ К НАУЧНО-
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФГБОУ ВПО «УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЛЕСОТЕХНИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»

ФГБОУ ВПО «ОРЛОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Н.С. МУРАДОВА, А.М. МИТЯЕВА

В.П. ЧАСОВСКИХ, М.П. ВОРОНОВ

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ: ОСНОВЫ
ПОДГОТОВКИ К НАУЧНО-
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Учебное пособие для самостоятельной работы магистров

УДК 387.245
ББК 72.4(2)

Печатается по решению редакционно-издательского совета
Уральского государственного лесотехнического университета

Рецензент:

Бутко Г.П. - доктор экономических наук, профессор, зав.каф. финансов, денежного обращения и кредита Уральского
финансово-юридического института

Мурадова Н.С., Митяева А.М., Часовских В.П., Воронов М.П.

Магистерская диссертация: основы подготовки к научно-исследовательской деятельности. Учебное пособие для самостоятельной работы магистров. - Екатеринбург: Уральский государственный лесотехнический университет, 2018. 186 с.

ISBN 978-5-94984-455-7

Данное пособие разработано с целью содействия повышению качества подготовки магистрантов в соответствии с действующими требованиями государственных стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу Российской Федерации (ГОСТ РФ).

Адресовано студентам, выполняющим в процессе обучения учебно-научные, исследовательские и творческие работы: рефераты, научные статьи, эссе отчеты по научно-исследовательские проекты, квалификационные исследования и др., а также может быть использовано руководителями магистерских диссертаций, организаторами учебного процесса.

Предназначено для магистров направления подготовки Прикладная информатика, Менеджмент.

ISBN 978-5-94984-455-7

© Н.С. Мурадова, А.М. Митяева, В.П. Часовских, М.П. Воронов, 2018
© Уральский государственный лесотехнический университет, 2018
© Орловский государственный университет, 2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

| | |
|--|------------|
| ВВЕДЕНИЕ | 5 |
| ГЛАВА 1. Основы научной деятельности в системе вузовского образования | 6 |
| ГЛАВА 2. Общие положения к подготовке магистерской диссертации | 39 |
| 2.1. Квалификация "магистр" и его научный статус | 39 |
| 2.2. Магистерская подготовка в системе многоуровневого высшего образования в Российской Федерации..... | 42 |
| 2.3. Магистерская диссертация как вид научного исследования..... | 46 |
| ГЛАВА 3. Методология научного творчества | 49 |
| 3.1. Научное изучение как основная форма научной работы..... | 51 |
| 3.2. Основные понятия научно-исследовательской работы | 53 |
| 3.3. Общая схема хода научного исследования | 58 |
| 3.4. Использование методов научного познания | 62 |
| 3.5. Применение логических законов и правил в научной деятельности..... | 67 |
| ГЛАВА 4. Требования к содержанию магистерской диссертации | 86 |
| 4.1. Выбор темы, требования к названию | 86 |
| 4.2. Выделение этапов научного исследования | 87 |
| 4.3. Предмет и объект исследования, научная новизна, формулировка цели и выбор методики исследования | 89 |
| 4.4. Библиографический поиск, сбор, анализ и обобщение литературных источников | 98 |
| 4.5. Объем и содержание магистерской диссертации | 101 |
| 4.6. Возможная структура основной части работы | 106 |
| 4.7. Оформление работы | 113 |
| ГЛАВА 5. Принципы оценивания выпускной квалификационной работы | 149 |
| 5.1. Внешнее рецензирование | 149 |
| 5.2. Справка о внедрении рекомендаций выпускной квалификационной работы | 151 |
| 5.3. Подготовка к защите магистерской диссертации | 152 |
| 5.4. Рекомендации по составлению компьютерной презентации магистерской диссертации | 152 |
| 5.5. Процедура публичной защиты выпускной квалификационной работы | 154 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ | 158 |
| ГЛОССАРИЙ | 160 |
| Список использованной литературы | 164 |
| Приложение А Образец оформления титульного листа..... | 166 |
| Приложение Б Образец выполнения задания на ВКР | 167 |
| Приложение В Унифицированные требования к оформлению магистерских диссертаций..... | 168 |
| Приложение Г Образец оформления глоссария | 169 |
| Приложение Д Образец оформления нормоконтроля МД..... | 170 |
| Приложение Е Образец оформления отзыва на МД..... | 172 |
| Приложение Ж Данные о научном руководителе..... | 174 |
| Приложение И Демонстрационный материал к МД | 175 |
| Приложение К Рекомендации по составу информации на демонстрационном материале..... | 176 |
| Приложение Л Образец доклада по защите МД | 177 |
| Приложение М Образец рецензии на выпускную квалификационную работу..... | 178 |
| Приложение Н Образец справки о внедрении результатов ВКР | 180 |
| Приложение П Перечень документов, представляемых на защиту | 181 |
| Приложение Р Образец оформления печатной страницы текста | 182 |
| Приложение С Образец примерного содержания ВКР | 183 |
| Приложение Т Сводная таблица унифицированных требований к оформлению ВКР | 184 |

ВВЕДЕНИЕ

Настоящее издание представляет собой учебное пособие, цель которого - сориентировать студентов в организации собственной учебно-научной деятельности в вузе. Как показывает практика, не каждый студент умеет правильно «общаться» с научной литературой и воспринимать научную информацию на слух. У многих не сформирована культура как письменной, так и устной речи, в основе которой лежит научный стиль. Пособие содержит рекомендации и задания, направленные на развитие научного и критического мышления студентов и связанные с тем, как успешно организовать собственную учебную и исследовательскую деятельность.

Учебное пособие состоит из пяти глав. Вводный раздел знакомит с основными характеристиками научного стиля, его спецификой. Первая, вторая и третья главы посвящены анализу методологических аспектов научного исследования, рассмотрению проблем сущности, особенностей и логики его построения. Четвертая глава содержит рекомендации по разработке содержания магистерской диссертации. В пятой главе рассматриваются принципы оценивания выпускной квалификационной работы, культура устного выступления, как в монологической, так и в диалогической форме.

В конце пособия предлагаются приложения, направленные на углубление и расширение отдельных вопросов, рассматриваемых в настоящем издании.

Пособие адресовано магистрантам разных гуманитарных направлений. Оно также может стать основой установочного вводного курса, знакомящего студентов с организацией собственного учебного и научного труда в течение семестра в рамках национально-регионального вузовского компонента.

Мы надеемся, что данное пособие поможет студентам бакалавриата и магистратуры в организации учебно-методической деятельности, в достижении научных успехов.

ГЛАВА 1. ОСНОВЫ НАУЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СИСТЕМЕ ВУЗОВСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

На протяжении всего периода обучения студенты Орловского государственного университета выполняют множество письменных учебно - научных, творческих и исследовательских работ. Ряд из них, такие как курсовая работа и выпускная квалификационная работа, предусматриваются учебными планами вуза. Другие, например, реферат, научная (проблемная) статья, эссе, доклады и сообщения на научно-практических студенческих конференциях, отчеты о проведенных научных исследованиях (отчеты о НИР) являются самостоятельной творческой работой студентов и носят инициативный характер. При этом навыки, приобретаемые в процессе подготовки творческих работ, помогают студентам выполнять плановые учебно-научные работы на более высоком качественном уровне. Методический подход для решения конкретных задач при подготовке тех или иных учебно-научных и творческих работ различен, но методологические основы, такие как систематичность, логика, анализ, обобщение, структурирование являются общими для всех работ научной направленности, равно как и правила их оформления.

Настоящие Правила учебного пособия регламентируют оформление самих студенческих учебно-научных и творческих работ, а также оформление научно-справочного аппарата к ним (цитаты, ссылки, сноски, список использованных источников) обязательны для соблюдения студентами Орловского государственного университета, руководителями студенческих работ и организаторами учебного процесса.

Курсовая работа - самостоятельная разработка конкретной темы по изучаемой дисциплине с элементами научного анализа, отражающая приобретенные студентом теоретические знания и практические навыки, умение работать с литературой, анализировать источники, делать обстоятельные и обоснованные выводы.

Выпускная квалификационная работа - завершенная научно- практическая работа академического абитуриента по определенной проблеме, систематизирующая, закрепляющая и расширяющая теоретические знания и практические навыки академического абитуриента при решении конкретной задачи, демонстрирующая умение самостоятельно решать профессиональные задачи и характеризующая итоговый уровень его квалификации, подтверждающая его готовность к профессиональной деятельности.

Реферат - (от лат. *refero* - докладываю, сообщаю) краткое изложение в письменном виде или в форме публичного выступления содержания книги, научной работы, результатов изучения научной проблемы; доклад на определенную тему, включающий обзор соответствующих литературных и других источников.

Научная статья - научное публицистическое сочинение небольшого объема по определенной тематике.

Эссе - прозаическое сочинение небольшого объема и свободной композиции, в котором сочетается подчеркнуто индивидуальная позиция автора с непринужденным, часто парадоксальным изложением, ориентированным на разговорную речь. Эссе могут иметь философский, историко-биографический, публицистический, литературно-критический, беллетри-стический и иной характер.

Отчет о НИР - научно-технический документ, который содержит систематизированные данные о научно-исследовательской работе, описывает состояние научно-технической проблемы и/или результаты научного исследования (ГОСТ 7.32-2001).

Выпускные квалификационные работы выполняются в формах, соответствующих определенным ступеням высшего профессионального образования:

- для квалификации (степени) **бакалавр** - в форме бакалаврской работы;
- для квалификации «**дипломированный специалист**» - в форме дипломной работы, проекта;

- для квалификации (степени) **магистр** - в форме магистерской диссертации.

Магистерская диссертация (МД) - это самостоятельная (под руководством научного руководителя) научно-исследовательская работа, которая выполняет квалификационную функцию. Основная задача автора - продемонстрировать уровень своей научной квалификации, умение самостоятельно вести научный поиск и решать конкретные научно- практические задачи.

Магистерская диссертация должна отражать уровень фундаментальной и специальной подготовки в соответствии с требованиями Государственных образовательных стандартов Высшего профессионального образования различных направлений магистерской подготовки, а также умения применять приобретенные знания в научной, практической и педагогической деятельности.

Магистерская диссертация, выполняя квалификационные функции, является самостоятельной научно-исследовательской работой.

Магистр - квалификация (степень), присваиваемая выпускнику высшего учебного заведения, успешно прошедшему итоговую аттестацию и защитившему магистерскую диссертацию.

Магистр должен обладать широкой эрудицией, фундаментальной научной базой, владеть методологией научного творчества, современными информационными технологиями, методами получения, обработки, хранения и использования научной информации, быть способен к плодотворной научно- исследовательской и научно-педагогической деятельности.

Для выполнения магистерской диссертации магистранту назначается научный руководитель. Сотрудничество магистранта с научным руководителем может осуществляться как контактно, так и по системе **IP-хелпинг**.

Совокупность полученных в магистерской диссертации результатов должна свидетельствовать о наличии у ее автора достаточных первоначальных навыков самостоятельной научной работы в избранной области

профессиональной деятельности. Обязательным признаком успешного выполнения магистерской диссертации является демонстрация такого уровня научной квалификации, который позволяет самостоятельно вести научный поиск, анализировать исследуемые проблемы, формулировать их в виде конкретных задач, умело использовать научную литературу и знание методов и приемов для их грамотного решения; при необходимости, моделировать исследуемые процессы и получать экспериментальные результаты, анализировать и обобщать методы и подходы к решению проблемы, делать выводы о совершенствовании методологии, средств и способов решения актуальных задач, обосновывать и предлагать как новые сферы применения известных методов решения задач, так и практическую реализацию предлагаемых решений.

Задачи, поставленные и решенные в магистерской диссертации, должны быть выполнены на современном уровне развития науки и техники по выбранному направлению.

При подготовке к написанию магистерской диссертации магистранты могут выбрать **слайд-тьюторинги** по интересующей их проблеме. Это дает возможность в индивидуальном режиме активно вести поиск ответов на возникающие вопросы по выбору темы, поиску литературы, современного состояния научных и практических достижений в области выбранного направления исследования.

Защита магистерской диссертации проводится в соответствии с действующим порядком проведения итоговой аттестации, утвержденным решением Ученого совета Орловского государственного университета.

Таким образом, качество работы над диссертацией зависит не только от уровня знаний магистранта, но и от его активности и профессионализма в использовании современных технических средств, предоставляемых университетом.

1. В условиях реформирования образования РФ, которое проходит в контексте гуманизации и гуманитаризации, наблюдается возрастание требований к

профессионально-научному уровню студента, усиливается контроль за его методической компетентностью. В этой связи особое внимание уделяется научно-исследовательской работе студентов, а также их подготовке к научной деятельности. Как показывает практика последних лет, для студента, как правило, характерна недостаточная сформированность научно-методического мышления. Также наблюдается несоответствие между реальной компетентностью специалиста в отношении владения культурой профессионально-ориентированной речи и предъявляемыми к нему современными требованиями. Не всегда можно с уверенностью констатировать наличие хорошего уровня научной письменной речи и профессионального поведения. Перечисленные негативные моменты серьезно мешают студенту в дальнейшем научно-методическом развитии и становлении его как научного работника, что говорит о необходимости специальной подготовки к научно-исследовательской деятельности.

2. Успех обучения основам научной деятельности зависит от удачного моделирования материала, для чего необходимо учитывать:

- возрастные особенности и потребности аудитории;
- уровень профессиональных знаний слушателей и их речевой опыт;
- значимость отбора тематического, понятийного и фоновое наполнения информационных блоков учебного общения;
- актуальность и востребованность дидактических материалов для задач профессионально-ориентированного самостоятельного образования в условиях устной и письменной коммуникации;
- важность разработки программы и учебного курса с определенной структурой и конкретным содержанием.

3. Данное пособие нацелено на обеспечение помощи исследователям в преодолении трудностей, связанных:

- во-первых, с умением правильно «общаться» с научной литературой;
- во-вторых, с восприятием научной информации на слух;

в-третьих, с написанием различных текстов научного стиля (тезисы, аннотация, реферат, статья, рецензия, диссертация и др.);

в-четвертых, с умением выступать с публичной речью: в профессионально-ориентированном монологе (доклад, сообщение, лекция), диалоге или полилоге (дискуссия, беседа, прения, дебаты, «круглый стол»).

Перечисленные аспекты обусловили структуру и содержание пособия, опираясь на следующий тезис: «Виды речевой деятельности тесно связаны друг с другом и определяют уровень владения коммуникативными умениями в любой речевой ситуации независимо от ее характера».

4. Освещение вопросов научного стиля и его применения в устной и письменной профессионально-ориентированной коммуникации в рамках научно-исследовательской деятельности студентов вуза требует подготовки вариативных типов программ и способов обучения, ориентированных на различные уровни научно-методической подготовленности будущего специалиста.

5. Обучение основам научной деятельности должно стать частью работы студента, так как формирует инновационный потенциал будущего специалиста, готовит его к восприятию педагогических и методических нововведений. В контексте перестроечных процессов в структуре и содержании образования в целом это особенно важно: культура профессионально-ориентированного общения преподавателя, его научная деятельность формируют культуру студентов, готовя их к самостоятельному мышлению, к вхождению в современное общество, где важнейшей характеристикой является способность к познанию и потребность в самообразовании.

Реферат

Реферат - одна из форм интерпретации исходного текста или нескольких источников. Поэтому реферат, в отличие от конспекта, является новым, авторским текстом. Новизна в данном случае подразумевает изложение, систематизацию материала, особую авторскую позицию при сопоставлении различных точек зрения.

Таким образом, реферирование предполагает изложение какого-либо вопроса на основе классификации, обобщения, анализа и синтеза одного или нескольких источников.

Специфика реферата: в нём нет развернутых доказательств, сравнений, рассуждений и оценок; в нём дается ответ на вопрос, что существенного по интересующей проблеме содержится в конкретном тексте.

Реферат не должен отражать субъективных взглядов референта на излагаемый вопрос. Оценка может быть допущена лишь в последней, заключительной части, в виде резюме.

Структура и содержание реферата

Реферат любого вида, как правило, состоит из введения, основной части, заключения и списка литературы

ВВЕДЕНИЕ. Отражение актуальности темы и раскрытие поставленных в работе задач.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ. Раскрытие содержания работы, подразделение по плану на параграфы или вопросы.

КОММЕНТАРИЙ. Параграф начинается с задачи и заканчивается выводом; может быть параграф, отражающий краткую историю исследуемой проблемы; резюме по отдельным вопросам темы результатов и обзор литературы; могут быть представлены схемы, графики, таблицы, рисунки, фотографии и т.п.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ. Представление основных выводов, полученных в ходе работы, и комментариев исполнителя работы к изложенному.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ. Оформление источников информации в алфавитном порядке.

Этапы работы над рефератом:

1. Выбор проблемы, ее обоснование и формулирование темы.
2. Изучение основных источников по теме.

3. Составление библиографии.
4. Конспектирование или тезирование необходимого материала.
5. Систематизация зафиксированной и отобранной информации.
6. Определение основных понятий темы.
7. Корректировка темы и основных вопросов анализа.
8. Разработка логики исследования проблемы, составление плана.
9. Реализация плана, написание реферата.
10. Самоанализ, предполагающий оценку новизны, степени раскрытия сущности проблемы, обоснованности выбора источников и оценку объема реферата.
11. Проверка оформления списка литературы.
12. Редакторская правка текста.
13. Оформление реферата и проверка текста с точки зрения грамотности и стилистики.

Тема реферата должна отражать проблему, которая достаточно хорошо исследована в науке. Как правило, внутри такой проблемы выбирается для анализа какой-либо единичный аспект.

Тема может носить межпредметный (напр., *Кибернетика и общество*), внутрипредметный (напр., *Борьба материализма и идеализма, диалектики и метафизики в античной философии*) и интегративный (напр., *Диалектика в современной физике*) характер; быть в рамках программы дисциплины или расширять ее содержание (рассмотрение истории проблемы, новых теорий, новых аспектов проблемы, новых источников).

Задание № 1.

1. Выберите для реферата тему, затрагивающую проблемы этики.
 - * Как древнегреческие боги нарушали нравственные заповеди.
 - * Нравственные принципы «Домостроя» как образец патриархальных нравов.
 - * Мечта о «золотом веке» в разные эпохи.
 - * Народная нравственность и мудрость в произведениях В.Распутина.

* Нравы патриархального крестьянства в изображении русской литературы (Аксаков, Лесков, Тургенев, Толстой).

* Семья Форсайтов как воплощение буржуазных добродетелей.

2. Составьте библиографию по выбранной теме, сформулируйте проблему, действуя в дальнейшем в соответствии с этапами работы над рефератом.

3. Анализируя реферат, проверьте свою работу по следующим критериям:

НОВИЗНА ТЕКСТА:

- актуальность темы исследования;
- новизна и самостоятельность в постановке проблемы, в формулировании нового аспекта известной проблемы, в установлении новых связей - межпредметных, внутрипредметных, интегративных;
- наличие авторской позиции, самостоятельность оценок и суждений;
- стилевое единство текста, единство жанровых черт.

СТЕПЕНЬ РАСКРЫТИЯ СУТИ ВОПРОСА:

- соответствие плана теме реферата;
- соответствие содержания теме и плану реферата;
- полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы;
- обоснованность способов и методов работы с материалом;
- умение работать с исследованиями, критической литературой; умение систематизировать и структурировать материал;
- умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу.

ОБОСНОВАННОСТЬ ВЫБОРА ИСТОЧНИКОВ:

- полнота использования работ по проблеме;
- привлечение наиболее известных и новейших работ по проблеме (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов и т.д.), последних статистических данных.

СОБЛЮДЕНИЕ ТРЕБОВАНИЙ К ОФОРМЛЕНИЮ:

- насколько верно оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы;

- оценка грамотности и культуры изложения, владения терминологией;

- соблюдение требований к объему реферата и культура оформления.

Объем реферата обычно зависит от содержания и находится в примерных пределах 25-40 рукописных страниц или 15-20 печатных. В объем не включается приложение.

Задание № 2.

На основе составленных рефератов проведите дискуссионный клуб, заранее выбрав проблему, которая заинтересовала всех в большей степени. Определите лучшие доклады по этому вопросу и подберите докладчиков (2-3), мнения которых могут совпадать или противоречить друг другу. В первом случае может сделать доклад кто-либо один, а остальные добавят необходимую информацию; в противном случае нужно заслушать имеющиеся точки зрения докладчиков.

После докладов начинается сама дискуссия, условием которой является следующее: каждый, кто не выступал с докладом, должен высказать свое мнение или задать вопрос, или обобщить услышанное.

Результатом дискуссии должно стать обобщение итогов обсуждения одним из докладчиков.

При проверке преподавателем реферата учитываются следующие **критерии:**

- 1) новизна реферированного текста;
- 2) степень раскрытия сущности проблемы;
- 3) обоснованность выбора источников;
- 4) соблюдение требований к оформлению.

Новизна определяется:

- актуальностью проблемы и темы;

- новизной и самостоятельностью в постановке проблемы, в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы, в установлении новых связей (межпредметных, внутрипредметных);

- наличием авторской позиции, самостоятельностью суждений;
- стилевым единством текста, единством жанровых черт.

Степень раскрытия сущности проблемы предполагает:

- соответствие плана теме реферата;
- соответствие содержания теме и плану реферата;
- полноту и глубину раскрытия основных понятий проблемы;
- обоснованность способов и методов работы с материалом;
- умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал;
- умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу.

Обоснованность выбора источников оценивается:

- полнотой использования работ по проблеме;
- привлечением наиболее известных и новейших работ по проблеме (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов и т.д.).

Соблюдение требований к оформлению определяется:

- правильным оформлением ссылок на используемую литературу;
- оценкой грамотности и культуры изложения;
- владением терминологией и понятийным аппаратом по проблеме;
- соблюдением требований к объему реферата;
- культурой оформления.

Курсовая работа

Написание курсовой работы предполагает во многом тот же самый алгоритм, что и при написании реферата.

Структура и содержание курсовой работы

ВВЕДЕНИЕ. Изложение актуальности темы, ее теоретического и практического значения; определение цели, задач; перечисление этапов работы и методов ее выполнения

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ. Обычно включает 2-3 главы: 1-я - изложение краткой истории исследуемой проблемы, 2-я - описание хода опытно- экспериментальной работы и ее содержания, 3-я - анализ и обобщение результатов эксперимента; наличие выводов по каждой главе.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ. Обобщение результатов работы: общие выводы и рекомендации.

Защита курсовой работы предполагает:

- 1) изложение основных положений работы в течение 7-10 минут;
- 2) ответы на вопросы преподавателей и прочих присутствующих.

Оценка курсовой работы определяется:

- 1) глубиной содержания;
- 2) четкостью выступления;
- 3) степенью самостоятельности при выполнении исследования (это отражается, как правило, в отзыве научного руководителя);
- 4) глубиной знаний, которые студент демонстрирует в тексте и в ответах на вопросы;
- 5) качеством практической части работы;
- 6) оформлением курсовой работы в целом.

Выполненные ранее курсовые работы, как правило, являются базой для написания дипломной работы. Они дополняют друг друга и представляют собой уже накопленный первичный материал для диплома.

Квалификационная выпускная работа

Структура и содержание квалификационной выпускной работы, предполагающей исследование и опытно-экспериментальную работу

ВВЕДЕНИЕ предполагает изложение в любой удобной для автора последовательности:

- актуальности,
- научной новизны и практической значимости,
- гипотезы,
- цели и задач исследования,
- положений, выносимых на защиту
(не обязательны для такого типа работ),
- методов исследования - на уровне перечисления (не обязательны для такого типа работ),
- структуры и объема работы;
- указание объекта и предмета исследования.

1- я ГЛАВА носит теоретический характер и включает в себя теоретическое обоснование работы, выводит на основной предмет исследования, что обеспечивает связь непосредственно со 2-й главой, и предполагает содержательное название.

2- я ГЛАВА «освящена описанию

а) организации обследования и включает в себя:

1) характеристику исследуемого объекта в той или иной степени глубины, что зависит от поставленных цели и задач;

2) характеристику этапов обследования с указанием частных цели и задач для каждого из них;

3) описание содержания каждого этапа;

4) описание конкретных методик, способов и приемов, используемых при обследовании;

б) организации опытно-экспериментальной работы и включает в себя:

1) описание преднамеренных изменений в тот или иной процесс в целях получения более высоких результатов;

2) проверку надежности результатов.

3- я ГЛАВА предполагает описание результатов обследования или эксперимента, их обсуждение и выводы.

4- я ГЛАВА носит практический или методический характер и содержит в себе методические рекомендации по использованию полученных результатов (данная глава может отсутствовать).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ включает в себя выводы, которые должны соотноситься с целью и задачами, гипотезой и положениями, выносимыми на защиту.

Типичные ошибки, допускаемые при написании курсовых и дипломных работ:

- перенасыщенность текста цитатами, что свидетельствует об отсутствии собственного взгляда на данную проблему;

- указание в списке литературы источников, на которые отсутствуют ссылки в работе;

- подмена новизны актуальностью или наоборот;

- неразличение объекта и предмета исследования;

- включение в список таких задач, как *«изучение литературы по проблеме»*, *«произвести отбор адекватных методик изучения»* и т.д. - это предполагается само собой и является очевидным;

- несоотнесенность выводов заключения с указанными во введении задачами, напр., выделенные 4 задачи исследования предполагают 4 вывода в заключении; возможен 5-й вывод, который указывает на перспективу использования полученных результатов.

Защита дипломной работы проходит на открытом заседании Государственной аттестационной комиссии. Для выступления предоставляется 10 минут. Затем зачитываются отзыв и внешняя рецензия, и выпускник отвечает на вопросы членов комиссии и присутствующих, а также на замечания, имеющиеся в отзыве и рецензии. Итоговая оценка квалификационной работы учитывает:

- доклад;

- ответы на вопросы;
- оценку рецензента;
- оценку руководителя.

Задание № 3.

1) Определите, в какой взаимосвязи находятся понятия *смысл жизни, счастье, ценности, свобода*. Установите, какие методы вы использовали при выполнении этой работы.

3) Какие из методов исследования - теоретические и эмпирические - вам понадобятся при изучении объекта и предмета вашей курсовой/ дипломной работы? Какие из методов вам не смогут пригодиться и почему? Обоснуйте свою точку зрения.

Логическая схема научного произведения

Приступая к исследованию какой-либо научной проблемы, необходимо знать, что важно соблюдать определённую последовательность мыслительных операций. Именно эта последовательность в содержании работы отражает ваше понимание материала и самой проблемы, над которой вы работаете. Рассмотрим логическую схему научного произведения, которая отражает ступени работы над научным исследованием.

- | | |
|--|---|
| 1. Обоснование выбора темы | определение важности вопроса и обоснование новизны. обследование |
| 2. Указание на объект исследования | объекта, ранее не изучаемого или уже описанного выбор тех действий, |
| 3. Выбор метода исследования | которые в совокупности помогут достичь поставленной цели (сравнительный анализ, тестирование...). |
| 4. Описание самого научного исследования | описание процесса на основе умозаключений (сравнения, анализа, индукции, дедукции). |

| | |
|---|--|
| 5. Обсуждение результатов проведенного исследования | доказательство или опровержение утверждений, определение возможных следствий. |
| 6. Формулировка выводов | представление результата работы в формулировках вывода, выведение следствий, вытекающих из проделанной работы. |

Задание № 4.

Вы работаете над темой курсовой или дипломной работы. Определите для каждой ступени вашего исследования предположительное содержание в соответствии с логической схемой.

Обсудите разработанные схемы, сравнив и проанализировав их содержание. В чем сходство и различие представленных вариантов? Возможны ли все представленные схемы? Почему?

Установите, какой из проектов носит более научный характер.

Задание № 5.

Ознакомьтесь с примером структуры и оформления научного исследования. Определите особенности формулирования его различных составляющих.

Установите тему, объект, гипотезу и т.д. для своей работы, используя образец. Составьте свой вариант.

ПРИМЕРНЫЙ ОБРАЗЕЦ

Тема: Особенности логопедической работы в условиях билингвальной учебной среды.

Актуальность: необходимость рассмотрения настоящей проблемы обусловлена разноязычным и разнонациональным составом многих регионов России, а также увеличением в них количества детей с общим недоразвитием речи, большая часть которых относится к билингвам.

Новизна: рассмотрение особенностей логопедической работы с «двухязычными детьми», что впервые является предметом специального исследования.

Объект: логопедическая работа с детьми-билингвами.

Предмет: методы и приемы логопедической работы с детьми-билингвами.

Материал: речь детей-билингвов Ханты-Мансийского округа с поставленным диагнозом ОНР.

Гипотеза: работа логопеда в условиях билингвальной учебной среды не может быть успешна, если применяемые методики не учитывают национально-языковые особенности наблюдаемых «двухязычных детей».

Цель: определение и описание методов и приемов логопедической работы с детьми-билингвами с поставленным диагнозом ОНР.

Основной тезис: выявление национально-языковых особенностей детей-билингвов является основой для определения методов и приёмов логопедической работы с ними.

Задачи:

- 1) охарактеризовать и проанализировать особенности билингвальной среды в целом, опираясь на теоретические исследования по этому вопросу;
- 2) определить круг проблем, связанных с логопедической работой в условиях двуязычия;
- 3) провести обследование детей-билингвов с диагнозом ОНР;
- 4) описать и проанализировать национально-языковые особенности детей-билингвов с ОНР на основе полученных при обследовании данных;
- 5) определить направления логопедической работы с указанным контингентом детей;
- 6) определить методы и приемы и разработать методику, учитывающую национально-языковые особенности детей-билингвов;
- 7) провести эксперимент по внедрению разработанной методики;
- 8) провести повторное обследование детей;

- 9) проанализировать результаты повторного обследования;
- 10) сравнить и обобщить полученный материал.

Методы исследования:

- а) теоретические: комплексный анализ, сравнительное сопоставление,
- б) эмпирические: наблюдение.

Практическая значимость: результаты исследования могут быть положены в основу логопедической практики учебно-воспитательных заведений Ханты-Мансийского округа.

Глава 1: Логопедическая практика и особенности двуязычной среды (соотнести с задачами 1 -2).

Глава 2: Обследование детей-билингвов Ханты-Мансийского округа с диагнозом ОНР (соотнести с задачами 3-4).

Глава 3: Методика работы логопеда с детьми-билингвами с ОНР (соотнести с задачами 5-7).

Глава 4. Результаты эксперимента по применению специальной методики в работе с детьми-билингвами с ОНР Ханты-Мансийского округа (соотнести с задачами 8-10).

Заключение: выводы, объединяющие выводы всех глав и приводящие к утверждению или опровержению выдвинутой гипотезы.

Приложение: материалы обследований и методические рекомендации по работе с детьми-билингвами с ОНР.

Самостоятельная работа

СЕМИНАР

1. Сформулируйте 3 темы или проблемы, связанные с современным состоянием изучаемой вами области и имеющие вполне законченный вид для их развития в аудитории и дальнейшего обсуждения.
2. Проведите обсуждение сформулированных тем/проблем с дальнейшим углублением одной из них, интересной всей аудитории.
3. Запишите по каждому рассуждению не менее трех вопросов.

4. Выберите из трех сформулированных проблем одну, интересную для себя. Составьте кластер (схему), позволяющий увидеть различные аспекты и мнения по данной проблеме (см. приложение 3).

5. Проведите обсуждение кластеров в парах или группах; откорректируйте схему.

6. Выберите одну из, линий составляющих кластер-схему, напишите развернутый текст, раскрывающий ее содержание, соблюдая требования, предъявляемые к научному изложению.

7. Организуйте обсуждение текстов в парах или группах.

8. Напишите окончательный вариант текста.

9. Выступите в аудитории с текстом и ответьте на вопросы аудитории.

ВЫСТУПЛЕНИЕ С ДОКЛАДОМ - ОСНОВЫ ИСКУССТВА РЕЧИ

Учебные ситуации: вы выступаете на семинаре; защищаете реферат, курсовую или дипломную работу; участвуете в дискуссии.

Научная самостоятельная работа студентов предполагает участие в таких формах учебных занятий, как практикум, семинар, коллоквиум.

Практикум - вид тренинга, предназначен для усвоения и закрепления тех или иных знаний и навыков в учебной деятельности.

Семинар, как правило, представляет собой слушание и обсуждение студенческих докладов или сообщений по изучаемому вопросу, которые расширяют и углубляют материал лекций и учебника.

Коллоквиум - это беседа преподавателя со студентами с целью выяснения их знаний, своего рода экзамен.

Обозначенные формы организации учебной деятельности студентов на занятиях предполагают монологическую (выступление, сообщение, ответ, доклад) или полилогическую (беседа, дискуссия) речь.

Задание № 6.

Ответьте на вопросы и подготовьте на этой основе резюме, в котором обоснуйте свою потребность в обучении той или иной форме монологического и полилогического общения.

1) Назовите те формы монологического (ответ, доклад, сообщение) и полилогического (дискуссия, беседа) общения, при участии в которых вы:

- совсем не испытываете затруднений;
- испытываете незначительные затруднения;
- испытываете большие трудности.

2) Какого рода трудности испытываете вы в монологической речи или в разных формах диалога:

а) трудности, связанные с передачей содержания (логичность, связность, полнота);

б) трудности, вызванные незнанием особенностей основных форм монолога и диалога, правил их организации.

3) Какими умениями, необходимыми для монолога и ведения полилогического общения, вы обладаете?

Задание № 7.

Определите, что у вас в первую очередь вызывает затруднения при подготовке содержания доклада:

- вступление, начало,
- основная часть,
- заключение, концовка.

Можете ли вы объяснить причину этих затруднений?

Выступление перед аудиторией предполагает наличие трёх этапов. Докоммуникативный этап предшествует речи и носит подготовительный характер. Коммуникативный этап предполагает произнесение речи перед аудиторией. Посткоммуникативный этап предполагает самоанализ выступающего после произнесения речи перед аудиторией.

Предлагаемые схемы, отражающие содержание каждого из вышеобозначенных этапов, могут использоваться при подготовке и проведении не

только лекций, докладов и выступлений, но также беседы, круглого стола, дискуссии, дебатов и т.д., так как каждая из данных диалогических / полилогических форм предполагает монологическое высказывание того или иного объема.

Структурно-логическая схема устного выступления № 1

(докоммуникативный этап)

I. Определение значения темы и постановка цели выступления.

* Оценка аудитории:

- определение интересов и запросов слушателей/ собеседников;
- помещение и размещение собеседников или слушателей в зависимости от характера общения (беседа, лекция, круглый стол и т.д.);
- знание типов собеседников и разновидностей аудитории и особенностей общения в том или ином случае;
- выяснение профессиональной ориентации, национальности, политических и культурных взглядов и интересов.

ПРИМЕЧАНИЕ. Аудитория слушающих, как правило, включает в себя следующие группы:

- 1) *конструктивную*, группа, поддерживающая выступающего, позитивно настроена по отношению к нему, согласна с его мнением, интересуется поставленной проблемой;
- 2) *конфликтную* - предполагающую оппозицию по отношению к выступающему, не согласную с его мнением;
- 3) *конформистскую* - не определившуюся в собственном мнении и ориентирующуюся в обсуждаемом вопросе на более сильную сторону;
- 4) *инфантильную*, не интересующуюся проблемой и не принимающую никакого участия в ее обсуждении.

* Выбор темы выступления:

- определение необходимости информации по данному вопросу.

ПРИМЕЧАНИЕ. Тема в зависимости от характера ее выбора может быть задана, рекомендована или же самостоятельна выбрана.

* Уяснение цели выступления:

- выяснение того, что данное выступление должно дать слушателям, чему их научить;

- определение характера выступления.

ПРИМЕЧАНИЕ. По характеру цели выступление может быть:

1) *информационным*, то есть ставящим перед собой цель донести до аудитории определенную информацию;

2) *агитационным*, то есть убеждающим, побуждающим и воодушевляющим по сути, касающимся социально значимого вопроса, требующего решения;

3) *развлекательным*, преследующим цель развлечь тем или иным способом слушающих.

* Определение вида речи:

- знание ситуации общения, определяющей монологическую или диалогическую речь.

ПРИМЕЧАНИЕ. Монологическая речь в зависимости от ситуации общения может иметь вид:

1) лекции;

2) доклада;

3) наставления;

4) инструктажа; и т.д.

Диалогическая речь в зависимости от условий общения может предполагать:

1) беседу;

2) дискуссию;

3) переговоры;

4) собеседование;

5) круглый стол; и т.д.

II. Составление плана выступления:

- запись основных компонентов темы в логической последовательности;

- выбор варианта вступительной части с учетом актуальности и новизны темы для слушателей;

- определение основных вопросов темы и выводов, завершающих их изложение;

- разработка заключительной части на основе выявленных теоретических и практических вопросов по теме и вытекающих из них задач слушателей.

III. Подбор материала для выступления.

Первичное ознакомление с материалом:

- поиск литературы по основным вопросам темы и отбор материала, соответствующего теме выступления;

- изучение жизненных фактов, цифровых данных, ситуаций для анализа и обобщения с целью лучшей ориентации слушателей в реальной действительности;

- привлечение словарей, справочников, статей, брошюр, книг, проспектов, модемной связи с ЭВМ, алфавитных и систематических каталогов;

- подбор примеров из практики, которые могут быть знакомы и понятны для аудитории, с целью иллюстрации и доходчивого объяснения сложных вопросов;

- подбор наглядных пособий и ТСО (видео, кодоскоп и т.д.), продумывание цели, времени и способа их использования в аудитории;

- подготовка раздаточного материала (схем, таблиц, рисунков, примеров и т.д.), продумывание записей и проч. на доске.

IV. Написание текста выступления.

* Подготовка тезисов:

- написание тезисов к выступлению;

- разбивка основных вопросов на подвопросы, определение логики доказательства и выводов.

* Пометки:

- распределение материала по подвопросам и написание текста;

- создание при необходимости подробного текста;

- указание в тексте мест использования ТСО и прочих наглядных материалов.

V. Подготовка к выступлению перед аудиторией.

- вычленение в тексте (тезисах) смысловых блоков, изложение которых является необходимым при дефиците времени;

- шрифтовое или цветное выделение основных идей, выводов, усвоение которых слушателями является целью выступления.

* Оценка ситуации:

- распределение времени на изложение каждого вопроса, определение темы изложения;

- определение физического состояния слушателей, времени выступления, материала, предназначенного для записи и просто для слушания.

Структурно-логическая схема содержания устного выступления

№ 2 (коммуникативный этап).

I. Вступление:

1) показ актуальности темы и ее важности для слушающих;

2) один-два примера из жизни по теме выступления, которые свидетельствуют о наличии проблемы, требующей анализа;

3) ссылки на какие-либо официальные источники, требующие разъяснения.

II. Основная часть:

* общая характеристика объекта:

- определение понятия и его основных признаков (свойств, черт, функций или структурных компонентов);

- краткая история объекта и перспектив его развития;

* подробный анализ и оценка объекта:

- структурный анализ объекта;

функциональный анализ;

* анализ и оценка каждого компонента или функции объекта с точки зрения интересов слушателей.

III. Заключение:

- определение выводов, вытекающих из теоретических положений;
- формулирование выводов, имеющих практическое значение для слушателей;
- постановка конкретных задач для слушателей в свете сделанных практических и теоретических выводов.

Структурно-логическая схема анализа устного выступления, самооценки №

3 (посткоммуникативный этап)

Вопросы для самооценки полноты реализации замысла:

- 1) насколько удалось полно изложить свои мысли?
- 2) достигнута ли цель выступления?
- 3) осталось ли ощущение удовлетворения от реакции слушателей? Вопросы

для анализа логики изложения:

1) удалось ли быть логичным в ходе выступления?

2) насколько в русле изложения оказались спонтанные мысли по ходу рассуждения и дополнительные примеры?

Самооценка эстетической выразительности своего выступления предполагает:

1) анализ речевой техники (дикции, громкости, темпа и ритма речи);

2) анализ использованных образных сравнений;

3) самооценку личной кинесики (телодвижений, жестов, мимики, внешнего вида).

Способы организации начала выступления

1. Постановка проблемного вопроса.

ПРЕИМУЩЕСТВА СПОСОБА:

- организация внимания слушателей;
- определение отношения аудитории к предстоящей информации и ее обсуждению.

ПРИМЕР. Мы не можем отказать себе в праве на предположение о неоднократных посещениях жителями других миров нашей планеты, о бесследно исчезнувших цивилизациях. Почему же прошлые цивилизации не могли пережить неожиданные вспышки, в результате которых ими была открыта вся сумма знаний? Может быть, действительно, остров Пасхи населяли великаны, и огромные статуи лишь подтверждение того? Не упрощаем ли мы имеющиеся факты, говоря лишь о мифах, легендах и магии? (начало лекции/выступления, посвященного загадкам исчезнувших цивилизаций).

2. Интригующее начало речи.

ПРЕИМУЩЕСТВА СПОСОБА:

- включение активного внимания:

- активизация работы критического мышления слушателей. ВАРИАНТЫ:

а) различение смысла рассматриваемого объекта через размышление, философствование,

ПРИМЕР. Неряшливость в одежде - это, прежде всего, неуважение к окружающим вас людям, да и неуважение к самому себе. Дело не в том, чтобы быть одетым щегольски. В щегольской одежде есть, может быть, преувеличенное представление о собственной элегантности, и по большей части щеголь стоит на грани смешного. Надо быть одетым чисто и опрятно, в том стиле, который больше вам идет и в зависимости от возраста. Спортивная одежда не сделает старика спортсменом, если он не занимается спортом. «Профессорская» шляпа и черный строгий костюм невозможны на пляже или в лесу за сбором грибов.

А как расценивать отношение к языку, которым мы говорим? Язык еще в большей мере, чем одежда, свидетельствует о вкусе человека, о его отношении к окружающему миру, к самому себе. (Д.С.Лихачев. Начало выступления, посвященного культуре речи).

б) оригинальная цитата, апеллирующая к разуму и чувству слушателей

ПРИМЕР. Некто из современных зарубежных педагогов сказал, что из каждых десяти инноваций девять оканчиваются глупостью. Попробуем ус

тановить, насколько верно данное утверждение и что должно подразумевать под инновацией вообще, (начало лекции на тему «Современные образовательные инновации»),

3. Личная оценка фактов с элементами новизны.

ПРЕИМУЩЕСТВА СПОСОБА: сближение с аудиторией через знакомые факты.

ВАРИАНТЫ:

а) конкретная иллюстрация.

ПРИМЕР. Странное дело! У нас многие нападают на то, что в учебных заведениях в числе наук не только находится русская словесность, но и еще считается одним из главнейших предметов учения. Мы никак не оправдываем этих нападок. Оставляя в стороне теорию красноречия и поэзии и вообще всякую теорию в низших учебных заведениях, после основательного и строгого изучения грамматики, полагаем даже полезным занимать учеников практикою языка, чтобы они умели ясно, вразумительно, кругло, приятно и прилично написать записку о посылке книги, приглашение на вечер, письмо к отцу, матери или другу о своих нуждах, чувствах, препровождении времени и прочих предметах, не выходящих из сферы их понятий и их жизни (В. Белинский. Начало выступления о содержании и задачах риторики).

б) впечатляющие факты из опыта.

ПРИМЕР. Как известно, темой нашего разговора является культура речи и ее состояние в современном обществе. И поэтому кажется уместным начать с конкретных иллюстраций. Вы когда-нибудь вчитывались в рекламу, которую размещают, к примеру, на уличных щитах, на стенах вагонов метро? Как вам «Мы обуем всех!» - этот каламбур - об обувном магазине. Или пиво «По- русски» с одной буквой «с». И таких примеров... не перечесать (начало выступления, посвященного проблеме культуры речи в рекламе).

4. Юмористическое, шутливое замечание.

ПРЕИМУЩЕСТВА СПОСОБА:

- возникновение положительных эмоций;

- снятие психологического напряжения и физической усталости.

ПРИМЕР. Дейл Карнеги рассказывал, что один из его слушателей, решив уговорить других поиграть с ним в баскетбол, сказал примерно следующее: «Я хочу, чтобы вы, ребята, пошли и поиграли в баскетбол, а то мне совершенно не с кем потренироваться. Нас совсем мало, а вчера мне подбили глаз. Приходите!» Все, наверное, поняли, сколько народу оказалось в зале вечером.

Итак, правильно выразить свои мысли - великая вещь. От этого зависит результат вашего общения (начало лекции, посвященной психологии общения).

Во вступительной части выступления не рекомендуется допускать:

1) извинений - они могут вызвать недоумение и разочарование, протест слушателей:

2) аморфности зачина - обилие общих слов не вызывает желания включиться в активный процесс восприятия речи;

3) излишнего пафоса, стандартности и избитости выражений - шаблон, казенщина или излишняя витиеватость в определенной мере говорят о неуважении к аудитории.

Подводя итоги проблемы создания интереса к восприятию выступления, речи, следует обратить внимание на некоторые общие моменты. К ним относятся следующее:

а) выбор варианта выступления зависит от темы, а также от особенностей аудитории, ее ценностных ориентаций, эрудиции и т.д.;

б) длительность выступления определяется продолжительностью речи, состоянием аудитории и ее отношением к теме;

в) речь предваряет «начальная пауза», позволяющая слушателям и выступающему увидеть и почувствовать друг друга;

г) важен правильный выбор тона в самом начале речи - доброжелательного, заинтересованного, подчеркивающего уважительное отношение к интеллекту, жизненному и профессиональному опыту слушателей, их личностным и деловым качествам.

Способы организации концовки выступления

1. Краткое изложение основных мыслей, положений.

ЦЕЛЬ: объяснение, убеждение.

ПРИМЕР. Таким образом, оценки речи выступают: в процессе общения - как его регулятор, средство ликвидации и предупреждения речевых помех; в процессе лингвистического познания - как объект лингвистического исследования, как стихийный речевой эксперимент; в сфере функционального цикла лингвистических дисциплин - как показание языкового сознания, как результат интуитивной переработки речевого опыта говорящего, позволяющий судить об общественной реакции на язык, принадлежащий обществу и, цитируя С.И.Ожегова, о «языковом вкусе эпохи» в их индивидуальной форме, (окончание лекции на тему «Изучение оценок речи как метод исследования в области культуры речи»)

2. Призыв, обращение к аудитории.

ЦЕЛЬ: убеждение, побуждение.

ПРИМЕР. Самоценность слова, с помощью которого можно создать мир, магически действующей на человека красоты, хорошо понимал К.Г. Паустовский. «Русский язык, - писал он, - открывается до конца в своих поистине волшебных свойствах и богатстве лишь тому, кто кровно любит и знает «до косточки» свой народ и чувствует сокровенную прелесть нашей земли». Мир спасет красота, в том числе и словесная. Но спасет она нас только в том случае, если мы не потеряем способности ценить каждое слово, защитить язык от всех неблагоприятных влияний и разрушения (окончание лекции/выступления, посвященного состоянию культуры речи в современном обществе).

3. Кульминация, заостряющая обсуждаемую проблему.

ЦЕЛЬ: произвести впечатление.

ПРИМЕР. Итак, ученых все еще волнует множество вопросов, на которые пока нет ответов. Кто и когда построил Нан-Мадол, откуда пришли сюда сотни тысяч людей, что заставило их покинуть землю, откуда доставляли громадные каменные балки и блоки и какой техникой пользовались? Все древние умершие цивилизации, в чьем прошлом существовании уже не приходится сомневаться,

так же загадочны, как таинственная Лемурия или Атлантида. И вполне возможно, что когда-нибудь подтвердятся изотерические мифы о том, что мы предки гигантских лемуров и атлантов, неведомых нам пришельцев с других, далеких планет (окончание лекции, посвященной загадкам исчезнувших цивилизаций).

4. Compliment аудитории.

ЦЕЛЬ: поблагодарить за внимание независимо от цели и задач выступления.

ПРИМЕР. На этом разрешите закончить. Спасибо за внимание, которое вы мне подарили. Было приятно общаться с аудиторией, которая умеет прекрасно слушать и быть активной. Спасибо!

Схема анализа выступления

| Оцениваемые характеристики | Оценка | Замечания |
|---|--------|-----------|
| <p><i>Тема и цель выступления.</i></p> <p>1. Ясна ли тема доклада.</p> <p>2. Четко ли сформулирована цель.</p> | | |
| <p>Содержание</p> <p>1. Интересное ли.</p> <p>2. Насколько логично и ясно.</p> <p>3. Продуман ли план. Убедительно ли.</p> | | |
| <p>Речь и язык</p> <p>1. Есть ли двусмысленные фразы.</p> <p>2. Насколько непринужден язык.</p> <p>3. Есть ли чрезмерно специфическая терминология.</p> <p>4. Насколько длинны предложения.</p> <p>5. Присутствовало ли многословие.</p> <p>6. Насколько оригинальны идеи.</p> <p>7. Присутствовали ли шаблонные выражения.</p> <p>8. Использовались ли риторические вопросы.</p> <p>9. Насколько были целесообразны приводимые метафо-</p> | | |

| | | |
|---|--|--|
| ры. 10. Можно ли язык данного выступления охарактеризовать как бесцветный | | |
| Произнесение 1. Насколько выступающий уверен в себе. 2. Каков контакт с аудиторией. 3. Какова звучность голоса. 4. Насколько освоен материал на память. 5. Не слишком ли выступающий зависит от записей. | | |
| Внешность и манеры 1. Насколько непринужденно держится. 2. Уверенно ли держится. 3. Обращена ли речь ко всем. 4. Смотрит ли выступающий на слушающих. | | |
| Поза 1. Скованная ли. 2. Неудобная ли. 3. Насколько прямая и энергичная. 4. Не сутулится ли выступающий. | | |
| Жесты 1. Насколько уместны. 2. Насколько осмыслены. 3. Не слишком ли много жестов. 4. Пользуется ли жестами выступающий. | | |
| Разное | | |

А если студенту предстоит доклад или выступление?

Расскажу небольшой пример из жизни, идет международная конференция. На повестке дня доклад руководителя одного из подразделений. Выходит солидная дама и начинает сыпать цифрами, фактами, не делая пауз, не отрываясь от бумажки, не глядя в зал, не используя ни доску, ни большой

блокнот (флип-чарт), которые находятся у нее за спиной. Я смотрю на зал - никто не слушает. Некоторые поначалу пытаются успеть за ее скороговоркой, но, в конце концов, отчаиваются и начинают болтать о чем-то с соседями. Я думаю, для кого и зачем она говорит? В чем смысл ее выступления?

Знакомая ситуация? К сожалению, да. Потому что, готовясь к выступлению, мы прежде всего думаем о том, как сказать «побольше и поумнее», а не о том, будет ли это интересно, что именно необходимо донести до слушателей и как это сделать. Здесь включаются известные стереотипы: чем заумнее и непонятнее мы будем говорить, тем большее уважение мы к себе вызовем, тем солиднее, значительнее, «научнее» мы выйдем. Конечно, не все обладают даром рассказчика, но существуют определенные приемы и методы, которые позволяют любое выступление сделать, по крайней мере, не занудным.

Что Вы предлагаете сделать, чтобы выступление было интересным?

Пожалуйста, вот несколько советов:

Не бойтесь простоты! Представьте, что вы выступаете перед младшими школьниками. Как бы вы сказали им о том же самом? Не бойтесь шутить, включать образные сравнения, примеры из жизни. Взрослая аудитория будет благодарна вам, если на 15 минут во время вашего выступления они снова почувствуют себя детьми.

Не пишите полный текст выступления! Даже если он уже подготовлен в виде отчета, не пользуйтесь им. Лучше сделать набросок (основные идеи, цифры, примеры - лучше на карточках). Тогда все остальное скажется живым языком: мозг человека устроен так, что не может удерживать больше семи слов подряд, поэтому смысл письменного текста, вероятно, не удастся сохранить в памяти.

Структурируйте! Даже если нет возможности представить план доклада на слайде или на доске, его следует обозначить во вступлении («Сначала я расскажу об этом, потом об этом...») и потом к нему возвращаться («Итак, я закончил первую часть. Теперь перейдем ко второй, в которой я расскажу о...»).

Сделать все наглядным! Любые сложные блоки информации (цифры, новые термины, сложные фамилии, разделы доклада и т. п.) должны быть визуализированы, чтобы у слушателей была наглядная опора. Если помещение не приспособлено для этого, можно подготовить соответствующие данные заранее или просто писать по ходу доклада ярким фломастером на обычных листах бумаги, показывать залу и (или) прикреплять скотчем на стенку за собой.

Начало и конец должны быть яркими и запоминающимися. Вспомните, что из любой беседы лучше всего запоминаются начало и концовка. Эффектные начало (неожиданный вопрос? необычный пример?) и конец (может, стихи?!) производят впечатление - причем «распространяются» на все выступление.

Смейтесь над собой! Вспомните старую песенку: «Жизнь выбирает из тех, кто может просто посмеяться над собой...» Если вы нервничаете, скажите об этом залу с улыбкой («Я так волнуюсь, что забыл цитату, с которой хотел начать»). Если у вас не включается проектор, пошутите («Здесь есть хоть кто-то не из работников культуры, чтобы включить эту машину?»). Если вы уронили страницы доклада, не смущайтесь («Надеюсь, я смогу их собрать в правильном порядке»).

Обращайтесь к аудитории! Во вступлении мы сказали, что презентация - монолог, но это не исключает обращения к залу, пусть даже и с риторическими вопросами. Любое включение аудитории в ваш доклад («Помните? Представьте, что...Вы, наверное, и сами знаете, что... Думали ли вы над тем, как... » и т.п.) заставляет публику сопереживать и активно слушать.

Не заговаривайтесь! Во время выступления постоянно следите за залом - слушают? не устали? не ослабевает ли внимание? И если зал начинает отвлекаться, лучше перейти к заключительной части.

И, пожалуй, самое главное - думать не о себе, а о слушателях.

Задание № 8.

Подготовьте выступление по теме своей курсовой или дипломной работы. Воспользуйтесь данными выше рекомендациями по организации

начала и концовки доклада. Предложите несколько вариантов вводной и заключительной части. Чем они будут отличаться друг от друга?

Выступите перед аудиторией с докладом. Ответьте на вопросы. Проведите обсуждение выступления и самоанализ. Используйте приведенные выше схемы.

ГЛАВА 2. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ К ПОДГОТОВКЕ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ

2.1. Квалификация «магистр» и его научный статус

Слово «магистр» латинского происхождения и потому имеет древние корни. Оно означает «наставник», «учитель», «руководитель». В русском переводе слово «магистр» обозначает «мастер своего дела». От этого слова образован, например, музыковедческий термин «маэстро», что значит большой мастер, признанный специалист в области музыки.

В Древнем Риме слово «магистр» обозначало важное должностное лицо и соответствовало более чем пятидесяти должностям. Так, должность капитана корабля именовалась «магистр-навигатор», должность военачальника - «магистр всадников». Было в Римском государстве и особое название «магистр-попули», что означало «учитель народа» - в смысле диктатор. В Византии «магистр» - это высший титул служебной знати, который могли носить только самые важные люди в этом государстве.

В средние века «магистр» - это особое звание, которое носил учитель «семи свободных искусств». Оно было столь почетно, что им награждали глав светских и церковных учреждений, а главы Тевтонского ордена, ордена госпитальеров и ордена тамплиеров имели титул «Великий магистр».

В более позднее время «магистр» - это низшая по сравнению с докторской ученая степень на философских факультетах западноевропейских университетов. В современной англо-американской системе высшего образования степень магистра занимает промежуточное положение между

бакалавром и доктором наук, в России - между бакалавром и кандидатом наук. Она присуждается лицам, окончившим университет или приравненное к нему учебное заведение, имеющим академическую степень бакалавра, прошедшим дополнительный курс в течение 1 -2 лет, сдавшим специальные экзамены и защитившим магистерскую диссертацию.

Перечень и содержание дисциплин для экзаменов, а также требования к объему магистерской диссертации устанавливаются самими университетами и другими высшими учебными заведениями. Как правило, по юридическим и медицинским специальностям степень магистра не присуждается. Вместо нее принята степень доктора права и доктора медицины.

В России ученая степень магистра наряду с учеными степенями кандидата и доктора наук была введена специальным императорским указом в январе 1803 года. Такая степень вводилась на всех университетских факультетах, кроме медицинского. Она присуждалась лицам, окончившим полный университетский курс, выдержавшим особые устные испытания в определенной отрасли науки и публично защитившим диссертацию, одобренную соответствующим факультетом. Лица, получившие эту степень, имели право заведовать кафедрой. Степени магистра фармации и магистра ветеринарии были высшими в этих отраслях науки. В 1819 году было разработано и в этом же году утверждено «Положение о производстве в ученые степени», которое устанавливало четкий порядок сдачи экзаменов, защиты диссертаций и присуждения ученых степеней. Согласно этому положению, при экзамене на звание магистра и доктора была учреждена публичная защита диссертаций и разработана ее процедура. Магистерскую диссертацию с этого времени разрешалось представлять помимо латыни и на русском языке. Докторской диссертации эта демократическая мера не коснулась.

Университетским уставом в 1884 году ученая степень кандидата наук была отменена. Это мотивировалось тем, что кандидатская диссертация по сравнению с магистерской и докторской диссертациями не отвечала

требованиям серьезного научного исследования. С этого времени в России присуждались только две ученые степени - магистра и доктора наук, а сами диссертации на соискание этих степеней стали представляться к защите только в печатном виде, что исключало необходимость публиковать автореферат диссертации, однако требовалось приложение к ней в виде тезисов объемом не более четырех страниц.

Начиная со второй половины XIX века магистерские диссертации (как и докторские) стали печататься в «Ученых записках» и «Известиях» университетов, а также в журналах по отраслям наук. Процедура защиты таких диссертаций проходила на заседании совета факультета, в котором разрешалось принимать участие всем желающим, т.е. защита магистерской диссертации происходила всегда публично (для широкой публики печатались даже пригласительные билеты). Для защиты магистерской диссертации обычно назначались два официальных оппонента, как правило, из числа профессоров данного факультета. Оппоненты из других университетов не приглашались. Официальными оппонентами могли быть даже не имеющие магистерской степени преподаватели факультета. После выступления оппонентов могли выступить все приглашенные на защиту.

В отдельных случаях факультет мог допустить к защите на магистерскую степень и лицо, представившее докторский диплом иностранного университета. При особо выдающихся достоинствах магистерской диссертации факультет мог ходатайствовать о присуждении магистранту (соискателю степени магистра) сразу степени доктора наук.

Магистры наук в России получали право на чин IX класса при поступлении на гражданскую службу, могли быть зачислены на должность экстраординарного профессора университета, могли подавать прошение о зачислении в потомственные почетные граждане. Магистры получали такие же академические знаки, как и доктора, только серебряные, а не золотые.

Таким образом, степень магистра имела в России весьма высокий научный статус, а сами магистерские диссертации носили характер серьезных

научных трудов, многие из которых послужили основой целых научных направлений. Так, в 1855 году Н.Г.Чернышевский защитил магистерскую диссертацию «Эстетические отношения искусства к действительности», которая положила начало разработке материалистической эстетики в России.

После революции 1917 года существовавшие к этому времени в России ученые степени были ликвидированы Декретом Совнаркома РСФСР. Однако в 1934 году ученые степени кандидата и доктора наук были восстановлены. Степени магистра наук не было. Она была восстановлена лишь в 1993 году.

В структуре современного российского высшего образования степень магистра следует по научному уровню за степенью бакалавра и предшествует степени кандидата наук. Эта степень является не ученой, а академической, поскольку она отражает прежде всего образовательный уровень выпускника высшей школы и свидетельствует о наличии у него умений и навыков, присущих начинающему научному работнику.

Степень магистра присуждается по окончании обучения по соответствующей образовательно-профессиональной программе, которая ориентирована на научно-исследовательскую или научно-педагогическую деятельность.

Специалист, обладающий магистерской степенью, должен быть широко эрудирован, владеть методологией научного творчества, современными информационными технологиями, методами получения, обработки и фиксации научной информации.

2.2. Магистерская подготовка в системе многоуровневого высшего образования в Российской Федерации

Для обеспечения прав граждан Российской Федерации на выбор содержания и уровня своего образования, а также в целях создания условий для гибкого реагирования высшей школы на запросы общества в условиях рыночной экономики и гуманизации образовательной системы в нашей стране в соответствии с Федеральным законом «О высшем и послевузовском

профессиональном образовании» и другими законами и нормативными правовыми актами Российской Федерации введена многоуровневая система высшего и послевузовского профессионального образования. Ее концептуальной основой является представление о непрерывности и преемственности процесса образования, что открывает новые возможности повышения профессионализма в различных областях науки и техники.

Магистерская подготовка в Российской Федерации реализует одну из основных профессиональных образовательных программ в многоуровневой структуре высшего образования. Подготовка магистров ориентирована на научно-исследовательскую и научно-педагогическую деятельность.

Такая подготовка открывается по направлениям высшего образования, утвержденным постановлением Госкомвуза России № 3 от 07.05.93 в высших учебных заведениях, в которых должно быть не менее 70% докторов и кандидатов наук от общего числа научно-педагогических кадров, обеспечивающих учебный процесс по данному направлению.

Реализация магистерской подготовки в вузе возможна лишь при наличии:

- выпускного курса, на котором студенты обучаются по образовательно-профессиональным программам второго уровня;
- общих внутривузовских требований к магистерской подготовке по направлениям, соответствующим Положению о магистратуре;
- рабочих учебных планов по магистерским программам;
- учебно-лабораторного оборудования (в соответствии с требованиями УМО);
- источников учебной информации, предусмотренных в качестве обязательных в рабочих программах учебных дисциплин магистерских профессиональных образовательных программ;
- источников учебной информации, предусмотренных программами учебных дисциплин рабочего учебного плана по каждой магистерской программе (не менее 1 экз./чел.);

- необходимого количества рабочих мест информационных систем, а также терминалов национальной академической сети, Европейского и международного банков данных.

Программа магистерской подготовки в вузе состоит из двух частей: образовательной и научно-исследовательской. Образовательная часть включает как специальные дисциплины, так и естественнонаучные и гуманитарные дисциплины, ориентированные на углубленное понимание профессиональных проблем. Предусмотрено также освоение исторических и философских разделов изучаемой области знаний. Что касается научно-исследовательской части магистерской программы, то она менее конкретизирована, а ее конкретное содержание определяется индивидуальным планом работы студента.

В соответствии с Государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования основная образовательная программа подготовки магистра предполагает срок обучения не менее шести лет по любому из направлений высшего профессионального образования. И включает четырехлетнюю программу подготовки бакалавров, которая содержит необходимый минимум фундаментальных и общепрофессиональных дисциплин, создавая тем самым условия для достижения университетского уровня образованности в соответствующем образовательном направлении и не менее чем двухлетнюю специализированную подготовку в магистратуре, ориентированную на научно-исследовательскую и (или) научно-педагогическую деятельность.

Разработанные государственные требования к минимуму содержания и уровню подготовки магистров обеспечивают большую индивидуализацию в обучении, предоставляя возможность вузам определять около 80% содержания двухлетней программы специализированной подготовки. Правом обучения по программе магистра обладают лица, успешно завершившие обучение по одной из основных образовательных программ в высшей школе и имеющие диплом о высшем образовании.

В тех случаях, когда в магистратуру поступают лица, имеющие диплом бакалавра по соответствующему направлению, условия приема и перечень вступительных испытаний (собеседование, тестирование, экзамены) устанавливает вуз, которому предоставлено право подготовки магистров.

Поступающие в магистратуру представляют следующие документы:

- личное заявление на имя ректора с указанием направления магистратуры и названия магистерской программы (специализации);
- документ об образовании;
- другие документы по перечню, устанавливаемому вузом.

Зачисление для обучения в магистратуре оформляется приказом ректора с указанием направления магистратуры, специализации и научного руководителя студента.

Обучение в магистратуре ведется как с отрывом, так и без отрыва от трудовой деятельности. Срок освоения образовательной программы магистра для очной формы обучения составляет 2 года. При обучении без отрыва от трудовой деятельности не допускается сокращение учебного времени, отводимого на освоение соответствующей магистерской программы.

Обучение в магистратуре проводится в соответствии с индивидуальным планом студента. Индивидуальный план является основным руководящим документом, который определяет специализацию, содержание, объем, сроки обучения студента в магистратуре и формы его аттестации. В нем же формулируется тема диссертации, выполнение которой осуществляется по отдельному рабочему плану.

Обучение в магистратуре ведется под руководством научного руководителя, который должен иметь ученую степень и работать в данном вузе. В случае выполнения магистерских программ на стыке научных направлений допускается назначение, помимо научного руководителя, одного или двух научных консультантов.

Общее руководство научным содержанием и образовательной частью магистерской программы должно осуществляться доктором наук, профессором.

Один доктор наук может осуществлять подобное руководство не более чем двумя магистерскими программами.

Для контроля за выполнением индивидуального учебного плана в нем предусматривается текущая аттестация по всем дисциплинам обучения.

Итоговая государственная аттестация проводится в магистратуре в завершающем семестре и осуществляется государственными аттестационными комиссиями, организуемыми в высших учебных заведениях по каждой основной профессиональной образовательной программе. Она предусматривает сдачу выпускных экзаменов и публичную защиту на заседании Государственной аттестационной комиссии выпускной работы - магистерской диссертации.

Лицам, полностью выполнившим индивидуальный план по профессиональной образовательной программе магистра в вузах, имеющим свидетельство о соответствующей государственной аккредитации и право осуществлять магистерскую подготовку, присуждается квалификационная академическая степень магистра и выдается диплом магистра государственного образца. Выпускнику магистратуры выдается также приложение к диплому - выписка из зачетной ведомости с указанием темы магистерской диссертации. Дальнейшее становление магистра как ученого предполагает его обучение в аспирантуре и подготовку кандидатской диссертации. Студентам, обучающимся по магистерской программе, может быть разрешена сдача экзаменов кандидатского минимума.

2.3. Магистерская диссертация как вид научного исследования

Магистерская диссертация представляет собой выпускную квалификационную работу научного содержания, которая имеет внутреннее единство и отражает ход и результаты разработки выбранной темы. Она должна соответствовать современному уровню развития науки и техники, а ее тема — быть актуальной.

Магистерская диссертация представляется в виде, который позволяет судить, насколько полно отражены и обоснованы содержащиеся в ней положения, выводы и рекомендации, их новизна и значимость. Совокупность полученных в такой работе результатов должна свидетельствовать о наличии у ее автора первоначальных навыков научной работы в избранной области профессиональной деятельности.

Магистерская диссертация обладает всеми признаками, которые присущи диссертационным работам вообще, независимо от того, на какую ученую степень претендуют их авторы. Поэтому, характеризуя диссертацию, имеет смысл рассмотреть видообразующие признаки, позволяющие выделить диссертационную работу в особый вид научного исследования.

Диссертация как научное произведение весьма специфична. Прежде всего ее отличает от других научных произведений то, что она в системе науки выполняет квалификационную функцию, т.е. готовится с целью публичной защиты и получения научной степени. В этой связи основная задача ее автора — продемонстрировать уровень своей научной квалификации и, прежде всего, умение самостоятельно вести научный поиск и решать конкретные научные задачи.

Диссертация закрепляет полученную информацию в виде текстового и иллюстративного материала, в которых диссертант упорядочивает по собственному усмотрению накопленные научные факты и доказывает научную ценность или практическую значимость тех или иных положений; адекватно отражает как общенаучные, так и специальные методы научного познания, правомерность применения которых всесторонне обосновывается в каждом конкретном случае их использования.

Основой содержания магистерской диссертации является принципиально новый материал, включающий описание новых факторов, явлений и закономерностей, или обобщение ранее известных положений с точки зрения других научных позиций или в совершенно ином аспекте. Содержание диссертации в наиболее систематизированном виде фиксирует как исходные

предпосылки научного исследования, так и весь его ход и полученные при этом результаты.

Причем здесь не просто описываются научные факты, а проводится их всесторонний анализ, рассматриваются типичные ситуации их толкования, обсуждаются имеющиеся альтернативы и причины выбора одной из них. Хотя диссертация, как любой научный труд, должна исключать субъективный подход к изучаемым научным фактам, она все же не может исключать и субъективных моментов, привносимых творческой индивидуальностью самого диссертанта, так как здесь всегда присутствуют его знания и личный опыт, взгляды и пристрастия, обусловленные общественно-историческими условиями подготовки диссертационной работы.

Диссертация, отражающая всегда одну концепцию или одну определенную точку зрения, изначально включена в научную полемику, являясь по сути дела одним из участников заочной научной дискуссии. В ее содержании приводятся веские и убедительные аргументы в пользу избранной концепции, всесторонне анализируются и доказательно критикуются противоречащие ей точки зрения. Именно здесь получает наиболее полное отражение такое свойство научного познания, как критичность по отношению к существующим взглядам и представлениям, а это значит, что содержание диссертации характеризует такая ее особенность, как наличие дискуссионного и полемического материала.

Специфичны не только содержание диссертации, но и форма его изложения, которое характеризуется высокой степенью абстрагирования, активным применением средств логического мышления, компьютерных методик и математической статистики. Для изложения материала диссертации характерны аргументированность суждений и точность приводимых данных. Ориентируясь на читателей с очень высокой профессиональной подготовкой, ее автор включает в свой текст весь имеющийся в его распоряжении знаковый аппарат (таблицы, формулы, символы, диаграммы, схемы, графики и т.п.), то

есть все то, что составляет «язык науки», который понятен только специалистам.

В диссертации ее автору не принято давать оценку излагаемого материала. Нормы научной коммуникации строго регламентируют характер изложения научной информации, требуя отказа от выражения собственного мнения в чистом виде. В этой связи авторы диссертации стараются прибегать к языковым конструкциям, исключая употребление личного местоимения «я». Сейчас стало правилом, когда автор диссертации выступает во множественном числе и вместо «я» употребляет местоимение «мы», что позволяет ему отразить свое мнение как мнение определенной группы людей, научной школы или научного направления. И это вполне оправдано, поскольку современную науку характеризуют такие тенденции, как интеграция, коллективное творчество, комплексный подход к решению проблем. Местоимение «мы» и его производные как нельзя лучше передают и оттеняют тенденции современного научного творчества.

Таковы основные типологические характеристики диссертации вообще и магистерской диссертации в частности. Исходя из того, что магистерская подготовка — это по сути лишь первая ступень к научно-исследовательской и научно-педагогической деятельности, ведущей к поступлению в аспирантуру и последующей подготовке кандидатской диссертации; магистерская диссертация, выполненная в системе современной российской высшей школы, все же не может считаться научным произведением в полном смысле этого слова, поскольку степень магистра — это не ученая, а академическая, отражающая прежде всего образовательный уровень выпускника высшей школы и свидетельствующая о наличии у него умений и навыков, присущих начинающему научному работнику.

В отличие от диссертаций на соискание ученой степени кандидата и доктора наук, представляющих серьезные научно-исследовательские работы, магистерская диссертация, хотя и является самостоятельным научным исследованием, все же должна быть отнесена к разряду учебно-

исследовательских работ, в основе которых лежит моделирование уже известных решений. Ее научный уровень всегда должен отвечать программе обучения. Выполнение такой работы должно не столько решать научные проблемы, сколько служить свидетельством того, что ее автор научился самостоятельно вести научный поиск, видеть профессиональные проблемы и знать наиболее общие методы и приемы их решения.

По сравнению с кандидатской и докторской диссертациями у магистерской имеются существенные различия в самой процедуре ее подготовки и защиты. Если основные результаты, полученные в итоге выполнения кандидатской и докторской диссертаций, должны быть опубликованы в научных изданиях, то применительно к магистерской диссертации это требование не является обязательным. При представлении к защите кандидатской и докторской диссертаций обязательно должен быть напечатан (на правах рукописи) автореферат. При представлении к защите магистерской диссертации автореферат не требуется.

Соискатель степени кандидата и доктора наук представляет в специализированный совет перечень документов по строго установленному списку. Соискатель степени магистра ограничивается представлением в Государственную аттестационную комиссию только самой диссертационной работы (вместе с отзывом своего научного руководителя) и справки о выполнении индивидуального плана по профессиональной образовательной программе магистра. Существенно упрощена и сама процедура публичной защиты магистерской диссертации, не требующей назначения официальных оппонентов. Такая диссертация подлежит лишь обязательному рецензированию.

Таковы основные отличия магистерской диссертации от кандидатской и докторской. Но хотя эти различия и весьма существенны, общие принципы их подготовки одинаковы. Поэтому представляется целесообразным начать изложение методики подготовки магистерской диссертации с общей методологии научного творчества.

ГЛАВА 3. МЕТОДОЛОГИЯ НАУЧНОГО ТВОРЧЕСТВА

Для исследователей весьма важно не только хорошо знать основные положения, характеризующие диссертацию как квалификационную научную работу, но и иметь хотя бы самое общее представление о методологии и методике научного творчества, так как показывает современная учебная практика высших учебных заведений, у таких исследователей на первых порах владения навыками научной работы больше всего возникает вопросов именно такого характера. Им прежде всего не будет опыта в организации своей работы, в использовании методов научного познания, применении логических законов и правил. Поэтому имеет смысл рассмотреть эти вопросы более подробно.

3.1. Научное изучение как основная форма научной работы

Всякое научное исследование — от творческого замысла до окончательного оформления научного труда — осуществляется весьма индивидуально. Но все же можно определить и некоторые общие методологические подходы к его проведению, которые принято называть изучением в научном смысле.

Современное научно-теоретическое мышление стремится проникнуть в сущность изучаемых явлений и процессов. Это возможно при условии целостного подхода к объекту исследования, рассмотрения этого объекта в возникновении и развитии, т.е. применения исторического подхода к его изучению.

Известно, что новые научные результаты и ранее накопленные знания находятся в диалектическом взаимодействии. Лучшее и прогрессивное из старого переходит в новое и дает ему силу и действенность. Иногда забытое старое вновь возрождается на новой научной основе и живет как бы вторую жизнь, но в ином, более совершенном виде.

Изучать в научном смысле — это значит вести поисковые исследования, как бы заглядывая в будущее. Воображение, фантазия, мечта, опирающиеся на реальные достижения науки и техники, являются важнейшими факторами научного исследования. Но в то же время научное изучение — это обоснованное применение научного предвидения.

Изучать в научном смысле — это значит быть научно объективным. Нельзя отбрасывать факты в сторону только потому, что их трудно объяснить или найти им практическое применение. Дело в том, что сущность нового в науке не всегда видна самому исследователю. Новые научные факты и даже открытия из-за того, что их значение плохо раскрыто, могут долгое время оставаться в резерве науки и не использоваться на практике. Научное изучение обязывает не только добросовестно изображать или просто описывать, но и узнавать отношение изучаемого к тому, что известно или из опыта, или из предшествующего изучения, т.е. определять и выражать качество неизвестного при помощи известного в тех случаях, в которых оно существует. Так изучать — это значит измерять все то, что может подлежать измерению, показывать численное отношение изучаемого к известному. Очевидно, что изучать что-либо возможно лишь тогда, когда нечто уже признается за исходное, несомненное, готовое в сознании. Научно изучать — это значит вести поиск причинной связи между рассматриваемыми явлениями, фактами и событиями. Научно изучать — это не только смотреть, но и видеть, замечать важные частности, большое — в малом, не уклоняясь от намеченной главной линии исследования.

При научном исследовании важно все. Концентрируя внимание на ключевых вопросах темы, нельзя не учитывать так называемые косвенные факты, которые на первый взгляд кажутся малозначительными. Часто бывает, что именно такие факты скрывают за собой начало важных открытий. В науке мало установить какой-либо новый научный факт, важно дать ему объяснение с позиций науки, показать познавательное, теоретическое или практическое значение.

Накопление научных фактов в процессе исследования — всегда творческий процесс, в основе которого лежит замысел ученого, его имя. В философском определении идея представляет собой продукт человеческой мысли, форму отражения действительности. Идея отличается от других форм мышления и научного знания тем, что в ней не только отражен объект изучения, но и содержится осознание цели, перспективы познания и практического преобразования действительности.

Идеи рождаются из практики, наблюдений за окружающим миром и потребностей жизни. В основе идеи лежат реальные факты и события. Жизнь выдвигает конкретные задачи, но зачастую не сразу находятся продуктивные идеи для их решения. Тогда на помощь приходит способность исследователя предлагать новый, совершенно необычный аспект рассмотрения задачи, которую долгое время не могли решить при обычном подходе к делу, или, как говорят, пытались решить ее "в лоб". Развитие идеи до стадии решения задачи обычно совершается как плановый процесс научного исследования. Хотя в науке известны случайные открытия, но только плановое, хорошо оснащенное современными средствами научное исследование позволяет вскрыть и глубоко познать объективные закономерности в природе.

Научное исследование — очень трудоемкий и сложный процесс, который требует постоянного "высокого накала", работы с огоньком. Если исследование выполняется равнодушно, то оно превращается в ремесленничество и никогда не дает ничего существенного. Недаром научное творчество иногда сравнивают с подвигом. Как и подвиг, оно требует максимального напряжения всей энергии человека, его мысли и действия.

3.2. Основные понятия научно-исследовательской работы магистра

Приступая к подготовке магистерской диссертации, следует прежде всего усвоить язык, на котором ученые общаются между собой. Язык науки весьма специфичен. В нем много понятий и терминов, используемых в научной деятельности. От степени владения понятийным аппаратом науки зависит,

насколько точно, грамотно и понятно магистрант может выразить свою мысль, объяснить тот или иной факт, оказать должное действие на читателя своего диссертационного исследования. Основу языка науки составляют слова и словосочетания терминологического характера, некоторые из которых приведены ниже:

Аналогия — рассуждение, в котором из сходства двух объектов по идентичным признакам делается вывод об их сходстве и по другим признакам.

Актуальность темы — степень ее важности в данный момент и в данной ситуации для решения данной проблемы (задачи, вопроса).

Аспект — угол зрения, под которым рассматривается объект (предмет) исследования.

Гипотеза — научное предположение, выдвигаемое для объяснения каких-либо явлений.

Дедукция — вид умозаключения от общего к частному, когда из массы частных ситуаций делается обобщенный вывод о всей совокупности таких случаев.

Идея — определяющее положение в системе взглядов, теорий и т.п.

Индукция — вид умозаключения от частных фактов, положений к общим выводам.

Информация:

- обзорная — вторичная информация, содержащаяся в обзорах научных документов;
- релевантная — информация, заключенная в описании прототипа научной задачи;
- реферативная — вторичная информация, содержащаяся в первичных научных документах;
- сигнальная — вторичная информация различной степени свертывания, выполняющая функцию предварительного оповещения;
- справочная — вторичная информация, представляющая собой систематизированные краткие сведения в какой-либо области знаний.

Исследовательская специальность (часто именуемая как направление исследования) — устойчиво сформировавшаяся сфера исследований, включающая определенное количество исследовательских проблем из одной научной дисциплины, включая область ее применения.

Исследовательское задание — элементарно организованный комплекс исследовательских действий, сроки исполнения которых устанавливаются с достаточной степенью точности. Исследовательское задание имеет значение только в границах определенной темы.

Категория — форма логического мышления, в которой раскрываются внутренние, существенные стороны и отношения исследуемых предметов.

Концепция — система взглядов на что-либо, основная мысль, когда определяются цели и задачи исследования и указываются пути его ведения.

Конъюнктура — создавшееся положение в какой-либо области общественной жизни.

Краткое сообщение — научный документ, содержащий сжатое изложение результатов (иногда предварительных), полученных в итоге научно-исследовательской или опытно-конструкторской работы. Назначение такого документа — оперативно сообщить о результатах выполненной работы на любом ее этапе.

Ключевое слово — слово или словосочетание, наиболее полно и специфично характеризующее содержание научного документа или его части.

Метод исследования — способ применения старого знания для получения нового. Является орудием получения научных фактов.

Методология научного познания — учение о принципах, формах и способах научно-исследовательской деятельности.

Наука — сфера человеческой деятельности, функцией которой является выработка и теоретическая систематизация объективных знаний о действительности. Одна из форм общественного сознания.

Научная тема — задача научного характера, требующая проведения научного исследования. Является основным планово-отчетным показателем научно-исследовательской работы.

Научная теория — система абстрактных понятий и утверждений, которая представляет собой не непосредственное, а идеализированное отображение действительности.

Научное исследование — целенаправленное познание, результаты которого выступают в виде системы понятий, законов и теорий; процесс выработки новых научных знаний, один из видов познавательной деятельности. Характеризуется объективностью, воспроизводимостью, доказательностью и точностью.

Научная новизна - это то новое по сравнению с уже известным в теории и практике, что удалось достичь в процессе исследовательской деятельности автора.

Научное познание — исследование, которое характеризуется своими особыми целями, а главное — методами получения и проверки новых знаний.

Научно-техническое направление научно-исследовательской работы — самостоятельная техническая задача, обеспечивающая в дальнейшем решение проблемы.

Научный доклад — научный документ, содержащий изложение научно - исследовательской или опытно-конструкторской работы, опубликованный в печати или прочитанный в аудитории.

Научный отчет — научный документ, содержащий подробное описание методики, хода исследования (разработки), результаты, а также выводы, полученные в итоге научно-исследовательской или опытно-конструкторской работы. Назначение этого документа — исчерпывающе осветить выполненную работу по ее завершении или за определенный промежуток времени.

Научный факт — событие или явление, которое является основанием для заключения или подтверждения. Является элементом, составляющим основу научного знания.

Обзор — научный документ, содержащий систематизированные научные данные по какой-либо теме, полученные в итоге анализа первоисточников. Знакомит с современным состоянием научной проблемы и перспективами ее развития.

Объект исследования — процесс или явление, порождающие проблемную ситуацию и избранные для изучения.

Определение (дефиниция) — один из самых надежных способов, предохраняющих от недоразумений в общении, споре и исследовании. Цель определения — уточнение содержания используемых понятий.

Предмет исследования — все то, что находится в границах объекта исследования в определенном аспекте рассмотрения.

Понятие есть мысль, в которой отражаются отличительные свойства предметов и отношения между ними.

Постановка вопроса при логическом методе исследования включает в себя, во-первых, определение фактов, вызывающих необходимость анализа и обобщений, во-вторых, выявление проблем, которые не разрешены наукой. Всякое исследование связано с определением фактов, которые не объяснены наукой, не систематизированы, выпадают из ее поля зрения. Обобщение их составляет содержание постановки вопроса. От факта к проблеме — такова логика постановки вопроса.

Принцип — основное, исходное положение какой-либо теории, учения, науки.

Проблема — крупное обобщенное множество сформулированных научных вопросов, которые охватывают область будущих исследований. Различают следующие виды проблем:

- исследовательская — комплекс родственных тем исследования в границах одной научной дисциплины и в одной области применения;
- комплексная научная — взаимосвязь научно-исследовательских тем из различных областей науки, направленных на решение важнейших народнохозяйственных задач;

- научная — совокупность тем, охватывающих всю научно- исследовательскую работу или ее часть; предполагает решение конкретной теоретической или опытной задачи, направленной на обеспечение дальнейшего научного или технического прогресса в данной отрасли.

Суждение — мысль, с помощью которой что-либо утверждается или отрицается. Такая мысль, заключенная в предложение, содержит три элемента: субъект, предикат и связка —«есть» или «не есть».

Теория — учение, система идей или принципов, совокупность обобщенных положений, образующих науку или ее раздел. Она выступает как форма синтетического знания, в границах которой отдельные понятия, гипотезы и законы теряют прежнюю автономность и становятся элементами целостной системы.

Умозаключение — мыслительная операция, посредством которой из некоторого количества заданных суждений выводится иное суждение, определенным образом связанное с исходным.

Фактографический документ — научный документ, содержащий текстовую, цифровую, иллюстративную и другую информацию, отражающую состояние предмета исследования или собранную в результате научно- исследовательской работы.

Формула изобретения — описание изобретения, составленное по утвержденной форме и содержащее краткое изложение его сущности.

Формула открытия — описание открытия, составленное по утвержденной форме и содержащее исчерпывающее изложение его сущности.

3.3. Общая схема хода научного исследования

Весь ход научного исследования можно представить в виде следующей логической схемы:

1. Формулирование проблемы научного исследования
2. Обоснование актуальности выбранной темы.

3. Постановка цели, определение объекта и предмета и конкретных задач исследования.
4. Выбор метода (методики) проведения исследования.
5. Описание процесса исследования.
6. Обсуждение результатов исследования.
7. Формулирование выводов и оценка полученных результатов.

Формулирование *проблемы научного исследования* — начальный этап в написании магистерской диссертации. Любое научное исследование проводится для того, чтобы преодолеть определенные трудности в процессе познания новых явлений, объяснить ранее неизвестные факты или выявить неполноту старых способов объяснения известных фактов. Эти трудности в наиболее отчетливой форме проявляют себя в так называемых проблемных ситуациях, когда существующее научное знание оказывается недостаточным для решения новых задач познания.

Проблема всегда возникает тогда, когда старое знание уже обнаружило свою несостоятельность, а новое еще не приняло развитой формы. Таким образом, проблема в науке — это противоречивая ситуация, требующая своего разрешения. Такая ситуация чаще всего возникает в результате открытия новых фактов, которые явно не укладываются в рамки прежних теоретических представлений, т.е. когда ни одна из теорий не может объяснить вновь обнаруженные факты.

Правильная постановка и ясная формулировка новых проблем имеют важное значение. Они если не целиком, то в очень большой степени определяют стратегию исследования вообще и направление научного поиска в особенности. Не случайно принято считать, что сформулировать научную проблему — значит показать умение отделить главное от второстепенного, выяснить то, что уже известно и что пока неизвестно науке о предмете исследования.

Таким образом, если магистранту удастся показать, где проходит граница между знанием и незнанием о предмете исследования, то ему бывает нетрудно

четко и однозначно определить научную проблему, а следовательно, и сформулировать ее суть.

Обоснование актуальности выбранной темы — второй этап любого исследования. Применительно к диссертации понятие "актуальность" имеет одну особенность. Диссертация, как уже указывалось, является квалификационной работой, и то, как ее автор умеет выбрать тему и насколько правильно он эту тему понимает и оценивает с точки зрения своевременности и социальной значимости, характеризует его научную зрелость и профессиональную подготовленность.

Освещение актуальности должно быть немногословным. Начинать ее описание издали нет особой необходимости. Достаточно в пределах одной машинописной страницы показать главное — суть проблемной ситуации, из чего и будет видна актуальность темы. Таким образом, формулировка проблемной ситуации — очень важная часть введения.

Отдельные диссертационные исследования ставят целью развитие положений, выдвинутых той или иной научной школой. Темы таких диссертаций могут быть очень узкими, что отнюдь не умаляет их актуальности. Цель подобных работ состоит в решении частных вопросов в рамках той или иной уже достаточно апробированной концепции. Таким образом, актуальность таких научных работ в целом следует оценивать с точки зрения той концептуальной установки, которой придерживается диссертант, или того научного вклада, который он вносит в разработку общей концепции. Между тем магистранты часто избегают брать узкие темы. Это неправильно. Дело в том, что работы, посвященные широким темам, часто бывают поверхностными и мало самостоятельными. Узкая же тема прорабатывается более глубоко и детально. В начале кажется, что она настолько узка, что и писать не о чем. Но по мере ознакомления с материалом это опасение исчезает, исследователю открываются такие стороны проблемы, о которых он раньше и не подозревал.

От доказательства актуальности выбранной темы логично перейти к *формулировке цели проводимого исследования*, а также указать на конкретные

задачи, которые предстоит решать в соответствии с этой целью. Это обычно делается в форме перечисления (изучить..., описать..., установить..., выяснить... и т.п.).

Формулировки этих задач необходимо делать как можно более тщательно, поскольку описание их решения должно составить содержание глав диссертационной работы. Это важно также и потому, что заголовки таких глав рождаются именно из формулировок задач проводимого исследования.

Далее формулируются объект и предмет исследования. Объект — это процесс или явление, порождающее проблемную ситуацию и избранное для изучения. Предмет — это то, что находится в границах объекта. Объект и предмет исследования как категории научного процесса соотносятся между собой как общее и частное. В объекте выделяется та часть, которая служит предметом исследования. Именно на него и направлено основное внимание магистранта, именно предмет исследования определяет тему диссертационной работы, которая обозначается на титульном листе как ее заглавие.

Очень важным этапом научного исследования является *выбор методов исследования*, которые служат инструментом в добывании фактического материала, являясь необходимым условием достижения поставленной в такой работе цели.

Описание процесса исследования — основная часть диссертационной работы, в которой освещаются методика и техника исследования с использованием логических законов и правил.

Важный этап научного исследования — *обсуждение его результатов*, которое ведется на заседаниях профилирующих кафедр, неделях науки, где дается предварительная оценка теоретической и практической ценности диссертации и коллективный отзыв.

Заключительным этапом научного исследования являются *выводы*, которые содержат то новое и существенное, что составляет научные и практические результаты проведенной диссертационной работы.

3.4. Использование методов научного познания

Успешность выполнения диссертации в большей степени зависит от умения выбрать наиболее результативные методы исследования, поскольку именно они позволяют достичь поставленной в ней цели.

В методологическую основу научной деятельности включаются критерии объективности, соответствия истине, исторической правде, моральные критерии и др. Методологическими источниками исследования являются труды ведущих отечественных и зарубежных ученых. Методы научного познания принято делить на общие и специальные. Большинство специальных проблем конкретных наук и даже отдельные этапы ее исследования требуют применения специальных методов решения. Разумеется, такие методы имеют весьма специфический характер, потому, что изучаются, разрабатываются и совершенствуются в конкретных специальных науках. Они никогда не бывают произвольными, т.к. определяются характером исследуемого объекта.

Помимо специальных методов, характерных для определенных областей научного знания, существуют общие методы научного познания, которые в отличие от специальных используются на всем протяжении исследовательского процесса и в самых различных по предмету науках. Общие методы научного познания обычно делят на три большие группы: 1) методы эмпирического исследования (наблюдение, сравнение, измерение, эксперимент); 2) методы, используемые как на эмпирическом, так и на теоретическом уровне исследования (абстрагирование, анализ и синтез, индукция и дедукция, моделирование и др.); 3) методы теоретического исследования (восхождение от абстрактного к конкретному и др.).

Наблюдение представляет собой активный познавательный процесс, опирающийся прежде всего на работу органов чувств человека и его предметную материальную деятельность. Это наиболее элементарный метод, выступающий, как правило, в качестве одного из элементов в составе других

эмпирических методов. В повседневной деятельности и в науке наблюдения должны приводить к результатам, которые не зависят от воли, чувств и желаний субъектов. Чтобы стать основой последующих теоретических и практических действий эти наблюдения должны информировать нас об объективных свойствах и отношениях реально существующих предметов и явлений. Для того, чтобы быть плодотворным методом познания, наблюдение должно удовлетворять ряду требований, важнейшими из которых являются: 1) планомерность; 2) целенаправленность; 3) активность; 4) систематичность. Наблюдение как средство познания дает в форме совокупности эмпирических утверждений первичную информацию о мире.

Сравнение — один из наиболее распространенных методов познания. Сравнение позволяет установить сходство и различие предметов и явлений действительности. В результате сравнения устанавливается то общее, что присуще двум или нескольким объектам, а выявление общего, повторяющегося в явлениях, как известно, есть ступень на пути к познанию закономерностей и законов. Для того, чтобы сравнение было плодотворным, оно должно удовлетворять двум основным требованиям. Первое: сравниваться должны лишь такие явления, между которыми может существовать определенная объективная общность. Второе: для познания объектов их сравнение должно осуществляться по наиболее важным, существенным (в плане конкретной познавательной задачи) признакам. С помощью сравнения информация об объекте может быть получена двумя различными путями. Во-первых, она может выступать в качестве непосредственного результата сравнения. Во-вторых, очень часто получение первичной информации не выступает в качестве главной цели сравнения, этой целью является получение вторичной или производной информации, являющейся результатом обработки первичных данных. Наиболее распространенным и важным способом такой обработки является умозаключение по аналогии.

Измерение в отличие от сравнения является более точным познавательным средством. Измерение есть процедура определения численного

значения некоторой величины посредством единицы измерения. Ценность этой процедуры в том, что она дает точные, количественно определенные сведения об окружающей действительности.

Важнейшим показателем качества измерения, его научной ценности является точность, которая зависит от усердия ученого, от применяемых им методов, но главным образом — от имеющихся измерительных приборов. В числе эмпирических методов научного познания измерение занимает примерно такое же место, как наблюдение и сравнение.

Частным случаем наблюдения является эксперимент, т.е. такой метод научного исследования, который предполагает вмешательство в естественные условия существования предметов и явлений или воспроизведение определенных сторон предметов и явлений в специально созданных условиях с целью изучения их без осложняющих процесс сопутствующих обстоятельств. Экспериментальное изучение объектов по сравнению с наблюдением имеет ряд преимуществ: 1) в процессе эксперимента становится возможным изучение того или иного явления в «чистом виде»; 2) эксперимент позволяет исследовать свойства объектов действительности в экстремальных условиях; 3) важнейшим достоинством эксперимента является его повторяемость.

Любой эксперимент может осуществляться как непосредственно с объектом, так и с «заместителем» этого объекта в познании — моделью. Использование моделей позволяет применять экспериментальный метод исследования к таким объектам, непосредственное оперирование с которыми затруднительно или даже невозможно. Поэтому моделирование это особый метод широко распространенный в науке. Целью его является изучение определенных общественных явлений на сравнительно небольших коллективах.

Рассмотрим теперь методы, используемые на эмпирическом и теоретическом уровнях исследований. К таким методам принято относить абстрагирование, анализ и синтез, индукцию и дедукцию. Абстрагирование носит в умственной деятельности универсальный характер, ибо каждый шаг

мысли связан с этим процессом или с использованием его результата. Сущность этого метода состоит в мысленном отвлечении от несущественных свойств, связей, отношений, предметов и в одновременном выделении, фиксации одной или нескольких интересующих исследователя сторон этих предметов.

Различают процесс абстрагирования и результат абстрагирования, называемый абстракцией. Обычно под результатом абстрагирования понимается знание о некоторых сторонах объектов. Процесс абстрагирования — это совокупность операций, ведущих к получению такого результата (абстракции). Примерами абстракции могут служить бесчисленные понятия, которыми оперирует человек не только в науке, но и в обыденной жизни: дерево, дом, дорога, жидкость и т.п. Процесс абстрагирования в системе логического мышления тесно связан с другими методами исследования и прежде всего — с анализом и синтезом.

Анализ является методом научного исследования путем разложения предмета на составные части. Синтез представляет собой соединение полученных при анализе частей в нечто целое. Методы анализа и синтеза в научном творчестве органически связаны между собой и могут принимать различные формы в зависимости от свойств изучаемого объекта и цели исследования. В зависимости от степени познания объекта, от глубины проникновения в его сущность применяется анализ и синтез различного рода. Прямой и эмпирический анализ и синтез применяется на стадии поверхностного ознакомления с объектом. При этом осуществляются выделение отдельных частей объекта, обнаружение его свойств, простейшие измерения, фиксация непосредственно данного, лежащего на поверхности общего. Этот вид анализа и синтеза дает возможность познать явление, но для проникновения в его сущность он недостаточен.

Возвратный или элементарно-теоретический анализ и синтез широко используется как мощное орудие достижения моментов сущности исследуемого явления. Здесь операции анализа и синтеза осуществляются не

механически. Они базируются на некоторых теоретических соображениях, в качестве которых могут выступать предположения о причинно-следственной связи различных явлений, о действии какой-либо закономерности.

Наиболее глубоко проникнуть в сущность объекта позволяет структурно-генетический анализ и синтез, при котором дальше идут предположения о некоторой причинно-следственной связи. Этот тип анализа и синтеза требует вычленения в сложном явлении таких элементов, таких звеньев, которые представляют самое центральное, самое главное в них, их «клеточку», оказывающую решающее влияние на все остальные стороны сущности объекта. Для исследования сложных развивающихся объектов применяется исторический метод. Он используется только там, где так или иначе предметом исследования становится история объекта.

Из методов теоретического исследования рассмотрим метод восхождения от абстрактного к конкретному. Восхождение от абстрактного к конкретному представляет собой всеобщую форму движения научного познания, закон отображения действительности в мышлении.

Согласно этому методу процесс познания как бы разбивается на два относительно самостоятельных этапа. На первом этапе происходит переход от чувственно-конкретного, от конкретного в действительности к его абстрактным определениям. Единый объект расчленяется, описывается при помощи множества понятий и суждений. Он как бы «испаряется», превращаясь в совокупность зафиксированных мышлением абстракций, односторонних определений. Второй этап процесса познания и есть восхождение от абстрактного к конкретному. Суть его состоит в движении мысли от абстрактных определений объекта, т.е. от абстрактного в познании к конкретному. На этом этапе как бы восстанавливается исходная целостность объекта, он воспроизводится во всей своей многогранности — но уже в мышлении.

Оба этапа познания теснейшим образом взаимосвязаны. Восхождение от абстрактного к конкретному невозможно без предварительного

«анатомирования» объекта мыслью, без восхождения от конкретного в действительности к абстрактным его определениям. Таким образом, можно сказать, что рассматриваемый метод представляет собой процесс познания, согласно которому мышление восходит от конкретного в действительности к абстрактному в мышлении и от него — к конкретному в мышлении.

3.5. Применение логических законов и правил в научной деятельности

Текст научной работы отличается от всякого другого прежде всего своей логичностью.

Поэтому, какие бы ошибки с точки зрения логики ни делали авторы диссертационных работ при описании хода исследования, всегда можно доказать, что любая ошибка такого рода сводится в конечном счете к нарушению требований того или иного логического закона.

Не зная законов и правил логики и не умея их применять, нельзя и помышлять о плодотворной научной деятельности. Иногда, правда, ими пользуются интуитивно, однако это куда менее надежно, чем тогда, когда то же самое делается сознательно, на подлинно научной основе. Знание законов логики упрощает и облегчает анализ изучаемых явлений и фактов, придает исследователю уверенность в справедливости своих выводов, повышает их убедительность в глазах оппонентов. Поэтому имеет смысл рассмотреть эти законы более подробно.

Поскольку в научном тексте используются понятия и суждения, очевидно, что прежде всего именно эти смысловые единицы должны удовлетворять требованию определенности.

Это требование находит свое выражение в законе тождества, согласно которому предмет мысли в пределах одного рассуждения должен оставаться неизменным, т.е. A есть A ($A=A$), где A - мысль. Такой закон требует, чтобы в

ходе сообщения все понятия и суждения носили однозначный характер, исключая двусмысленность и неопределенность.

На первый взгляд, содержащееся в законе требование тождества представляется предельно простым. В самом деле, надо лишь проявлять минимальную строгость, не смешивая различные (пусть даже и близкие) мысли, отделяя их друг от друга с достаточной степенью четкости. К таким причинам прежде всего относится большой слой явлений языка и речи. Ведь в любом тексте мы имеем дело не с «чистой» мыслью, а с единством ее содержания и словесной формы. Между тем хорошо известно, что внешне одинаковые словесные конструкции могут иметь разное содержание, и, наоборот, одна и та же мысль может быть выражена по-разному. Первое явление называется омонимией, второе — синонимией. Омонимия делает возможным неправомерное отождествление объективно различного, а синонимия — ошибочное различение тождественного.

Отождествление различных понятий представляет собой одну из наиболее распространенных логических ошибок в научном тексте — подмену понятия. Сущность этой ошибки состоит в том, что вместо данного понятия и под видом его употребляют другое понятие. Причем эта подмена может быть как неосознанной, так и преднамеренной. Подмена понятия означает подмену предмета описания. Описание в этом случае будет относиться к разным предметам, хотя они будут ошибочно приниматься за один предмет.

Требование непротиворечивости мышления выражает закон противоречия. Согласно этому закону не могут быть одновременно истинными два высказывания, одно из которых что-то утверждает, а другое отрицает то же самое. Закон утверждает: «Неверно, что А и не А одновременно истинны». В основе закона противоречия лежит качественная определенность вещей и явлений, относительная устойчивость их свойств. Отражая эту сторону действительности, закон противоречия требует, чтобы в процессе разговора мы не допускали противоречивых утверждений. Если, например, предмет А имеет определенные свойства, то в суждениях об этом предмете мы обязаны

утверждать это свойство, а не отрицать его и не приписывать данному предмету то, чего в нем нет.

Закон противоречия для научной работы имеет огромное значение. Его сознательное использование помогает обнаруживать и устранять противоречия в объяснениях фактов и явлений, вырабатывать критическое отношение ко всякого рода неточностям и непоследовательности в сообщении научной информации. Закон противоречия обычно используется в доказательствах: если установлено, что одно из противоположных суждений истинно, то отсюда вытекает, что другое суждение ложно. Уличение в противоречивости является сильнейшим аргументом против любых утверждений.

Однако закон противоречия не действует, если мы что-либо утверждаем и то же самое отрицаем относительно одного и того же предмета, но рассматриваемого в разное время и в разном отношении. Возьмем для иллюстрации первый случай, когда кто-либо утверждает, что «дождь благоприятен для сельского хозяйства», а в другой раз этот же человек высказывает противоположную мысль: «Дождь неблагоприятен для сельского хозяйства». Но то и другое высказывание может быть истинно. В первом случае имеется в виду весна (перед всходом растений), во втором случае — осень (перед уборкой урожая).

В качестве примера второго случая возьмем ситуацию, когда о сотруднике Петрове можно сказать, что он хорошо знает английский язык, так как его знания удовлетворяют требованиям вуза. Однако этих знаний недостаточно для его работы в качестве переводчика. В этом случае можно утверждать: «Петров плохо знает английский язык». В этих случаях знание Петровым английского языка рассматривается с точки зрения разных требований, т.е. один и тот же сотрудник, если его рассматривать в разных отношениях, дает основание для противоположных, но одинаково истинных оценок.

В научной работе нельзя игнорировать и требование закона исключенного третьего. Этот закон утверждает, что из двух противоречащих

друг другу суждений одно ложно, а другое истинно. Третьего не дано. Он выражается формулой: «А есть либо В, либо не В». Например, если истинно суждение: «Наша фирма является конкурентоспособной», то суждение: «Наша фирма не является конкурентоспособной» — ложно.

Такой закон не действует на противоположные суждения, т.е. на такие суждения, каждое из которых не просто отрицает другое, а сообщает сверх этого дополнительную информацию. Возьмем два суждения: «Этот лес хвойный» и «Этот лес смешанный». Здесь второе суждение не просто отрицает первое, а дает дополнительную информацию, т.е. речь идет не просто о том, что неверно, будто этот лес хвойный, но говорится, какой именно этот лес. Важность закона исключенного третьего для ведения научной работы состоит в том, что он требует соблюдения последовательности в изложении фактов и не допускает противоречий.

Такой закон формулирует важное требование к научному работнику: нельзя уклоняться от признания истинным одного из двух противоречащих друг другу суждений и искать нечто третье между ними. Если одно из них признано истинным, то другое необходимо признать ложным, а не искать третье, несуществующее суждение, так как третьего не дано. Важность соблюдения закона исключенного третьего для научных работников состоит также и в том, что он требует от них ясных, определенных ответов, указывая на невозможность искать нечто среднее между утверждением чего-либо и отрицанием того же самого.

Требование доказательности научных выводов, обоснованности суждений выражает закон достаточного основания, который формулируется следующим образом: всякая истинная мысль имеет достаточное основание. Достаточным основанием какой-либо мысли может служить любая другая мысль, из которой с необходимостью вытекает истинность данной мысли.

Почему говорят «достаточное основание», а не просто «основание»? Дело в том, что под одно и то же утверждение можно подвести бесконечно много оснований. Однако из них только некоторые могут рассматриваться как

достаточные, если данное утверждение истинно. И ни одно не будет достаточным, если оно ложно.

Таким образом, закон достаточного основания требует, чтобы всякое суждение, которое мы используем в диссертационной работе, прежде чем быть принятым за истину, должно быть обосновано. Во всех случаях, когда мы утверждаем что-либо или убеждаем в чем-либо, мы всегда должны доказывать наши суждения, приводить достаточные основания, подтверждающие истинность наших высказываний, фиксируя внимание на высказываниях, обосновывающих истинность выдвигаемых положений. Этот закон помогает отделить истинное от ложного и прийти к верному выводу.

Значительная часть научной информации носит характер суждений на основе сделанных выводов, т.е. суждений, не полученных путем непосредственного восприятия каких-то фрагментов действительности, а выведенных из других суждений, которые как бы извлечены из их содержания. Логическим средством получения таких знаний-выводов и является умозаключение, т.е. мыслительная операция, посредством которой из некоторого количества заданных суждений выводится иное суждение, определенным образом связанное с исходным. Все умозаключения можно квалифицировать как индуктивные и дедуктивные.

Дедуктивным называют такое умозаключение, в котором вывод о некотором элементе множества делается на основании знания общих свойств всего множества. Например: «Все металлы обладают ковкостью. Медь — металл. Следовательно, медь обладает ковкостью». В этой связи под дедуктивным методом познания понимают именно дедуктивное умозаключение. Таким образом, содержанием дедукции как метода познания является использование общих научных положений при исследовании конкретных явлений. Дедукция выгодно отличается от других методов познания тем, что при истинности исходного знания она дает истинное выводное знание. Однако было бы неверным переоценивать научную значимость дедуктивного метода, поскольку без получения исходного знания

этот метод ничего дать не может. Поэтому исследователю прежде всего нужно научиться пользоваться индукцией.

Под индукцией обычно понимается умозаключение от частного к общему, когда на основании знания о части предметов класса делается вывод о классе в целом. Однако можно говорить об индукции в более широком смысле слова как о методе познания, как о совокупности познавательных операций, в результате которых осуществляется движение мысли от менее общих положений к положениям более общим. Следовательно, разница между индукцией и дедукцией обнаруживается прежде всего в прямо противоположной направленности хода мысли. Обобщая накапливаемый эмпирический материал, индукция готовит почву для выдвижения предположений о причине исследуемых явлений, а дедукция, теоретически обосновывая полученные индуктивным путем выводы, снимает их гипотетический характер и превращает в достоверное знание. Индукция (или обобщение) бывает полная и частичная. Полная индукция состоит в исследовании каждого случая, входящего в класс явлений, по поводу которого делаются выводы. Подобная возможность представляется редко, поскольку отдельных случаев множество. Таким образом, мы делаем обобщение на основе изучения типичных случаев. Но индукция на основе ограниченного объема данных не приводит к универсальным, или широко применимым, принципиальным заключениям. Процесс получения средней величины не есть умозаключение, а только перечисление, приводящее к суммарным данным. Впрочем, такие методы очень ценны как ступени, ведущие к окончательным доказательным данным по специальным вопросам. Почти все статистические показатели — суммарный итог отдельных перечней.

Поскольку большинство приводимых в научных текстах показателей являются итогом перечней отдельных примеров, есть необходимость привести способы обоснованности их использования в таких текстах, основываясь на рекомендациях, даваемых известным американским специалистом по ораторскому искусству Полем Сопером в книге «Основы искусства речи».

Первый способ — установить, правилен ли пример, положенный в основу обобщения, поскольку неправильность такого примера может резко подорвать доверие не только к данному обобщению, но и к самому автору научной работы. Второй способ — выяснить, имеет ли пример отношение к заключению. Допустим, что краска марки А стоит дешевле, чем краска марок Б, В и Г. Казалось бы, неизбежен вывод, что краска марки А выгоднее других. Но такое заключение было бы неправильным, потому что приведенные примеры не обладают качеством отнесенным к данному выводу. Они относятся только к заключению, что краска марки А самая дешевая. Лучшие качества краски других марок делают их более выгодными. Это одна из самых обычных ошибок в индуктивных заключениях. Третий способ — определить, достаточно ли приведено примеров. Решение вопроса, достаточно ли взято примеров, зависит от их количества, способа отбора и видоизменяемости. Взяв наугад два случая некомпетентности отечественных бизнесменов, еще нельзя прийти к выводу, что все наши бизнесмены — люди некомпетентные. В России много тысяч предпринимателей. При отборе нескольких примеров большую роль играет фактор случайности. Российские бизнесмены, как и вообще все люди, очень различны. Четвертый способ — установить, типичны ли подобранные примеры. Этот способ проверки имеет прямое отношение к изложенному выше. Достаточно или недостаточно примеров зависит от того, насколько они типичны.

В научных исследованиях объектом нередко выступают единичные неповторимые по своим индивидуальным характеристикам события, предметы и явления. При их объяснении и оценке затруднено применение как дедуктивных, так и индуктивных рассуждений. В этом случае прибегают к умозаключению по аналогии, когда уподобляют новое единичное явление другому, известному и сходному с ним единичному явлению, и распространяют на первое ранее полученную информацию.

В научных исследованиях аналогия приобретает значение важного для приумножения научных знаний типа умозаключения. История развития науки и

техники показывает, что аналогия послужила основой для многих научных и технических открытий. Особую роль играет умозаключение по аналогии в общественно-исторических науках, приобретая нередко значение единственно возможного исследования. Не располагая достаточным фактическим материалом, историк нередко объясняет малоизвестные факты, события и обстановку путем их уподобления ранее исследованным событиям и фактам из жизни других народов при наличии сходства в уровне развития экономики, культуры и политической организации общества.

Далеко не все аналогии логичны, поэтому необходима их проверка. Существуют два способа их проверки. Первый способ — действительно ли уместно сравнение явлений? Второй способ — нет ли существенного различия между ними? Два и более явлений могут быть существенно схожи и все же отличаться отсутствием подобия, необходимого с точки зрения доказываемого положения. Следующий очевидный абсурд, приводимый в качестве примера во многих учебниках логики, выявляет возможную в этом отношении ошибку: «Киты и слоны — млекопитающие, следовательно, и те и другие водятся на суше». Здесь наши обычные знания — защита от подобного ошибочного вывода.

Истина в том, что нет полной логической аналогии, ибо не бывает двух совершенно одинаковых совокупностей обстоятельств. Поэтому аналогией редко можно пользоваться, не обращаясь к другим видам доказательств. Поэтому рассмотрим другой вариант индукции — суждение о причинной зависимости, которое играет особенно важную роль в научном тексте. Именно здесь чаще всего приходится фиксировать смену явлений. Заключение о причине и есть логическое рассуждение о перемене: оно представляет вывод, что при данном положении вещей результатом будет то или иное заключение (от причины к следствию) или что данное положение вещей вызвано известными другими условиями (заключение от следствия к причине). Вариантом этих видов умозаключений будет вывод от следствия к следствию, если у того и другого одна общая причина. В заключении от причины к

следствию причина известна, и из нее выводится следствие. Например: «Стоимость нефти поднялась, следовательно, поднимется цена на бензин». В заключении от следствия к причине известно следствие, и о причине делается вывод. Например: «У рабочих промышленных предприятий, где зарплата больше, производительность труда выше, чем на предприятиях, где оплата труда меньше». Следовательно, заработная плата — причина разницы в производительности труда.

В каждом спорном случае умозаключения о причинной зависимости применяются следующие правила проверки, рекомендуемые уже упоминавшимся американским специалистом по ораторскому искусству Полем Сопером.

1. Возникает ли предполагаемое следствие, когда отсутствует предполагаемая причина?

Если ответ — «да», то вы не вправе утверждать, что предшествующее явление — единственно возможная причина. Или нет никакой связи между двумя явлениями, или есть другая возможная причина.

2. Отсутствует ли предполагаемое следствие, когда предполагаемая причина налицо?

Если ответ — «да», то вы не вправе утверждать, что последующее явление есть единственно возможное следствие. Или нет никакой связи между двумя явлениями, или есть другое возможное следствие.

3. Не представляет ли единственная связь между следствием и его предполагаемой причиной только случайное возникновение одного после другого? Этот способ позволяет выявить характерное заблуждение в умозаключении о причине, хорошо известное под названием «после этого, следовательно, по причине этого». Данная ошибка представляет форму беспечного обобщения отрывочных сведений.

4. Нет ли других возможных причин? Волнующая нас причина или ближайший повод явления обычно кажутся более очевидными, чем основная

причина. Уклонение от установления основной причины — обычная форма уловок.

5. Нет ли других возможных последствий? В большинстве случаев заключение от причины к следствию представляет на самом деле предсказание будущих событий. В таких случаях абсолютная проверка невозможна. Так как заключение от причины к следствию имеет в виду будущее, оно подвержено влиянию произвольного мышления, т.е. мышления, которое определяется желаниями и чаяниями. Уяснив основные варианты индукции, перейдем теперь к умозаключениям из общего положения, т.е. к дедукции. Дедукция — кратчайший путь к познанию. В этом ее характерное преимущество.

Дедукция проста в том смысле, что состоит из трех суждений:

1. Общего положения, именуемого большой посылкой;
2. Связанного с ним суждения, ведущего к его применению, под названием малой посылки;
3. Заключения.

Весь этот трехзвенный процесс называется силлогизмом. Например: «Ни один нечестный человек не будет избран в совет директоров. Петров — нечестен. Следовательно, он не будет избран в совет директоров». Сформулированный в таком виде силлогизм категорический. Иногда одна из посылок или заключение не указываются, такой сокращенный силлогизм называется энтимемой. Например: «Наше правительство не умеет работать, потому что все демократические правительства не умеют работать» (опущена малая посылка: наше правительство — демократическое).

Чтобы восстановить энтимему в полный силлогизм, следует руководствоваться следующими правилами:

1. Найти заключение и так его сформулировать, чтобы больший и меньший термины были четко выражены;
2. Если опущена одна из посылок, установить, какая из них (большая или меньшая) имеется. Это делается путем проверки, какой из крайних терминов содержится в этом суждении;

3. Зная, какая из посылок опущена, а также зная средний термин (он имеется в той посылке, которая дана), определить оба термина недостающей посылки.

Дедуктивные умозаключения проверяются двумя способами: Правильны ли посылки? Следует ли из них данный вывод?

Хотя искусство пользования силлогизмами представляет огромную ценность для исследователей, вряд ли целесообразно в этой главе рассматривать их подробно. Дело в том, что правила, относящиеся к пользованию силлогизмами, очень сложны. Поэтому тем исследователям, которые стремятся глубже разобраться в методах логического суждения, можно рекомендовать обратиться к полнообъемным учебникам логики.

Главное в научном исследовании — умение доказать свои суждения и опровергнуть (если потребуется) доводы оппонентов. Аргументирование, построенное на законах логики, помогает ученому решить эти задачи. Аргументирование — это сугубо логический процесс, суть которого в том, что в нем обосновывается истинность нашего суждения (того, что мы хотим доказать, т.е. тезиса доказательства) с помощью других суждений (т.е. аргументов или, как их проще называют, доводов). Аргументация достигает цели, когда соблюдаются правила доказательства. Начнем с правил формулировки предмета нашего доказательства, т.е. с построения его тезиса.

Правило первое. Тезис доказательства нужно сформулировать ясно и четко. При этом нельзя допускать двусмысленность (например, формулировка тезиса «Законы надо выполнять» — двусмысленна, ибо неясно, о каких законах идет речь: о законах природы или о законах общественной жизни, которые не зависят от воли людей, или о законах юридических, которые зависят только от воли граждан). Требование в формулировке тезиса не допускать двусмысленности — очень важно, ибо любая ошибка в выборе слова, возможность двойного толкования фразы, нечеткая форма изложения мысли — все это может быть истолковано против вас, когда вы хотите что-либо доказать.

Правило второе. В ходе доказательства тезис должен оставаться неизменным, т.е. должно доказываться одно и то же положение. Если это правило не выполнять, то вы свою мысль доказать не сможете. Значит, в течение всего доказательства нельзя отступать от первоначальной формулировки тезиса. Поэтому на протяжении всего доказательства вам надо держать под контролем вашу формулировку тезиса.

Теперь укажем на основные ошибки в построении тезиса.

Ошибка первая — потеря тезиса. Сформулировав тезис, мы забываем его и переходим к иному тезису, прямо или косвенно связанному с первым, но в принципе уже другому положению. Затем затрагиваем третий факт, а от него переходим к четвертому и т.д. В конце концов, мы теряем исходную мысль, т.е. забываем, о чем начали вести речь. Чтобы так не получилось, нужен постоянный самоконтроль, нужно не терять основную мысль и ход рассуждения. Сначала надо зафиксировать последовательную связь основных положений и в случае произвольного ухода в сторону вновь вернуться к исходному пункту доказательства.

Ошибка вторая — полная подмена тезиса. Выдвинув определенное положение, вы начинаете доказывать нечто другое, близкое или сходное по значению, т.е. вы подменяете основную мысль другой. Подмена тезиса возникает в результате неряшливости в рассуждениях, когда мы предварительно не формулируем четко и определенно свою основную мысль, а подправляем и уточняем ее на протяжении всего доказательства. Тезис подменяется и тогда, когда в дискуссии вместо ясного ответа на поставленный вопрос мы уклоняемся в сторону либо начинаем ходить «вокруг да около», прямо не отвечая на него.

Разновидностью подмены тезиса является уловка, когда при обсуждении конкретных действий определенного лица или предложенных им решений незаметно переходят к обсуждению персональных качеств этого человека, т.е., как говорится, «переходят на личность» и начинают вспоминать его прежние грехи, не связанные с обсуждаемым вопросом. Другой разновидностью

подмены тезиса является ошибка, которую называют «логическая диверсия». Чувствуя невозможность доказать или опровергнуть выдвинутое положение, выступающий пытается переключить внимание на обсуждение другого, возможно, и очень важного утверждения, но не имеющего прямой связи с первоначальным тезисом. Вопрос об истинности тезиса при этом остается открытым, ибо обсуждение искусственно переключается на другую тему.

Ошибка третья — частичная подмена тезиса. Когда в ходе доказательства мы пытаемся видоизменить собственный тезис, сужая или смягчая свое первоначальное слишком общее, преувеличенное или излишне резкое утверждение. Если в одних случаях под влиянием контраргументов мы стремимся смягчить свою очень резкую оценку, ибо в таком случае ее легче защитить, то в других случаях наблюдается обратная картина. Так, тезис оппонента нередко стараются видоизменить в сторону его усиления или расширения, поскольку в таком виде его легче опровергнуть.

К аргументам, чтобы они были убедительными, предъявляются следующие требования: 1) в качестве аргументов могут выступать лишь такие положения, истинность которых была доказана или они вообще ни у кого не вызывают сомнения, т.е. аргументы должны быть истинными; 2) аргументы должны быть доказаны независимо от тезиса, т.е. должно соблюдаться правило их автономного обоснования; 3) аргументы должны быть непротиворечивы; 4) аргументы должны быть достаточны. Итак, требование истинности аргументов определяется тем, что они выполняют роль фундамента, на котором строится все доказательство. Аргументы должны быть такими, чтобы они ни у кого не вызвали сомнения в их бесспорности или они должны быть доказаны ранее. Опытному критику достаточно поставить под сомнение хотя бы один из наших аргументов, как сразу ставится под угрозу весь ход нашего доказательства.

Нарушение этого требования приводит к двум ошибкам. Первая из них носит название «ложный аргумент», т.е. использование в качестве аргумента несуществующего факта, ссылка на событие, которого не было, указание на

несуществующих очевидцев и т.п. Вторая ошибка — «предвосхищение основания» — когда истинность аргумента не устанавливается с несомненностью, а только предполагается. В этом случае в качестве аргументов используются недоказанные или произвольно взятые положения: ссылки на расхожее мнение или высказанные кем-то предположения, якобы доказывающие наше утверждение.

Требование автономности аргументов означает, что аргументы должны быть доказаны независимо от тезиса. Иначе сам аргумент надо будет доказывать. Поэтому прежде чем доказывать тезис, следует проверить аргументы. Требование непротиворечивости аргументов означает, что аргументы не должны противоречить друг другу. Требование достаточности аргументов определяется тем, что аргументы в своей совокупности должны быть такими, чтобы из них с необходимостью вытекал доказываемый тезис. Нарушение этого требования часто заключается в том, что в ходе доказательства используют аргументы, логически не связанные с тезисом и потому не доказывающие его истинность. Это нарушение обозначают фразой: «не вытекает», «не следует». Здесь бывают два вида ошибок.

Первая ошибка — недостаточность аргументов, когда отдельными фактами пытаются обосновать очень широкий тезис: обобщение в этом случае всегда будет «слишком поспешным». Причина: недостаточный анализ фактического материала с целью отбора из множества фактов лишь достоверных и наиболее убедительно доказывающих наш тезис. Обычно оппоненту в этом случае говорят: «Чем еще Вы это можете подтвердить?»

Вторая ошибка — чрезмерное доказательство. Принцип «чем больше аргументов, тем лучше» не всегда подходит. Трудно признать убедительными рассуждения, когда, стремясь во что бы то ни стало доказать свое предположение, увеличивают число аргументов. Действуя таким образом, вы незаметно для себя начнете брать явно противоречащие или слабо убедительные аргументы. Аргументация в данном случае всегда будет нелогичной или малоубедительной, поскольку «кто много доказывает, тот

ничего не доказывает». Таким образом, достоверность аргументов надо понимать не в смысле их количества, а с учетом их весомости и убеждающей силы.

Очень часто допускаются ошибки в способах доказательства, т.е. ошибки в демонстрации. Это ошибки, связанные с отсутствием логической связи между аргументами и тезисом, т.е. отсутствием связи между тем, чем доказывают, по отношению к тому, что именно доказывают. Случается, что человек приводит многочисленные факты, цитирует солидные документы, ссылается на авторитетные мнения, создается впечатление, что его речь достаточно аргументирована. Однако при ближайшем рассмотрении оказывается, что концы с концами не сходятся. Исходные положения — аргументы — логически «не склеиваются» с конечным выводом — тезисом. В общем виде отсутствие логической связи между аргументами и тезисом называют ошибкой «мнимого следования».

Одна из форм такого несоответствия — неоправданный логический переход от узкой области к более широкой области. В аргументах, например, описывают свойства определенного сорта товара, а в тезисе необоснованно утверждают о свойствах данного товара независимо от его сорта. Другая форма несоответствия — переход от сказанного с условием к сказанному независимо от условий. Например, когда используются аргументы, справедливые лишь при определенных условиях или в определенное время в определенном месте, а их считают верными при любых обстоятельствах.

В научном произведении, и прежде всего в диссертационной работе, очень часто приходится доказывать не истинность, а ложность суждения или неправильность доказательства других исследователей, т.е. делать опровержение их доводов. Опровержение, таким образом, направлено на разрушение доказательств других исследователей путем установления ложности или необоснованности их утверждений. Поскольку операция опровержения направлена на разрушение ранее состоявшегося доказательства, то в зависимости от целей критического разбирательства оно может быть

выполнено следующими способами: критикой тезиса, критикой аргументов и критикой демонстрации. Участники дискуссии имеют свои названия: тот, кто выдвинул и отстаивает тезис, называется проponentом, а тот, кто выступает с возражениями, - опponentом.

Первый способ — критика (опровержение) тезиса. Его цель — показать несостоятельность (ложность или ошибочность) выставленного проponentом тезиса. Опровержение такого тезиса может быть прямым или косвенным. Прямое опровержение строится в форме рассуждения, получившего название «сведение к абсурду». Аргументация в этом случае протекает в следующем виде: вначале условно допускают истинность выдвинутого проponentом положения и выводят логически вытекающее из него следствие. Рассуждают при этом примерно так: допустим, что проponent прав и его тезис является истинным, но в этом случае из него вытекают такие-то и такие-то следствия. Если при сопоставлении следствий с фактами окажется, что они противоречат объективным данным, то тем самым их признают несостоятельными. На этой основе делают заключение о несостоятельности и самого тезиса, рассуждая по принципу: ложные следствия всегда свидетельствуют о ложности их основания.

В качестве примера опровергнем положение «Земля является плоскостью». Временно примем за истинное это утверждение. Из него следует, что Полярная звезда должна быть видна везде одинаково над горизонтом. Однако это противоречит установленному факту: на различной географической широте высота Полярной звезды над горизонтом различна. Значит, утверждение «Земля плоская» является несостоятельным, т.е. Земля не плоская. В процессе аргументации прямое опровержение выполняет разрушительную функцию. С его помощью показывают несостоятельность тезиса проponentа, не выдвигая никакой идеи взамен. Косвенное опровержение строится иным путем. Опponent может прямо не анализировать тезис противоположной стороны, не проверяя ни аргументов, ни демонстрации проponentа. Он сосредоточивает внимание на тщательном и всестороннем обосновании собственного тезиса.

Если аргументация основательна, то вслед за этим делается второй шаг — приходят к заключению о ложности тезиса пропонента. Такое опровержение применимо, разумеется, только в том случае, если тезис и антитезис регулируются принципом «третьего не дано», т.е. истинным может быть лишь одно из двух доказываемых утверждений.

Рассмотрим теперь второй способ разрушения ранее состоявшегося доказательства, который называется «критика аргументов». Поскольку операция доказательства — это обоснование тезиса с помощью ранее установленных положений, следует пользоваться аргументами (доводами), истинность которых не вызывает сомнений. Если оппоненту удастся показать ложность или сомнительность аргументов, то существенно ослабляется позиция пропонента, ибо такая критика показывает необоснованность его тезиса. Например, пусть кто-либо пытается доказать, что «некто Иванов как предприниматель обладает собственностью», и при этом рассуждает так: «Все предприниматели обладают собственностью. Иванов — предприниматель. Следовательно, Иванов обладает собственностью». Опровергаем это доказательство указанием на сомнительность аргумента «Все предприниматели обладают собственностью», так как есть предприниматели, собственностью не обладающие. Здесь мы не опровергаем тезис «Иванов обладает собственностью». Этот тезис может оказаться истинным, хотя в данном случае и не доказанным в должной мере. Но позиция того, кто этот тезис доказывал, оказалась существенно ослабленной. Критика аргумента может выражаться в том, что оппонент указывает на неточное изложение фактов, двусмысленность процедуры обобщения статистических данных, выражает сомнения в авторитетности эксперта, на заключение которого ссылается пропонент и т.п. Обоснованные сомнения в правильности доводов (аргументов) с необходимостью переносятся на тезис, который вытекает из таких доводов (аргументов), и потому он тоже расценивается как сомнительный, и потому он нуждается в новом самостоятельном подтверждении.

Критика демонстрации — это третий способ опровержения. В этом случае показывают, что в рассуждениях проponenta нет логической связи между аргументами и тезисом. Когда тезис не вытекает из аргумента, то он как бы повисает в воздухе и считается необоснованным. Как критика аргументов, так и критика демонстрации сами по себе лишь разрушают доказательство. Заявлять о том, что тем самым опровергается и сам тезис противоположной стороны, нельзя. О нем можно лишь сказать, что он требует нового обоснования, так как опирается на неубедительные доводы (аргументы), или доводы не имеют прямого отношения к тезису. Таковы основные правила аргументирования, построенные с использованием основных правил логического доказательства и опровержения. Только соблюдая их, можно успешно вести полемику на страницах диссертационной работы.

Рассмотрим теперь правила построения логических определений, которые характерны для текста научных произведений.

Чаще всего определения дают через родовой признак и ближайшее видовое отличие. Обычно вначале называется родовое понятие, в которое определяемое понятие входит как составная часть. Затем называется тот признак определяемого понятия, который отличает его от всех ему подобных, причем этот признак должен быть самым важным и существенным. Чтобы дать правильное определение чему-либо, надо соблюдать несколько требований, которые принято называть правилами. Правило соразмерности требует, чтобы объем определяемого понятия был равен объему определяющего понятия. Иначе говоря, эти понятия должны находиться в отношении тождества. Например: «Банкир — это собственник денежного капитала, который специализируется на ведении банковских операций». Если же «банкир» определяется как лицо, специализирующееся на ведении банковских операций, то правило соразмерности будет нарушено: объем определяющего понятия (лицо, специализирующееся на ведении банковских операций) уже объема определяемого понятия (банкир). Такое нарушение правила соразмерности называется ошибкой слишком узкого поведения.

Ошибка будет иметь место и в том случае, если мы определим банкира как собственника денежного капитала. В этом случае определяющее понятие будет значительно шире, чем определяемое, поскольку собственниками денежного капитала являются не только банкиры. Такую ошибку называют ошибкой слишком широкого определения. Если при определении понятия мы прибегаем к другому понятию, которое, в свою очередь, определяется при помощи первого, то такое определение содержит в себе круг. Разновидностью круга в определении является тавтология — ошибочное определение, в котором определяющее понятие повторяет определяемое. Например: «Экономист — это лицо, занимающееся экономикой». Подобное определение не раскрывает содержания понятия. Если мы не знаем, что такое экономист, то указание на то, что этот человек занимается экономикой, ничего не прибавит к нашим знаниям. В некоторых случаях при определении понятий указывается не один видовой признак, а несколько. Обычно это делается тогда, когда невозможно указать такой единственный признак, который отличал бы данное понятие от всех других и раскрывал бы существенным образом его содержание. Поэтому в таких случаях указывается несколько признаков, достаточных для отличия определяемого понятия и раскрытия его содержания.

Подлинно научное определение сложных явлений и фактов не может ограничиваться формально-логическими требованиями. Оно должно содержать оценку определяемых фактов, исключая односторонний подход, присущий в недавнем прошлом всей отечественной науке. При этом следует также учитывать и особую специфику научных текстов. Согласно традиции, закон противоречия часто называют законом непротиворечия и это название выражает его действительное содержание.

ГЛАВА 4. ТРЕБОВАНИЯ К СОДЕРЖАНИЮ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ

4.1. Выбор темы, требования к названию

Выбор темы для МД имеет исключительно большое значение. Практика показывает, что правильно выбрать тему - значит наполовину обеспечить успешное ее выполнение. Под темой магистерской диссертации принято понимать то главное, чему она посвящена.

При выборе темы магистрант с помощью научного руководителя должен уяснить, в чем заключаются содержание МД, сущность положенных в ее основу идей, их новизну, актуальность и практическую ценность, входящие в тему задачи и предполагаемые пути их решения, предполагаемые результаты и объем работы, оценить значимость темы для формирования магистранта как специалиста высокой квалификации. Магистерская диссертация может стать продолжением и развитием темы квалификационной работы бакалавра (специалиста). Именно развитием. В этом случае МД не должна повторять тему выпускной квалификационной работы бакалавра или специалиста, она призвана звучать шире, подразумевать направление научного и практического исследования.

Выбор темы магистрантом совместно с научным руководителем исходит из накопленных магистрантом знаний, опыта, практики прошлой работы, близких ему проблем, актуальных в избранной области исследования.

Научный руководитель направляет работу магистранта, помогая ему оценить возможные варианты решений. Но выбор решения - задача самого магистранта. Он как автор выполняемой работы отвечает за верный ее выбор, за правильность полученных результатов и их фактическую точность.

Тема магистерской диссертации определяется и утверждается в установленном порядке в начале магистерской подготовки. Магистрант может выбрать тему из рекомендуемого ОГУ перечня тем магистерских диссертаций,

но может предложить и свою тему, предварительно обосновав целесообразность ее разработки. Тема магистерской диссертации и сроки ее выполнения фиксируются на бланке (Приложение Б), что является фактическим ее утверждением.

Свобода выбора тем МД позволяет реализовать индивидуальные научные интересы магистранта, своеобразие его подхода к изучению и решению проблемы.

4.2. Выделение этапов научного исследования

В соответствии с Методическими рекомендациями по подготовке предложений по формированию тематики исследований (проектов) в рамках программного мероприятия 1.2 ФЦП «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2014-2020 годы» могут быть рекомендованы следующие этапы проведения научно-исследовательских работ (в т.ч. проводимых в рамках магистерской диссертации):

- «Выбор направления исследований»;
- «Теоретические исследования»;
- «Экспериментальные исследования»;
- «Обобщение и оценка результатов исследований».

Этап «Выбор направления исследований»

На этапе «Выбор направления исследований» формулируется идея решения той или иной научной или научно-технической проблемы и проводятся предварительные исследования с целью определения и обоснования оптимального варианта выполнения работ для решения проблемы на основе анализа состояния исследуемой проблемы, в том числе результатов патентных исследований, и сравнительной оценки вариантов возможных решений с учетом результатов прогнозных исследований, проводившихся по аналогичным проблемам.

Этап «Теоретические исследования»

Этап «Теоретические исследования» проводят с целью получения достаточных теоретических результатов исследований для решения поставленных перед НИР задач.

На этом этапе выполняется теоретическое обоснование возможности использования результатов фундаментальных исследований (аналитическое или

расчетно-численное) путем решения модельных задач (т.е. решаемых при большом числе упрощений), демонстрирующих наличие эффектов, позволяющих создать новую продукцию и/или технологию.

Обосновывается выбор (подход к разработке) моделей, методов, программ и (или) алгоритмов, позволяющие увеличить объем знаний для более глубокого понимания и путей применения результатов фундаментальных исследований.

Проводится моделирование объекта НИР и обработка и интерпретация результатов моделирования с исследованием их чувствительности к допущениям, сделанным при построении модели.

На этом же этапе проводится планирование эксперимента — комплекс мероприятий, направленных на эффективную постановку опытов. Основная цель планирования эксперимента — достижение максимальной точности измерений при минимальном количестве проведенных опытов и сохранении статистической достоверности результатов.

План эксперимента - количество и порядок испытаний/опытов, способ сбора, хранения и документирования данных. План эксперимента должен позволять получить достоверные экспериментальные результаты для решения поставленных научно-исследовательских задач.

Этап «Экспериментальные исследования»

Этап «Экспериментальные исследования» является прямым продолжением предыдущего этапа («Теоретических исследований»), так как основной его целью является проверка справедливости теоретических исследований. Иными словами целью данного этапа является получение достоверных экспериментальных результатов исследований для решения поставленных перед НИР задач. Экспериментальные исследования проводятся в соответствии с планом эксперимента, разработанным на предыдущем этапе.

Материалы, описывающие проведение экспериментальных исследований должны включать все необходимые сведения для обеспечения возможности воспроизведения результатов проведенных исследований.

Проводится систематизация и предварительная оценка полученных результатов и др.

Этап «Обобщение и оценка результатов исследований»

Этап «Обобщение и оценка результатов исследований» проводят с целью подведения итогов и обобщения результатов научно-технических исследований, сопоставления результатов анализа научно-информационных источников и теоретических (экспериментальных) исследований, выпуска обобщенной отчетной научно-технической документации по НИР, оценки эффективности полученных результатов в сравнении с современным научно-техническим уровнем (в том числе оценки создания конкурентоспособной продукции).

4.3. Предмет и объект исследования, научная новизна, формулировка цели и выбор методики исследования

В учебно-методическом пособии авторов (Новиков А.М., Новиков Д.А., 2010) представлены следующие определения.

Объект исследования - это то, что противостоит познающему субъекту в его познавательной деятельности. То есть это та окружающая действительность, с которой исследователь имеет дело.

Предмет исследования - это та сторона, тот аспект, та точка зрения, «проекция», с которой исследователь познает целостный объект, выделяя при этом главные, наиболее существенные (с точки зрения исследователя) признаки объекта. Один и тот же объект может быть предметом разных исследований или даже целых научных направлений. Так, объект «учебный процесс» может изучаться дидактами, методистами, психологами, физиологами, гигиенистами и т.д. Но у них у всех будут разные предметы исследования. Более того, предмет одного исследования может служить объектом другого (более частного) исследования. Например, объект «качество жизни» изучается в медицине, экономике, социологии и т.д.

В научной работе можно выделить несколько предметов исследования, но их не должно быть много.

На основе объекта, предмета и выбранных подходов определяется его **цель** исследования.

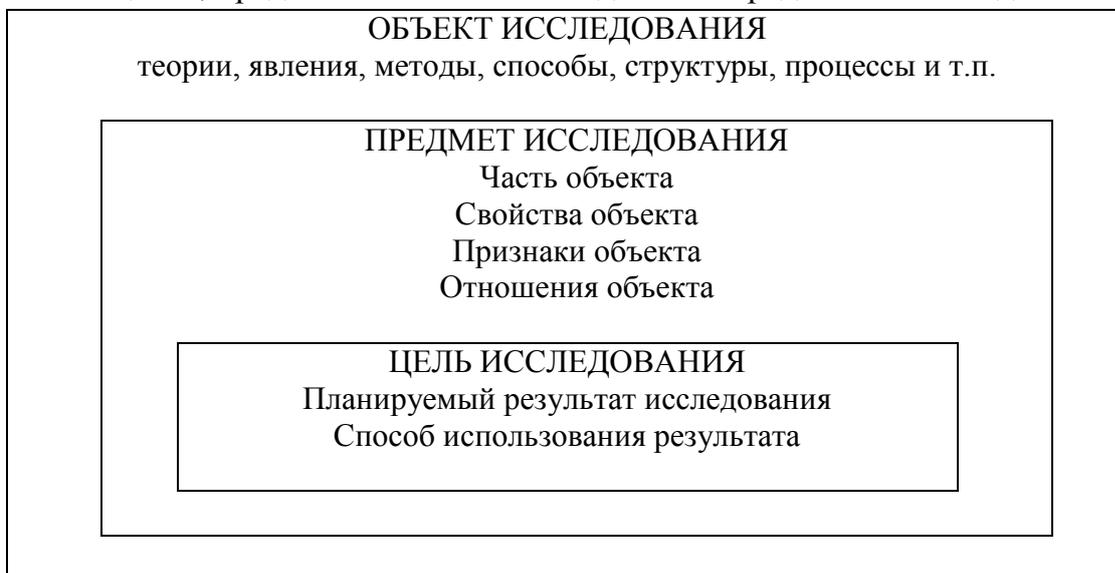
Цель это то, что в самом общем (обобщенном) виде необходимо достичь по завершении исследования.

Задача – понятие, отражающее необходимость для субъекта (личности, социальной общности, общества) осуществить, определенную деятельность. Задачи исследования в научной работе могут быть классифицированы на 4 основных вида в зависимости от сферы приложения решаемой проблемы:

- связанные с выявлением, уточнением, углублением, методологическим обоснованием сущности, природы, структуры изучаемого объекта;
- связанные с анализом состояния предмета исследования, динамики, внутренних противоречий развития во времени и пространстве.
- направленные на преобразование предмета исследования, моделирования, опытно-экспериментальной проверки.
- связанные с выявлением направлений, путей и средств повышения эффективности совершенствования исследуемого явления, процесса.

Задач в исследовательской работе не должно быть много.

В Методических рекомендациях по подготовке предложений по формированию тематики исследований (проектов) в рамках программного мероприятия 1.2 ФЦП «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2014-2020 годы» взаимосвязь целей, предмета и объекта исследований представлена в виде схемы:



Цель в данных методических рекомендациях рассматривается как конечный результат, который предполагается достичь при завершении работ. Таким результатом может быть:

- определение характеристик явлений, не изученных ранее;
- выявление взаимосвязи неких явлений;
- изучение развития явлений;
- описание нового явления;
- обобщение, выявление общих закономерностей;
- создание классификаций.

Формулировка цели НИР должна начинаться с постановки общей задачи, например: *«Выявление...», «Обоснование...», «Разработка...», «Уточнение...».*

В формулировке цели (целей) работ (проекта) должны указываться полезные (технические, технологические, технико-экономические и др.) эффекты, которые могут обеспечиваться использованием (реализацией) предполагаемого(ых) научно-технического(их) результата(ов), например:

«...предоставление научно-исследовательским организациям новых и эффективных методов и средств проведения исследований.....»;

«... получение значимых (прорывных) научных результатов, позволяющих переходить к созданию новых видов научно-технической продукции.....»;

«... прогрессивные сдвиги в отрасли, технологии, ...»;

«... снижение экологической нагрузки на природу внедрением энергосберегающей экологически безопасной технологии производства товаров...»

Цель работ также может предусматривать качественные (количественные), изменение каких-либо показателей в сторону улучшения, например:

«... уменьшение издержек...»;

«... улучшение показателей...»;

«...увеличение конкурентоспособности...» и пр.

Например:

- «Разработка эффективных методов и алгоритмов автоматической гранично-элементной дискретизации пространственных поверхностей сложной формы, обеспечивающих качественную подготовку данных к расчету».

- «Развитие и реализация новых подходов к комбинированным методам квантовой и молекулярной механики и их применение для исследования свойств молекулярных систем в различном окружении».

- «Исследование неуглеродных и углеродных наноматериалов и наноструктур, с целью обоснования их применения в будущих наноразмерных устройствах (в первую очередь, электронных и спинтронных) и наноструктурированных или композиционных материалах».

- «Разработка научно-технического задела в области создания сверхмасштабируемого программного обеспечения суперкомпьютеров, ориентированного на эффективное функционирование на вычислительных системах со сверхвысокой степенью параллельности и экзафлопсным уровнем производительности».

Построение **гипотез** (Новиков А.М., Новиков Д.А., 2010) является одним из главных методов развития научного знания, который заключается в выдвижении гипотезы и последующей ее экспериментальной, а подчас и теоретической проверке, которая либо подтверждает гипотезу и она становится фактом, концепцией, теорией, либо опровергает, и тогда строится новая гипотеза и т.д. Гипотеза, по сути дела, является моделью будущего научного знания (возможного научного знания).

Научная гипотеза выступает в двоякой роли: либо как предположение о той или иной форме связи между наблюдаемыми явлениями и процессами, либо как предположение о связи между наблюдаемыми явлениями, процессами и внутренней их основой. Гипотезы первого рода называются **описательными**, а второго – **объяснительными**. В качестве научного предположения гипотеза отличается от произвольной догадки тем, что удовлетворяет ряду требований. Выполнение этих требований образует условия состоятельности гипотезы.

Первое условие состоятельности гипотезы. Гипотеза должна объяснять весь круг явлений и процессов, для анализа которого она выдвигается (то есть для всей

предметной области создаваемой теории), по возможности не входя в противоречия с ранее установленными фактами и научными положениями. Однако если объяснение данных явлений на основе непротиворечия известным фактам не удастся, выдвигаются гипотезы, вступающие в противоречие с ранее доказанными положениями.

Второе условие: принципиальная проверяемость гипотезы. Гипотеза есть предположение о некоторой непосредственно ненаблюдаемой основе явлений, и может быть проверена лишь путем сопоставления выведенных из нее следствий с опытом. Недоступность следствий опытной проверке означает непроверяемость гипотезы.

Третье условие: приложимость гипотезы к возможно более широкому кругу явлений. Из гипотезы должны выводиться не только те явления и процессы, для объяснения которых она специально выдвигается, но и возможно более широкий класс явлений и процессов, непосредственно, казалось бы, не связанных с первоначальными.

Четвертое условие: максимально возможная принципиальная простота гипотезы. Это не должно пониматься как требование легкости, доступности или простоты. Действительная простота гипотезы заключается в ее способности, исходя из единого основания, объяснить, по возможности, более широкий круг различных явлений, процессов, не прибегая при этом к искусственным построениям и произвольным допущениям, не выдвигая в каждом новом случае все новых и новых гипотез.

Соблюдение этих четырех основных условий состоятельности гипотезы, естественно, еще не превращает ее в теорию, но при их отсутствии предположение вообще не может претендовать на роль научной гипотезы.

Всякую гипотезу можно плодотворно использовать только в том случае, если исследователь, пока не завершено исследование, применяет ее точно так же, как и знания, уже принятые в науке, то есть исходит из нее как из установленной системы знаний. Иначе ученый не сможет строго, последовательно рассуждать, делать конкретные логические выводы и проверять их эмпирически.

Никаким другим способом ему не удастся обнаружить, где именно и в чем выводы из гипотезы не согласуются с уже установленными фактами и мешают поискам новых фактов.

Замысел исследования – задуманный в самых общих чертах проект – что он хочет получить. Замысел рождается на основе многих обстоятельств: потребностей практики, логики развития самой науки, предшествующего опыта исследователя – практического и/или научно-исследовательского, а также его личных вкусов и интересов, что является, в общем-то, определяющим фактором (Новиков А.М., Новиков Д.А., 2010). Как показывает обширный опыт, заставлять исследователя работать по заданной кем-то, не им самим, теме бессмысленно и бесполезно. Исследователь сам выбирает тему научной работы, и сам формирует замысел исследования. Но уже при замысле исследователь должен определиться, к каким типам будет относиться его исследование. Во-первых, в настоящее время общепринята следующая классификация типов исследований по их направленности в цепи «теория – практика»:

- *фундаментальные исследования*, направленные на разработку и развитие теоретических концепций науки, ее научного статуса, ее истории. Результаты фундаментальных исследований не всегда находят прямой выход в практику;

- *прикладные исследования* решают в большей мере практические задачи или теоретические вопросы практического направления. Обычно прикладные исследования являются логическим продолжением фундаментальных, по отношению к которым они носят вспомогательный, конкретизирующий характер;

- *разработки*. Их задача – непосредственное обслуживание практики.

Во-вторых, выделяются четыре уровня общности исследований (Новиков А.М., Новиков Д.А., 2010):

- *общеотраслевой уровень значимости* – работы, результаты которых оказывают воздействие на всю область той или иной науки;

- *дисциплинарный уровень значимости* характеризует исследования, результаты которых вносят вклад в развитие отдельных научных дисциплин, входящих в научную область;

- общепроблемный уровень значимости имеют исследования, результаты которых изменяют существующие научные представления по ряду важных проблем внутри одной дисциплины.

- частнопроблемный уровень значимости характеризует исследования, результаты которых изменяют научные представления по отдельным частным вопросам.

Последним этапом стадии конструирования научного исследования является создание программы (методики) исследования.

Методика – это документ, который включает в себя описание проблемы, объекта, предмета исследования, его цели, гипотезы, задачи, методологических основ и методов исследования. Это своего рода модель исследования, причем развернутая во времени. Определенная совокупность методов продумывается исследователем для каждого этапа исследования. При выборе методики учитывается множество факторов и, прежде всего, предмет, цель, задачи исследования.

Методики теоретических исследований определяют общую структуру теоретического исследования и методики решения главной и вспомогательной задач в соответствии с названием темы и поставленной проблемой. Теоретические исследования являются творческими, направленными на создание новых научных гипотез, глубокое объяснение неизученных явлений или процессов, обобщение отдельных явлений или процессов, обоснование стратегии и тактики научных исследований, а также решению других подобных задач.

Методики экспериментальных исследований – это общая структура, последовательность и приемы выполнения экспериментальных исследований. Экспериментальные исследования подтверждают теоретические понятия, законы, принципы на практике и являются базой для подтверждения достоверности полученных научных результатов сформулированных в гипотезе научных исследований по выбранной теме. Приступая к эксперименту необходимо: составить программу, обосновать методику, выбрать измерительную аппаратуру, произвести оценку измерений, определить последовательность и составить календарный план.

В Методических рекомендациях по подготовке предложений по формированию тематики исследований (проектов) в рамках программного мероприятия 1.2 ФЦП «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2014-2020 годы» предъявляются следующие требования к формулировкам **научной проблемы, актуальности и научной новизне исследования**, которые также могут быть рекомендованы и при работе над магистерской диссертацией.

В описании **научной проблемы** могут быть указаны:

— характеристики проблемы как отражение определённых общественных потребностей;

— описание общего научно-технического, технологического состояния той или иной отрасли экономики страны имеющих обозначенные проблемы;

— сравнительная характеристика состояния (уровня научно-технологического развития) в аналогичной отрасли экономики (науки) других стран с примерами (описанием опыта) решения указанной проблемы;

— описание негативных последствий описываемой проблемы, тормозящих то или иное направление технологического развития;

— описание состояния исследований (исследованности проблемы) в данной области в России и за рубежом, анализ (оценка) существующих технических (технологических) решений.

Обоснование **актуальности** предлагаемого направления исследований в должно быть приведено на основе:

— анализа современных тенденций развития соответствующей области (направления) науки и техники;

— обоснования значимости решаемой задачи с точки зрения преодоления технических, технологических, ресурсных, экологических и др. ограничений на соответствующих направлениях развития экономики страны;

— обоснования конкурентных позиций отечественных производителей;

— обоснования необходимости проведения исследований в отсутствие возможностей воспользоваться существующими решениями, методами, технологиями;

— обоснование целесообразности самостоятельного проведения теоретических и экспериментальных исследований (в сравнении с возможностью закупки за рубежом прообразов или аналогов тех технических средств или технологий, в которых будут реализованы результаты исследований);

— отношения предлагаемого направления исследований (заявляемой тематики) к критическим технологиям и приоритетным направлениям модернизации и технологического развития экономики России;

— обоснования уникальности предполагаемых исследований (разработок);

— обоснование предполагаемых масштабов национального и мирового уровня научно-технического развития.

Необходимо сослаться на результаты исследований по прогнозированию развития научно-технологической сферы, подтвердить, что заявленное исследование входит в научно-технологические российские и мировые приоритеты (обязательно дать ссылку на исследование).

Должен быть сделан вывод о современных тенденциях развития данной области науки и техники, о соответствии им предлагаемого проекта, а также о месте последнего в спектре работ данного направления и его преимуществах по сравнению с другими подходами.

К числу обоснования актуальности предлагаемой тематики и необходимости проведения работ относится также и обоснование **новизны** предполагаемых исследований, инновационной составляющей предполагаемых к разработке и последующей реализации научных и научно-технических подходов, технических и технологических решений.

Признаками **научной новизны**, в частности являются:

— постановка новых научных и научно-технических задач;

— введение новых научных категорий и понятий;

— применение новых методов, инструментов, аппарата исследования;

— разработка и научное обоснование предложений об обновлении объектов, процессов и технологий.

— возможность получения результата, способного к правовой охране.

Необходимо отразить недостатки существующих подходов и обосновать, почему необходим новый. Сравнивая эквивалентные технологии или продукцию, следует приводить конкретные параметры, которые планируется улучшить в результате выполнения проекта, избегая общих слов: «больше», «меньше», «лучше», «хуже», «инновационный» и т.д. Для сравнения следует выбрать 1-2 самых важных (ключевых), наиболее убедительно иллюстрирующих недостатки существующих технологий или продуктов.

Некоторые шаблонные фразы, которые могут использоваться при формулировании и обосновании научной новизны: «...впервые будет осуществлено комплексное исследование...»; «...впервые будет формализовано...»; «...будет разработана новая система...»; «...будет разработан метод..., который отличается от...»; «...будет исследован новый эффект...».

4.4. Библиографический поиск, сбор, анализ и обобщение литературных источников

Знакомство с литературой, опубликованной по теме магистерской диссертации начинается с разработки идеи, т.е. замысла предполагаемого научного исследования, который, как уже указывалось ранее, находит свое выражение в теме и рабочем плане выполняемой работы. Такая постановка дела позволяет более целеустремленно искать источники по выбранной теме, глубже осмысливать тот материал, который содержится в опубликованных в печати работах других ученых, ибо основные вопросы проблемы почти всегда заложены в более ранних исследованиях.

Далее следует продумать порядок поиска и приступить к составлению списка источников по теме. Хорошо составленный список даже при беглом обзоре заглавий источников позволяет охватить тему в целом. На ее основе возможно уже в начале исследования уточнить цели.

Целесообразно просмотреть все виды источников, содержание которых связано с темой исследования. К ним относятся материалы, опубликованные в

различных отечественных и зарубежных изданиях, непубликуемые документы, официальные материалы.

Сбор литературы по теме исследования (нормативной, научной, учебной, первоисточников) начинается с подготовки библиографического списка, который должен всесторонне охватывать исследуемую тему.

Источниками для формирования библиографического списка могут быть:

- список обязательной и рекомендованной литературы по теме МД;
- ссылки в сети Internet;
- библиографические списки и сноски в учебниках и научных изданиях (монографиях, научных статьях) последних лет или диссертациях по данной тематике;
- каталоги библиотеки.

В первую очередь следует подбирать литературу за последние 3-5 лет, поскольку в ней отражены наиболее актуальные научные достижения по данной проблеме, современное законодательство и практическая деятельность. Использование литературных и иных источников 10, 20 или даже 30 летней давности должно быть скорректировано применительно к современным концепциям ученых и специалистов.

Указание на литературные источники по исследуемой теме можно встретить в сносках и списке литературы уже изданных работ. Поиск статей в научных журналах следует начинать с последнего номера соответствующего издания за определенный год, так как в нем, как правило, помещается указатель всех статей, опубликованных за год.

Полезно просматривать профессиональные и специализированные периодические издания (журналы, газеты, сборники научных трудов).

Для подготовки МД каждый магистрант УГЛТУ имеет уникальную возможность работать с литературой по теме, используя фонд библиотеки УГЛТУ.

Библиографические списки и сноски в диссертациях по нужной тематике могут стать одним из источников формирования библиографического списка.

В библиотеках представлен широкий круг научных журналов на русском языке по всем областям знаний. Пользователь имеет доступ к алфавитному перечню

заглавий журналов и возможность отбора по году выпуска журнала. Также имеются библиографические справочники и словари.

Необходимый для МД статистический и фактический материал можно найти в государственных архивах и ведомственных архивах органов управления и учреждений.

Работа с научной книгой начинается с изучения титульного листа, где приводятся данные об авторе и выходные сведения (год и место издания), а также оглавления. Год издания книги позволяет соотнести информацию, содержащуюся в ней, с существующими знаниями по данной проблеме на современном этапе. В оглавлении книги раскрываются ключевые моменты ее содержания, логика и последовательность изложения материала.

После этого надо ознакомиться с введением, где, как правило, формулируется актуальность темы, кратко излагается содержание книги и ее направленность, раскрываются источники и способы исследования, степень разработанности проблемы.

Ознакомление можно завершить постраничным просмотром, обратив внимание на научный аппарат, частично расположенный в сносках, на определения ключевых понятий, полноту изложения заявленных в оглавлении вопросов.

При изучении специальной (научной) литературы полезно обращаться к различным словарям, энциклопедиям и справочникам в целях выяснения смысла специальных понятий и терминов, конспектируя те из них, которые в дальнейшем будут использованы в тексте работы и при составлении глоссария. Фонд справочных, нормативных и официальных изданий в библиотеке ОГУ содержит энциклопедии (отраслевые и универсальные); словари (отраслевые и универсальные); справочники (отраслевые и универсальные).

Изучение нормативных документов - законов, подзаконных актов, постановлений - является обязательным, так как знание этих документов и умение работать с ними - залог успешной научно-исследовательской / педагогической деятельности студентов.

УГЛТУ, являясь пользователем справочно-информационных систем «Консультант Плюс», предоставляет возможность каждому студенту быть в курсе

последних изменений в законодательстве, получать материалы по правовой, экономической и другой литературе в университете.

В ходе анализа материала, собранного по теме исследования выбирают наиболее обоснованные и аргументированные конспективные записи, выписки, цитаты и систематизируют их по ключевым вопросам исследования. На основе обобщенных данных уточняют структуру магистерского исследования, его содержание и объем.

Хотя структура работы первоначально определяется на стадии планирования, в ходе ее написания могут возникнуть новые идеи и соображения. Поэтому не рекомендуется окончательно структурировать работу сразу же после сбора и анализа материалов.

4.5. Объем и содержание магистерской диссертации

Каждая структурная часть МД имеет свое назначение.

Структурная часть (содержание, введение, основная часть, заключение, глоссарий, библиография) начинается с новой страницы.

Содержание (или оглавление) включает в себя заголовки всех разделов (глав, параграфов и т.д.), содержащихся в работе. Обязательное требование - дословное повторение в заголовках содержания (или оглавления) названий разделов, представленных в тексте, в той же последовательности и соподчиненности.

Во введении кратко характеризуется *проблема*, решению которой посвящена исследовательская работа. Проблема - это теоретический или практический вопрос, ответ на который пока неизвестен, и на который нужно ответить.

Проблема - обобщенное множество сформулированных научных вопросов как область будущих исследований, соответствует постановке и решению крупных задач теоретического и прикладного характера, требующих получения новых знаний. Именно на разрешение проблемы (противоречия) направляется работа.

Во введении обычно обосновываются *актуальность* выбранной темы, цель и содержание поставленных задач, формулируются объект и предмет исследования, указывается избранный метод (или методы) исследования, сообщается, в чем

закljučаются теоретическая значимость и прикладная ценность полученных результатов.

Актуальность - обязательное требование к любой МД. В применении к магистерской диссертации понятие «актуальность» имеет одну особенность. Магистерская диссертация, как уже указывалось, является квалификационной работой, и то, как ее автор умеет выбрать тему и насколько правильно он эту тему понимает и оценивает с точки зрения современности и социальной значимости, характеризует его научную зрелость и профессиональную подготовленность. Освещение актуальности темы должно кратким, но значимым. Начинать ее описание издадека нет особой необходимости. Достаточно в пределах 1 -2 страниц текста показать главное - суть проблемы, из чего и будет видна актуальность темы. Наиболее эффективной работа магистранта окажется в том случае, если рассмотрение выбранной проблемы будет связано с профилем той области знания, в которой он специализируется.

Таким образом, введение - очень важная часть МД, поскольку оно не только ориентирует автора в дальнейшем раскрытии темы, но и содержит все ее необходимые квалификационные характеристики.

Степень разработанности проблемы. Краткий обзор литературных источников позволяет автору сделать вывод, что именно данная тема не полностью раскрыта (или раскрыта лишь частично или не в том аспекте) и требует дальнейшей разработки. Во введении необходимо показать недостаточность разработанности выбранной темы исследования в научных и практических исследованиях на современном этапе развития общества, необходимость изучения проблемы в новых социально-экономических, юридических (правовых), политических и иных условиях.

Обзор литературы по теме должен показать основательное знакомство магистранта со специальной литературой, его умение систематизировать источники, критически их рассматривать, выделять существенное, оценивать ранее сделанное другими исследователями, определять главное в современном состоянии изученности темы, критически оценивать, сопоставлять разные концепции, научные направления, методологические подходы, связанные с темой исследования, аргументированно вырабатывать собственную точку зрения.

От формулировки научной проблемы и доказательства того, что та часть этой проблемы, которая является темой данной диссертационной работы, еще не получила своей разработки и освещения в специальной литературе, уместно перейти к формулированию *цели предпринимаемого исследования*, а также указать на конкретные *задачи*, которые предстоит решать в связи с этим. Это обычно делается в форме перечисления (изучить, описать, установить, выявить, вывести формулу).

Введение рекомендуется писать после полного завершения основной части. До того, как будет создана основная часть работы, реально невозможно написать хорошее введение, так как автор еще не вполне осознал проблему, предлагаемую в магистерской диссертации. Объем введения для магистерской диссертации составляет 5-7 страниц выровненного по ширине компьютерного текста.

Основная часть. Основная часть исследования должна соотноситься с поставленными задачами. Главы основной части должны быть соразмерны друг другу по объему. Каждую главу целесообразно разделить на 2-4 параграфа. Предварительная структура основной части работы (главы, параграфы) определяется еще на стадии планирования. Однако в ходе написания могут возникнуть новые идеи и соображения, которые побуждают не только изменить и уточнить структуру, но и обогатить содержание работы, увеличить ее объем.

Обязательным атрибутом исследования является краткий обзор привлеченных источников и литературы. Обзор литературы проводится в основной части исследования. Разделяют обзор первоисточников и обзор собственно литературы. Под первыми понимают тексты, которые являются объектом исследования. К ним относятся исторические документы, законодательные и иные нормативные документы. Под вторыми - литературные источники, которые используются, но при этом не являются предметом исследования. Умение различать эти две группы источников чрезвычайно важно.

В главах основной части магистерской диссертации подробно анализируется литература по теме, рассматривается методика и техника исследования, обобщаются результаты. Содержание глав основной части должно точно соответствовать теме магистерской диссертации, полностью ее раскрывать. Эти главы призваны показать умение магистранта сжато, логично и аргументированно излагать материал.

В содержании проводится обоснование или разработка собственных алгоритмов решения поставленных в МД задач, обоснование достоверности и репрезентативности используемой информации. Другими словами, в основной части происходит теоретическое осмысление проблемы, дается изложение эмпирического и фактического материала. Последовательность изложения может быть различной.

Чаще всего вначале излагаются основные теоретические положения по исследуемой теме, а затем конкретный практический материал, который аргументированно подтверждает изложенную теорию.

Но возможна и другая последовательность, когда вначале анализируется конкретный материал, а затем на основе этого анализа делаются теоретические обобщения и выводы. В конце каждой главы должны быть сформулированы краткие выводы. Объем основной части выпускной квалификационной работы для магистров - 80-100 страниц.

Заключение. Магистерская диссертация заканчивается составлением резюме, которое обусловлено логикой проведения исследования, носит форму синтеза накопленной в основной части научной и практической информации.

Заключение отражает полученные в ходе проведения МД результаты работы. В заключении, как правило, автор исследования суммирует осмысления темы, выводы, обобщения и рекомендации, которые вытекают из его работы, подчеркивает элементы научной новизны, их практическую значимость, а также определяет основные направления для дальнейшего исследования в этой области знаний.

Заключение может включать в себя научные и практические предложения, что повышает ценность МД. Но такие предложения должны обязательно исходить из круга работ, проведенных лично магистрантом и внедренных на практике.

Заключительная часть магистерской диссертации представляет собой не простой перечень полученных результатов проведенного исследования, а формулирование того нового, что внесено ее автором в изучение и решение

проблемы.

Необходимо иметь в виду, что введение и заключение никогда не делятся на части.

Объем заключения примерно равен объему введения.

Глоссарий. В ОГУ при выполнении учебно-научных работ предусмотрено составление глоссария, он является обязательным компонентом магистерской диссертации.

Глоссарий - толковый (объясняющий) словарь понятий и терминов.

Используя в тексте магистерской диссертации термины, уместно применяя и правильно раскрывая их содержание, автор показывает степень включенности в сферу профессии и готовность к научной деятельности.

В глоссарий включаются основные профессиональные термины (а также их английские либо латинские аналоги, в необходимых случаях аналоги на других языках), факты, персоналии, важнейшие даты. Формулировка понятий глоссария должна соответствовать формулировкам в различных словарях, энциклопедиях, справочниках и в документах законодательного характера.

Количественное и качественное наполнение глоссария учитывается при оценивании как учебно-научных, так и научно-исследовательских работ магистрантов. Глоссарий магистерской диссертации должен содержать не менее 25 основных понятий и терминов, используемых в контексте исследуемой проблемы.

Список использованных источников. Список использованных источников является обязательным атрибутом любой учебно- исследовательской работы. Этот список составляет одну из существенных частей магистерской диссертации и отражает самостоятельную творческую работу диссертанта.

Данный список включает библиографические описания всех использованных, цитированных или упоминаемых в работе документов, а также прочитанную литературу по теме, которая оказала существенное влияние на содержание работы.

Для магистерской диссертации данный список должен включать не менее 50 источников.

Список сокращений, если он окажется необходимым в диссертационной работе, должен включать в себя расшифровку наиболее часто упоминаемых в работе сокращенных наименований документов, научно-исследовательских институтов, предприятий, акционерных обществ, понятий, слов и т.д. В тексте магистерской диссертации следует избегать сокращений слов, за исключением общепринятых. Считается, что чем меньше сокращений слов и словосочетаний употребляется в научной работе, тем грамотнее она оформлена.

Приложения являются обязательным компонентом выпускной квалификационной работы, в частности, магистерской диссертации. В приложениях следует приводить различные вспомогательные материалы (таблицы, схемы, графики, диаграммы, иллюстрации, копии постановлений, договоров, инструкции, вспомогательные расчеты и т.п.). С одной стороны, они призваны дополнять и иллюстрировать основной текст, с другой, - разгружать его от второстепенной информации. Все материалы, помещенные в приложениях, должны быть связаны с основным текстом, в котором обязательно делаются ссылки на соответствующие приложения.

Приложения не засчитываются в заданный объем работы.

4.6. Возможная структура основной части работы

Основная часть магистерской диссертации может включать следующие разделы:

- Теоретические и методические основы изучения проблемы.
- Анализ изучаемой проблемы.
- Разработка рекомендаций и мероприятий по решению изучаемой проблемы.
- Компьютерное обеспечение диссертации.
- Экономическая оценка результатов работы.
- Правовое обеспечение результатов работы.

- Значение результатов работы для экологии и безопасности жизнедеятельности.

Теоретические и методологические основы изучения проблемы

Целесообразно этот раздел начать с характеристики объекта и предмета исследования. Затем сделать небольшой исторический экскурс, по возможности оценить степень изученности исследуемой проблемы, рассмотреть вопросы, теоретически и практически решенные и дискуссионные, по-разному освещаемые в научной литературе, и обязательно высказать свою точку зрения. Затем следует осветить изменения изучаемой проблемы за более или менее длительный период с целью выявления основных тенденций и особенностей её развития.

В разделе дается обзор литературы по проблеме, формируется концепция, обосновывается методика анализа проблемы.

В процессе изучения имеющихся литературных источников по исследуемой проблеме очень важно найти сходство и различия точек зрения разных авторов, дать их анализ и обосновать свою позицию по данному вопросу.

Теоретическую и методологическую основу изучения проблемы должны составлять положения менеджмента, экономической теории, системного подхода, сравнительного анализа, экономико-математические и другие общенаучные экономические методы.

Приводится описание конкретной методики, по которой в дальнейшем будет выполняться анализ фактического состояния проблемы по исследуемому объекту.

Объем раздела - 12-18 стр. текста.

Анализ изучаемой проблемы

В этом разделе на основе методики анализа исследуется состояние проблемы на предприятии.

Материалами для анализа могут быть планы работы организаций, годовые отчеты, статистическая отчетность и другая служебная документация, изученная магистрантом.

Материалы, служащие базой для обоснования и анализа, должны быть достаточно полными и достоверными, чтобы, опираясь на них, можно было бы

проанализировать положение дел, вскрыть резервы и наметить пути их использования, а также устранить вскрытые недостатки в работе. Следует избегать ненужных сведений, отбирая только те, которые будут использованы в процессе работы.

Характер и объем собранного материала зависят от особенности принятой методики исследования.

Анализ состояния дел в организации предполагает обработку собранных статистических материалов, например по производственной деятельности организации за последние 4-5 лет. Анализ и обработку цифровой информации необходимо проводить с помощью современных методов экономического, социологического и психологического анализа.

Важно использовать возможности академии при выборе определенных методов для работы на ЭВМ, включая доступ в ИНТЕРНЕТ.

Для установления объективных тенденций и закономерностей все данные об указанной проблеме должны быть достоверными.

Если объектом исследования в диссертации выбрано структурное подразделение организации, то кроме данных по организации в целом, указывается место и значение этого подразделения в структуре организации, условия его функционирования, связи с другими подразделениями, приводится описание технологического процесса и оцениваются результаты его деятельности в динамике за несколько лет.

Конкретные задачи и содержание комплексной оценки деятельности (производственно-хозяйственной) организации, глубина её проработки, объем, методы анализа и исходные данные для её проведения определяются темой магистерской диссертации, особенностями объекта исследования.

В данном разделе в зависимости от темы магистерской диссертации объектами анализа могут быть:

- показатели и условия деятельности организации;
- производительность и факторы, на неё влияющие;
- финансовое положение организации;
- применяемые информационные технологии и их влияние на производство;

- методы прогнозирования объемов продаж;
- системы планирования деятельности (производственно-хозяйственной) организации;
- системы управления трудовыми ресурсами;
- методики планирования, учета и калькулирования себестоимости продукции и услуг;
- методы анализа товарного, финансового и трудового рынка;
- методики планирования сбыта продукции;
- методы продвижения товаров на рынок;
- методы стимулирования сбыта продукции;
- выход на внешний рынок и особенности работы на нем;
- оценки эффективности использования основных фондов;
- критерии эффективности инвестиционных проектов и т.п.

Целью такого анализа является выявление как положительных, так и отрицательных сторон состояния исследуемой проблемы и поиск возможных направлений его изменения (улучшения, совершенствования) либо нахождение принципиально новых подходов к решению поставленных задач. Диссертанту необходимо, кроме констатации фактов, дать им квалифицированную оценку и сделать обоснованные выводы о необходимости принятия по анализируемой проблеме соответствующих управленческих решений, четко сформулировать варианты этих решений.

Раздел может состоять из нескольких подразделов, названия и содержание которых согласуются с руководителем диссертации.

По согласованию с руководителем магистрант может рассмотреть и другие вопросы.

Текстовая часть раздела должна дополняться таблицами, рисунками, графиками, моделями и т. п.

Объем раздела - 25-35 стр. текста.

Разработка рекомендаций и мероприятий по решению изучаемой проблемы

Опираясь на выводы по результатам анализа, обосновывают рекомендации и мероприятия по решению поставленной проблемы на предприятии, изучаемом в диссертационном исследовании.

В частности, намечаются пути использования скрытых резервов, устранения недостатков в работе, планируются, обосновываются и принимаются решения, обеспечивающие реализацию цели и задач диссертации.

При подготовке этой части работы магистранты должны учесть основные принципы системного подхода, т.е. учета всех или большинства взаимообуславливающих задач управления объектом, комплексного подхода с позиции оперативного и стратегического управления; принципа динамичности, предполагающего регулярную корректировку подготовленных документов в связи с изменившимися условиями работы базовой организации, содержанием деятельности аппарата управления, а также с методами выполнения управленческих работ.

Разработка рекомендаций предполагает, что на основании анализа, выявления недостатков и возможностей разрешения проблемы, магистрант приводит достаточно полные и аргументированные предложения и рекомендации.

Например, в соответствии со сформулированными предложениями по совершенствованию системы управления целесообразно внесение изменений в действующую систему управления организации: структурную и функциональную схемы; процедуры выполнения управленческих работ, положения об организации и её структурных подразделениях, планы работ и т.д.

Проработка конкретных мероприятий должна обеспечивать необходимые данные для расчета социально-экономического, организационного, технического эффектов от предлагаемых решений.

Степень проработки вариантов решений согласовывается с руководителем магистерской диссертации. Предлагаемый вариант должен быть раскрыт и обоснован полностью. Предлагаемое решение проблемы может быть представлено в виде бизнес-плана, инвестиционного (или иного) проекта, положения, инструкции, методики или какого-либо другого документа.

В данном разделе необходимо рассмотреть план реализации предлагаемого решения проблемы (что, кому, в какие сроки надлежит сделать, сколько потребуется, и каких средств, как и кем будет осуществляться контроль за его выполнением).

Все расчеты эффективности (социальной, экономической, технической и т.п.) выполняются в соответствии с действующими методиками.

Объем раздела - 25-35 стр. текста.

Компьютерное обеспечение диссертации

В настоящее время планирование производства, управление поставками, укрепление связей между поставщиками, производителями и покупателями, сокращение временного интервала от начала разработки до выпуска продукции на рынок, сведение к минимуму складских запасов реализуется с использованием тех или иных информационных технологий.

Проработка результатов диссертации должна быть увязана с использованием информационных технологий, таких как:

- средства автоматизации исследования;
- средства автоматизации производства;
- автоматизированные транспортные средства;
- автоматизированные системы числового программного управления;
- электронная почта и система передачи данных;
- базы данных и экспертные системы;
- банковские системы и офисные технологии и т.п.

В процессе исследования магистрант выполняет экономические расчеты с помощью ЭВМ, для этих целей рекомендуется использовать электронные таблицы типа EXCEL. Может оказаться целесообразным применение тех или иных средств моделирования и расчетов. Поэтому в данном разделе обосновывается выбор средств для расчетов и моделирования, приводятся их основные характеристики. Излагаются структуры входной и выходной информации. Дается экономическая интерпретация результатов решения задачи.

Объем раздела - 8 - 10 стр. текста.

Экономическая оценка результатов работы

В данном разделе рассматривается экономическая сторона диссертации: затраты на реализацию, ожидаемая эффективность, бизнес-план.

Предложения и рекомендации, в свою очередь, должны быть конкретными и экономически обоснованными.

Для расчета экономической эффективности должна быть выбрана методика и дано её теоретическое обоснование.

Должны быть обоснованы рекомендации с точки зрения социальной и экономической значимости. Оценка эффективности предлагаемых управленческих решений должна охватывать следующие группы показателей по направлениям:

- расчет экономической эффективности затрат на научные исследования, качество и сроки их влияния на реальные процессы производства;
- определение перспективы научно-теоретического и практического развития организации;
- оценка эффективности труда управленческих работников по реализации научных рекомендаций;
- обоснование расширения объемов внедрения и т.п.

Характеризуется также степень внедрения данных предложений на исследуемом предприятии, а также возможность их использования в других организациях в отраслевом или региональном аспектах. Необходимо охарактеризовать перспективы дальнейшего развития работ в выбранной области.

Объем раздела – 6-12 стр. текста.

Правовое обеспечение результатов работы

Предусматривает разработку или использование законодательной базы по теме магистерской диссертации, обоснование соответствующих рекомендаций, составление правовой документации. В данном разделе целесообразно проанализировать учредительные документы предприятия на соответствие действующему Гражданскому Кодексу РФ и другим нормативно-правовым актам, регулирующим данный вид деятельности.

Объем раздела – 5-10 стр. текста.

Значение результатов работы для экологии и безопасности жизнедеятельности

В этой части магистерской диссертации разрабатываются рекомендации и предложения по управлению безопасностью деятельности работников и созданию нормальных экологических условий производства.

Рассматриваемый круг вопросов должен соответствовать теме магистерской диссертации.

Экологическое состояние на предприятии и уровень безопасности труда должны подкрепляться экономическими показателями.

Объем раздела - 6 - 10 стр. текста.

4.7. Оформление работы

Этап оформления диссертации является не менее важным, чем остальные, так как на этом этапе автор должен не только свести все материалы по работе в единый документ, но и оформить в соответствии с требованиями.

Текст магистерской диссертации подготавливается на ПЭВМ с использованием средств Microsoft Office и распечатывается на листах стандартного формата с рамкой, с полями: левое и верхнее - не менее 20 мм, правое и нижнее - не менее 10 мм.

В тексте не допускаются сокращения слов, кроме установленных правилами русской орфографии, пунктуации (т.е. - то есть, гг. - годы и т.п.), а также соответствующими государственными стандартами.

Не допускаются разного рода текстовые вставки и дополнения, помещенные на отдельных страницах или оборотной стороне листа, а также переносы целых абзацев текста в другие места с пометкой : "продолжение на с. ...".

При оформлении глоссария автор проверяет соответствие понятий, данных в тексте, с понятиями, приведенными в глоссарии. Количество понятий, приведенных в глоссарии, должно полностью соответствовать количеству понятий, используемых в тексте. Следует приводить четкие определения понятий, терминов, а не пояснения к ним.

Не допускается включать в глоссарий понятия, выраженные несколькими различными терминами, например, «сырье и основные материалы». Комментарий должен быть конкретным, научным и достоверным. Глоссарий составляется по алфавиту в таблицы, предусматривающей три графы (столбца). Лексические единицы в глоссарии систематизируются в алфавитном порядке. Образец оформления глоссария представлен в приложении В.

К оформлению окончательного варианта магистерской диссертации приступают, когда все материалы собраны, сделаны необходимые обобщения, которые получили одобрение научного руководителя. Теперь начинается детальная шлифовка текста рукописи. Проверяются и критически оцениваются каждый вывод, формула, таблица, каждое предложение, каждое отдельное слово.

После подготовки окончательного варианта необходимо еще раз отредактировать текст, устранить опечатки. Далее следует проверить логику работы - насколько точен смысл абзацев и отдельных предложений, соответствует ли содержание глав их заголовкам.

Затем следует проверить, нет ли в работе пробелов в изложении и аргументации, устранить стилистические погрешности, обязательно проверить точность цитат и ссылок, правильность оформления, обратить внимание на написание числительных и т.д. Целенаправленная итоговая работа с текстом характеризует ответственность автора за представляемый материал, его уважение к руководителю, рецензенту и членам аттестационной комиссии, оценивающим работу.

Лишь после такой коррекции следует представить окончательный вариант работы для проведения **нормоконтроля**.

Обязательными структурными элементами выпускной квалификационной работы для проведения нормоконтроля являются:

- титульный лист;
- задание на выполнение выпускной квалификационной работы;
- содержание (оглавление) работы;

- введение;
- основная часть;
- заключение;
- глоссарий;
- список использованных источников;
- список сокращений (если используются при написании);
- приложения.

Правила оформления научных работ являются общими для всех направлений и регламентируются действующими государственными стандартами.

Нормоконтроль осуществляет специалист учебной части в соответствии с требованиями к оформлению студенческих учебно-научных и творческих работ, установленными методическими рекомендациями.

Результаты нормоконтроля фиксируются в специальном бланке для МД (приложение Д).

Оформленная работа должна быть сброшюрована в следующей последовательности:

1. Титульный лист (приложение А);
2. Задание на выполнение выпускной квалификационной работы (приложение Б);
3. Результаты нормоконтроля МД (приложение Д);
4. Содержание (оглавление) работы;
5. Введение;
6. Основная часть;
7. Заключение;
8. Глоссарий (образец оформления, приложение Г);
9. Список использованных источников;
10. Список сокращений (если используются при написании);
11. Приложения.

Подготовленная к защите магистерская диссертация, предварительно

прошедшая нормоконтроль, сдается научному руководителю.

Научный руководитель анализирует содержание магистерской диссертации на соответствие заявленной теме, оценивает уровень разработанности проблемы, степень использования привлекаемых материалов, правильность структурирования материала, грамотность изложения, достоверность и обоснованность полученных результатов, аргументированность выводов.

Научный руководитель заполняет данные о магистранте и дает письменное заключение (отзыв) (приложение Ж) о степени соответствия работы требованиям, предъявляемым к магистерской диссертации. Отзыв - это оценка не только качества работы выпускника, но и оценка его работы над выбранной темой, его активности, системности мышления, уровня знаний, умения искать и находить нужную информацию, качества материала, самостоятельности в исследованиях и пр. Научный руководитель оформляет допуск к защите выпускной квалификационной работы на титульном листе (Приложение А).

При выявлении серьезных недоработок, касающихся содержания или оформления, магистерская диссертация не допускается к защите и возвращается выпускнику на доработку с указанием срока повторного представления.

В случае, если магистерская диссертация не представлена в установленный срок или не допущена к защите, выпускник отчисляется из ОГУ как не прошедший итогового аттестационного испытания.

Вместе с оформленной и сброшюрованной выпускной квалификационной работой (магистерской диссертацией) магистрант представляет научному руководителю (в дальнейшем на защиту) тщательно оформленные демонстрационные плакаты (или сброшюрованный «раздаточный материал», экземпляры которого передаются каждому члену аттестационной комиссии). Титульный лист демонстрационных материалов к выпускной квалификационной работе (приложение И) должен быть подписан

магистрантом и его научным руководителем.

Назначение демонстрационных плакатов и / или «раздаточного материала» - акцентировать внимание членов аттестационной комиссии на результатах, полученных магистрантом при выполнении магистерской диссертации. Демонстрационные плакаты и «раздаточный материал» (формат А4) должны быть тщательно оформлены. На них отражаются схемы, графики, диаграммы, таблицы и другие данные, характеризующие результаты выполненной научно-исследовательской работы. При этом содержание демонстрационных плакатов и «раздаточного материала» должно быть органически связано с содержанием доклада.

Все выносимые магистрантом на защиту демонстрационные плакаты (в уменьшенном виде) и компьютерные распечатки материалов из «раздаточного материала» обязательно должны присутствовать (дублироваться) в соответствующих разделах магистерской диссертации.

Не допускается представление на защиту выпускной квалификационной работы демонстрационных плакатов и «раздаточного материала», по своему содержанию не связанных непосредственно с текстом доклада, а как бы оживляющих и украшающих доклад или свидетельствующих о широте кругозора магистранта.

Также не допускается представление на защиту демонстрационных плакатов и информации в «раздаточном материале», на которые студент не делает ссылок в докладе. В большинстве случаев для иллюстрации результатов ВКР достаточно 4-6 плакатов или чуть большего числа страниц компьютерных распечаток в «раздаточном материале».

В приложении дается примерный перечень информации, которую рекомендуется размещать на демонстрационных плакатах или в «раздаточном материале».

В процессе защиты магистерской диссертации выпускник может использовать компьютерную презентацию работы, слайды исполняют роль демонстрационного материала.

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РАБОТ

1.1 Текст любой учебно-научной или творческой работы набирается в Microsoft Word, печатается на одной стороне листа формата А4 и содержит примерно 1800 печатных знаков на странице (считая пробелы между словами и знаки препинания): шрифт Times New Roman (обычный); размер шрифта - 14 пунктов; междустрочный интервал - полуторный; верхнее и нижнее поля - 20 мм; левое поле - 20 мм и правое - 10 мм; абзац должен быть равен 12,5 мм (5 знаков).

1.2 Каждая структурная часть работы: Содержание (оглавление), Введение, тематические главы (Основная часть), Заключение, Глоссарий, Список использованных источников, Список сокращений, Приложения начинаются с новой страницы. Примеры оглавлений выпускных квалификационных работ приведены в Приложении.

1.3 Главы и параграфы работы должны иметь конкретные заголовки, отражающие их содержание. При этом слова «глава» и «параграф» в заголовке не приводятся.

1.3.1 Главы работы должны иметь порядковые номера в пределах всего документа, обозначенные арабскими цифрами без точки и записанные с абзацного отступа.

Пример — 1, 2, 3 и т.д.

Подразделы должны иметь нумерацию в пределах каждого раздела. Номер подраздела состоит из номеров раздела и подраздела, разделенных точкой. В конце номера подраздела точка не ставится. Разделы, как и подразделы, могут состоять из одного или нескольких пунктов.

Пример — 1.1, 1.2, 1.3 и т.д.

1.3.2 Если раздел или подраздел имеет только один пункт, или пункт имеет один подпункт, то нумеровать его не следует.

1.4 Расстояние между заголовками структурных частей и следующим за ним текстом составляет два интервала. Такое же расстояние предусматривается между предыдущим текстом и заголовком последующего параграфа.

1.5 «Содержание», «Введение», заголовки глав, «Заключение», «Глоссарий», «Список использованных источников» и т.д. начинаются с новой страницы и набираются с прописной буквы с абзацного отступа жирным шрифтом. Точка в конце заголовка не ставится. Если заголовок состоит из двух предложений, их разделяют точкой. Также не допускается подчеркивание заголовка и переносы в словах.

1.6 Номер и название параграфа выделяют жирным шрифтом и приводят с абзаца.

1.7 Страницы в работе нумеруют арабскими цифрами с соблюдением сквозной нумерации по всему тексту. Номер проставляется в центре нижней части листа без точки в конце номера.

1.7.1 Титульный лист работы включается в общую нумерацию, но номер страницы на нем не проставляется.

1.7.2 Не включаются в общую нумерацию страниц:

- для курсовой работы - «Индивидуальное задание на разработку курсовой работы» и «Рецензия»;

- для выпускной квалификационной работы - «Задание на выполнение выпускной квалификационной работы», «Нормоконтроль выпускной квалификационной работы» и «Отзыв научного руководителя».

1.8 Иллюстрации / рисунки (чертежи, графики, схемы, компьютерные распечатки, диаграммы, фотоснимки) следует располагать в работе непосредственно после текста, в котором они упоминаются впервые, или на следующей странице.

Иллюстрации могут быть в компьютерном исполнении, в том числе и цветные.

На все иллюстрации должны быть даны ссылки в работе.

1.8.1 Иллюстрации, за исключением иллюстраций приложений, следует нумеровать арабскими цифрами сквозной нумерацией.

Если рисунок один, то он обозначается «Рисунок 1». Слово «рисунок» и его наименование располагают посередине строки.

1.8.2 Допускается нумеровать иллюстрации в пределах раздела. В этом случае номер иллюстрации состоит из номера раздела и порядкового номера иллюстрации, разделенных точкой. Например, Рисунок 1.1.

1.8.3 Иллюстрации при необходимости могут иметь наименование и пояснительные данные (подрисовочный текст). Слово «Рисунок» и наименование помещают после пояснительных данных и располагают следующим образом: Рисунок 1 — Стадии развития конфликта.

1.8.4 Иллюстрации каждого приложения обозначают отдельной нумерацией арабскими цифрами с добавлением перед цифрой обозначения приложения. Например, Рисунок А.3.

1.8.5 При ссылках на иллюстрации следует писать «... в соответствии с рисунком 2» при сквозной нумерации и «... в соответствии с рисунком 1.2» при нумерации в пределах раздела.

1.9 Таблицы

1.9.1 Название таблицы следует помещать над таблицей слева, без абзацного отступа в одну строку с ее номером через тире.

При переносе части таблицы название помещают только над первой частью таблицы, нижнюю горизонтальную черту, ограничивающую таблицу, не проводят.

1.9.2 Таблицу следует располагать в отчете непосредственно после текста, в котором она упоминается впервые, или на следующей странице.

1.9.3 На все таблицы должны быть ссылки в отчете. При ссылке следует писать слово «таблица» с указанием ее номера.

1.9.4 Таблицу с большим количеством строк допускается переносить на другой лист (страницу). При переносе части таблицы на другой лист (страницу) слово «Таблица» и номер ее указывают один раз справа над первой частью

таблицы, над другими частями пишут слово «Продолжение» и указывают номер таблицы, например: «Продолжение таблицы 1». При переносе таблицы на другой лист (страницу) заголовок помещают только над ее первой частью, но в каждой части таблицы повторяется головка.

Таблицу с большим количеством граф допускается делить на части и помещать одну часть под другой в пределах одной страницы, в этом случае повторяется боковик.



Рисунок 1

Если повторяющийся в разных строках графы таблицы текст состоит из одного слова, то его после первого написания допускается заменять кавычками; если из двух и более слов, то при первом повторении его заменяют словами «То же», а далее - кавычками. Ставить кавычки вместо повторяющихся цифр, марок, знаков, математических и химических символов не допускается. Если цифровые или иные данные в какой-либо строке таблицы не приводят, то в ней ставят прочерк.

1.10. Формулы и уравнения

1.10.1 Уравнения и формулы следует выделять из текста в отдельную строку.

Выше и ниже каждой формулы или уравнения должно быть оставлено

не менее одной свободной строки. Если уравнение не умещается в одну строку, то оно должно быть перенесено после знака равенства (=) или после знаков плюс (+), минус (-), умножения (x), деления (:), или других математических знаков, причем знак в начале следующей строки повторяют. При переносе формулы на знаке, символизирующем операцию умножения, применяют знак «х».

1.10.2 Формулы в отчете следует нумеровать порядковой нумерацией в пределах всего отчета арабскими цифрами в круглых скобках в крайнем правом положении на строке.

Пример

$$A=a:b, \quad (1)$$

$$B=c:e. \quad (2)$$

Одну формулу обозначают — (1).

1.10.3 В формулах в качестве символов следует применять обозначения, установленные соответствующими ГОСТами.

Пояснения символов и числовых коэффициентов, входящих в формулу, если они не пояснены ранее в тексте, должны быть приведены непосредственно под формулой. Пояснения каждого символа следует давать с новой строки в той последовательности, в которой символы приведены в формуле. Первая строка пояснения начинается со слов «где» без двоеточия после него.

Пример — Плотность каждого образца ρ_0 , кг/м, вычисляют по формуле:

$$\rho_0 = \frac{m}{v},$$

где m - масса образца, в кг; v - объем образца, в м³.

Формулы, следующие одна за другой и не разделенные текстом, разделяют запятой.

1.10.4 Формулы, помещаемые в приложениях, должны нумероваться отдельной нумерацией арабскими цифрами в пределах каждого приложения с

добавлением перед каждой цифрой обозначения приложения, например, формула (В. 1).

1.10.5 Ссылки в тексте на порядковые номера формул дают в скобках. Пример - ... в формуле (1).

1.10.6 Допускается нумерация формул в пределах раздела. В этом случае номер формулы состоит из номера раздела и порядкового номера формулы, разделенных точкой, например (пункт 3.1).

1.11 Примечания

Слово «Примечание» следует печатать с прописной буквы с абзаца и не подчеркивать.

Примечания приводят в документах, если необходимы пояснения или справочные данные к содержанию текста, таблиц или графического материала. Примечания не должны содержать требований.

Примечания следует помещать непосредственно после текстового, графического материала или в таблице, к которым относятся эти примечания. Если примечание одно, то после слова «Примечание» ставится тире и примечание печатается с прописной буквы. Одно примечание не нумеруют. Несколько примечаний нумеруют по порядку арабскими цифрами без проставления точки.

Пример

Примечание-

Несколько примечаний нумеруются по порядку арабскими цифрами.

Пример

Примечания

- 1 _____
- 2 _____
- 3

ОСНОВНЫЕ ПРАВИЛА ЦИТИРОВАНИЯ

1.1 Цитата является точной, дословной выдержкой из какого-либо текста, включенного в собственный текст. Цитаты, как правило, приводятся только для подтверждения аргументов или описаний автора. При цитировании наибольшего внимания заслуживает современная литература и первоисточники. Вторичную литературу следует цитировать как можно экономнее, например, для того, чтобы оспорить некоторые выводы авторов.

1.2 Общий подход к цитированию состоит в том, что цитаты могут быть в каждой главе и параграфе, за исключением тех мест, в которых автор развивает свою позицию или подытоживает результаты исследования.

1.3 Работа не должна быть переполнена цитатами, которые плохо связаны между собой. Поэтому на одной странице текста не должно быть более трех цитат. Если же требуется большее количество цитат, то их лучше давать в пересказе с указанием на источник.

1.4 При цитировании чужой текст заключается в кавычки и приводится в той грамматической форме, в которой он дан в источнике.

1.4.1 Если цитата воспроизводит только часть предложения цитируемого текста, то после открывающихся кавычек ставят отточие и начинают ее со строчной буквы, например:

С. И. Вавилов требовал «... всеми мерами избавлять человечество от чтения плохих, ненужных книг».

1.4.2 Строчная буква ставится и в том случае, когда цитата органически входит в состав предложения независимо от того, как она начиналась в источнике, например:

М. Горький писал, что «в простоте слова - самая великая мудрость».

1.5 Внизу страницы под чертой дается точная ссылка на издание, из которого взята цитата.

1.6 Пропуск слов, предложений, абзацев при цитировании допускается лишь тогда, когда это не искажает смысл всего фрагмента, и обозначается многоточием в местах пропуска.

1.7 Если из цитируемого отрывка неясно, о ком или о чем идет речь, в круглых скобках приводится пояснение автора с пометкой своих инициалов.

1.8 Если в приводимой цитате выделяются какие-то слова, то сразу же в скобках пишется «курсив мой» или «выделено мной» и инициалы автора работы.

Ссылка в тексте приводится в виде номера, соответствующего литературному источнику или нормативному документу, приведенному в библиографическом списке и заключенному в квадратные или круглые скобки.

При оформлении сносок (сноска - это дополнительный текст, помещенный отдельно от основного внизу страницы или в конце всего текста, либо в основном тексте в скобках). Их помещают на той же странице под строками основного текста с отделением от него небольшой горизонтальной линией.

ПРАВИЛА СОСТАВЛЕНИЯ СПИСКА ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Список должен содержать сведения об источниках, использованных при составлении отчета. Сведения об источниках приводятся в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1.

Содержание списка использованных источников определяет автор работы, исходя из цели и задач ее выполнения.

Последовательность расположения в списке может быть различной.

Наиболее известные способы расположения литературы: алфавитный, систематический, по главам работы, хронологический, по видам источников и в порядке упоминания литературы в тексте.

Алфавитное расположение - по фамилиям авторов, заглавиям книг и статей, если фамилия автора не указана. Алфавитный способ можно

использовать, когда список составляется по узкому вопросу или когда число названий невелико.

В начало алфавитного списка можно вынести, если таковые имеются, официальные документы (государственные документы, документы общественных организаций, массовых движений и политических партий).

Систематическое расположение - все книги, статьи и другие материалы подбираются по отраслям знаний, отдельным вопросам, темам в логическом соподчинении отдельных рубрик в начале списка указывается литература общего характера, охватывающая широкий круг вопросов, а затем следует материал по отдельным темам, вопросам.

Расположение по главам работы - близко к систематическому расположению. Вначале указывается литература общего характера, имеющая отношение ко всей теме, затем по главам (в пределах глав литература подбирается по алфавиту или в хронологии опубликования книг и статей).

Хронологическое расположение - в порядке хронологии (прямой или обратной) опубликования документов. Используется для работ по истории науки, истории изучения какого-либо вопроса, в работах, посвященных деятельности определенного лица. В хронологическом порядке часто подбираются произведения одного автора.

Расположение по видам источников - все документы делятся на группы (классы, разделы):

1) документы, формирующие методологическую базу исследования (труды корифеев науки);

2) официальные документы (государственные документы общественных организаций, политических партий);

а) Конституция; законодательные материалы; документы, исходящие от органов представительной, исполнительной и судебной власти; тематические сборники таких документов;

б) программы, уставы, материалы съездов партий, тематические сборники партийных документов;

в) документы и материалы зарубежных партий - в порядке хронологии опубликования;

3) документальные материалы, составляющие источниковую базу исследования (архивные документы, летописи, письма, дневники, воспоминания, статистические сборники, ежегодники, материалы социологических исследований и т.п.) - в хронологическом порядке;

4) перечень отечественной и зарубежной литературы по теме (книги, статьи, сообщения, тезисы докладов, депонированные рукописи, препринты, нормативно-техническая документация и пр.) - по алфавиту того языка, на котором дается библиографическое описание документа.

Расположение в порядке упоминания литературы в тексте - применяется в небольших по объему работах: авторефератах диссертаций, статьях, тезисах докладов и др.

Каждая библиографическая запись в списке получает порядковый номер и начинается с красной строки.

Список использованных источников к учебно-научным работам (курсовым и выпускным квалификационным), содержащий значительное число библиографических описаний, рекомендуется структурировать по нескольким разделам с самостоятельной систематизацией внутри каждого, но объединенных сквозной нумерацией.

Примеры:

Библиографический список к учебно-научной работе, например, по юридической тематике

Нормативные правовые акты, систематизированные по юридической значимости:

- Международные правовые акты;
- Конституция Российской Федерации;
- Федеральные конституционные законы;
- Кодексы;
- Федеральные законы Российской Федерации;

- Постановления Государственной Думы РФ;
- указы и распоряжения Президента Российской Федерации;
- акты Правительства Российской Федерации;
- нормативные акты субъектов Российской Федерации;
- акты министерств и ведомств;
- решения иных государственных органов и органов местного самоуправления;
- нормативные акты иностранных государств.

Научная и обзорная литература, систематизированная по алфавиту авторов и (или) заглавий документов:

- монографии;
- комментарии;
- сборники научных трудов;
- научные статьи из специализированных журналов и сборников;
- неопубликованные научные документы (диссертации, авторефераты диссертаций, научные отчеты);
- обзорная литература.

Документы практической деятельности организаций, предприятий, включая архивные документы, систематизированные по хронологии.

Библиографический список учебно-научной работы по лингвистике

Документальные источники, на базе которых проводится исследование, систематизированные по значимости или хронологии.

Отечественная научная и обзорная литература, систематизированная в алфавитном расположении по фамилиям авторов и (или) заглавий документов:

- монографии;
- комментарии;
- сборники научных трудов;
- научные статьи из специализированных журналов и сборников;
- неопубликованные научные документы (диссертации, авторефераты диссертаций, научные отчеты);

- обзорная литература.

Зарубежная научная и обзорная литература, систематизированная в алфавитном расположении по фамилиям авторов и (или) заглавий документов:

- монографии;

- научные статьи из специализированных журналов и сборников;

- обзорная литература.

ВИДЫ БИБЛИОГРАФИЧЕСКОГО ОПИСАНИЯ ДОКУМЕНТОВ

Объектами составления библиографического описания являются все виды опубликованных (в том числе депонированных) и неопубликованных документов на любых носителях - книги другие ресурсы, нотные, картографические, аудиовизуальные, изобразительные, нормативные и технические документы, микроформы, электронные ресурсы, другие трехмерные искусственные или естественные объекты; составные части документов; группы однородных и разнородных документов.

Библиографическое описание может быть одноуровневым, многоуровневым и аналитическим.

Одноуровневое библиографическое описание - содержит один уровень. Его составляют для описание книг, брошюр и других разовых одностомных изданий, а также отдельных томов (выпусков) многотомного или сериального издания или многотомный документ в целом.

Многоуровневое библиографическое описание - содержит два или более уровней. Его составляют для описания многотомных или комплектных документов в целом, (сериальный или другой продолжающийся ресурс в целом) либо на один или несколько томов (выпусков, номеров, частей) многотомного, комплектного документа, сериального или другого продолжающегося ресурса.

Аналитическое библиографическое описание - описание составной части издания (главы, статьи, реферата, рецензии и т.д.).

При *описании патентных документов* в области специфических сведений указывают регистрационный номер заявки на патентный документ; дату ее подачи (поступления); дату публикации и / или сведения об официальном издании (если публикация заявки проводилась), в котором опубликованы сведения о патентном документе; сведения о конвенционном приоритете, дату подачи заявки, номер и название страны конвенционного приоритета (если он испрашивался); название страны приводят в круглых скобках, также могут быть указаны индексы национальной патентной классификации.

Любое библиографическое описание должно содержать необходимый минимум сведений о цитируемой, использованной или упоминаемой в работе литературе для ее идентификации и поиска.

1.1 Библиографическое описание, отвечающее требованиям ГОСТа 7.1.- 2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание», составляют по следующему схемам.

1.1.1 При составлении одноуровневого библиографического описания

Например:

Книги (однотомные издания)

История России [Текст] : учеб. пособие для студентов всех специальностей / В. Н. Быков ; М-во образования Рос. Федерации, С.-Петербург. гос. лесотехн. акад. - СПб. : СПбЛТА, 2001. - 231 с. - ISBN 5-230-10656-5.

С одним автором

Семенов В. В. Философия: итог тысячелетий. Философская психология [Текст] / В. В. Семенов ; Рос. акад. наук, Пушчин. науч. центр, Ин-т биофизики клетки, Акад. проблем сохранения жизни. - Пушкино : ПНЦ РАН, 2000. - 64 с. - ISBN 5-201-14433-0.

С двумя авторами

Корнелиус Х. Выиграть может каждый: Как разрешать конфликты [Текст] / Х. Корнелиус, З. Фэйр : пер. П.Е. Патрушева. - М. : Стрингер, 1992. - 116 с. - ISBN 5-300-02821-5.

С тремя авторами

Киселев В. В. Анализ научного потенциала [Текст] / В. В. Киселев, Т.Е. Кузнецова, З. З. Кузнецов. - М. : Наука, 1991. - 126 с. - ISBN 5-89735-019-1

пятью авторами и более

Теория зарубежной судебной медицины [Текст] : учеб. пособие / В. Н. Алисиевич [и др.]. - М. : Изд-во МГУ, 1990. - 40 с. - ISBN 5-85200-357-3

Сборники произведений разных авторов

Американская цивилизация как исторический феномен : восприятие США в амер. западноевроп. и рус. обществ. мысли [Текст] / Рос. акад. наук, Ин-т всеобщ. истории. - М. : Наука, 2001. - 493 с. - ISBN 5-02-022682-3.

Сборники официальных документов

Уголовный кодекс Российской Федерации [Текст] : офиц. текст по состоянию на 1 июня 2000 г. / М-во юстиции Рос. Федерации. - М. : Норма : ИНФРА-М, 2000. - 368 с. - ISBN 5-7931-0142-X

Словари, справочники

Нобелевские лауреаты XX века. Экономика [Текст] : энциклопед. сл. / Авт.-сост. Л. Л. Васина. - М. : РОССПЭН, 2001. - 335 с. - ISBN 5-04-008687-3

Автореферат диссертации

*Егоров, Д. Н. Мотивация поведения работодателей и наемных работников на рынке труда : автореф. дис... канд. экон. наук: 08.00.05 [Текст] / Д. Н. Егоров. - СПб. : Изд-во Европ. ун-та, 2003. - 20 с. **Законодательные материалы (запись под заголовком)***

Российская Федерация. Конституция (1993). Конституция Российской Федерации [Текст] : офиц. текст. - М. : Маркетинг, 2001. - 39 с. □- ISBN 594462-025-0.

Российская Федерация. Законы. О воинской обязанности и военной службе [Текст] : федер. закон. - М. : Ось-89, [2001?]. -46, [1] с. - (Актуальный закон). - ISBN 5-86894-528-X **Стандарты (запись под заглавием)**

Аппаратура радиоэлектронная бытовая. Входные и выходные параметры и типы соединений. Технические требования [Текст] : ГОСТ Р 517721-2001. - Введ. 2002-01-01. - М. : Изд-во стандартов, 2001. - IV, 27 с. **Изоиздания**

Графика [Изоматериал] : нагляд. пособие для образоват. учреждений по предмету «Культура Башкортостана». - Уфа : Демидург, 2001. - 1 папка (24 отд. л.) - (Изобразительное искусство Башкортостана ; вып. 5). **Нотные издания**

Бойко, Р. Г. Петровские звоны [Ноты] : (Юность Петра) : муз. ил. к рус. истории времен Петра Первого : ор. 36 / Ростислав Бойко. - Партитура. - М. : Композитор, 2001. - 96 с.

Картографические издания

Мир. Политическая карта мира [Карты] : полит. устройство на 1 янв. 2001 г. / сост. и подгот. к изд. ПКО «Картография» в 2001 г. / гл. ред. Н. Н. Полункина ; ред. О. И. Иванцова, Н. Р. Монахова ; рук. проекта М. Ю. Орлов. - 1: 25 000 000 ; поликон. пр-ция ЦНИИГАИК. - М. : ПКО «Картография», 2001. -1 к. (2 л.) : цв. ; 98x71 см.

Патентная информация

Устройство для моделирования процессов функционирования экранопланов при эксплуатации [Текст] : пат. Заявка 262134 Рос. Федерации
: МПК G 06 N1/00 / Адерикина А. И., Адерикин И. В., Елисеева Е. И., Федоров С. Е. ; заявитель и патентообладатель ГОУ Московская государственная

академия водного транспорта. - № 2004109699/09 ; заявл. 31.03.04 ; опубл. 10.10.05, Бюл. № 28.

Одноразовая ракета-носитель [Текст] : заявка 1095735 Рос. Федерация
: МПК В 64 G 1/00 / Тернер Э. В. (США) ; Заявитель Спейс Системз / Лориал, инк ; патент. Поверенный Егорова Г. Б. - № 200108705/28 ; заявл. 07.04.00 ; опубл. 10.03.01, Бюл. № 7(1 ч.); приоритет 09.04.99, № 09/289,037 (США).

Пат. 2187888 Российская Федерация, МПК⁷ Н 04 В 1/38, Н 04 J13/00.

Приемопередающее устройство [Текст] / Чугаева В. И.; заявитель и патентообладатель Воронеж. науч.-ислед. ин-т связи. - № 2000131736/09 ; заявл. 18.12.00 ; опубл. 20.08.02, Бюл. № 23 (II ч.). - 3 с. **Аудиоздания**

Гладков, Г. А. Как львенок и черепаха пели песню и другие сказки про Африку
[Звукозапись]

/ Геннадий Гладков ; - М. : Экстрафон, 2002. - 1 мк.

Видеоиздания

От заката до рассвета [Видеозапись] / реж. Роберт Родригес ; Paramount Films. - М. : Премьер-видеофильм, 2002. -1 вк. **Электронные ресурсы**

Художественная энциклопедия зарубежного классического искусства [Электронный ресурс]. - Электрон. текстовые, граф., зв. дан. и прикладная прогр. (546 Мб). - М. : Большая Рос. энцикл. 1996. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM) - (Интерактивный мир).

4.1.2 При составлении многоуровневого библиографического описания

Например:

Документ в целом

Гиппиус, З. Н. Сочинения [Текст] : в 2 т. / Зинаида ГиппиусП. - М. : Лаком-книга: Габестро, 2001. - (Золотая проза серебряного века). - ISBN 585647-056-7.

Т. 1 : Романы. - 367 с. - ISBN 5-85647-057-5. Т.

2 : Романы. - 415 с. - ISBN 5-85647-058-3.

Отдельный том

Казьмин, В. Д. Справочник домашнего врача [Текст] : в 3 ч. / Владимир Казьмин. - М. : АСТ: Астрель, 2001 - Ч. 2 : Детские болезни. - 2002. - 503 с.- ISBN 5-17-011143-6.

Народные русские сказки А. Н. Афанасьева [Текст] : в 5 т. - М. : Терра, 2000.

Т. 4 : Русские народные легенды. - 2000. - 316 с. - ISBN 5-300-02821-5.

1.1.3 При описании сериальных и других продолжающихся ресурсов

Например:

Газета

Академия здоровья [Текст] : науч.-попул. газ. о здоровом образе жизни / учредитель «Фирма «Вивана». - 2001, июнь. - М. Журнал

Актуальные проблемы современной науки [Текст]: информ.-аналит. журн. / учредитель ООО «Компания «Спутник +». - М: Спутник +, 2001. - ISSN 1680-2721.2001, № 1-3.

1.1.4 При составлении аналитического библиографического описания

Например:

Маркетинг как концепция рыночного управления [Текст] / Е. П. Голубков // Маркетинг в России и за рубежом. — 2001. — № 1. — С. 89-104. — Библиогр.: 8 назв.

4.2 Библиографическое описание электронных ресурсов

4.2.1 Основные понятия

Библиографическое описание электронного ресурса -

библиографические сведения об электронном ресурсе, приведенные по определенным правилам, позволяющие идентифицировать его и получить представление о содержании, назначении, физических характеристиках, системных требованиях, режиме доступа, способах распространения и т.п.

Электронные ресурсы - электронные данные (информация в виде чисел, букв, символов или их комбинаций), электронные программы (наборы

операторов или подпрограмм, обеспечивающих выполнение определенных задач, включая обработку данных) или их сочетание в одном ресурсе.

В зависимости от режима доступа электронные ресурсы подразделяются на ресурсы локального доступа и ресурсы удаленного доступа .

Ресурсы локального доступа - информация, зафиксированная на отдельном физическом носителе, помещаемом пользователем в компьютер.

Ресурсы удаленного доступа - информация, размещенная на винчестере, любом другом запоминающем устройстве или в информационных сетях (например, Internet).

Библиографическое описание электронного ресурса составляется на том языке и в той графике, на которой приведены данные в ресурсе.

1.2.2 Состав и расположение элементов библиографического описания

Библиографические сведения в описании электронного ресурса группируются по ГОСТ 7.1. - так же, как и в описании документов на бумажных носителях, за исключением области примечаний.

Под автором

Цветков, Виктор Яковлевич. *Компьютерная графика : рабочая программа [Электронный ресурс] : для студентов заоч. формы обучения геодез. и др. специальностей / В. Я. Цветков. - Электрон. дан. и прогр. - М. : МИИГАиК, 1999. - 1 дискета. - Систем. Требования : IBMPC, Windows 95, Word 6.0. - Загл. с экрана. - № гос. регистрации 0329900020.*

Даль, Владимир Иванович. *Толковый словарь живого великорусского языка Владимира Даля [Электронный ресурс] : подгот. по 2-му печ. изд. 1880/1882 гг. - Электрон. дан. - М. : АСТ [и др.], 1998. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM) ; 12 см + рук. пользователя (8 с.) - (Электронная книга). - Систем. Требования : IBMPC с процессором 48 6; ОЗУ 8 Мб ; операц. система Windows (3x, 95, NT) ; CD-ROM дисковод ; мышь. - Загл. с экрана.*

Под заглавием

* Информация, содержащаяся в электронных ресурсах локального и удаленного доступа, считается опубликованной.

Александр и Наполеон [Электронный ресурс] : История двух императоров / Музей-панорама «Бородинская битва», Интерсофт. - Электрон. дан. - М. : Интерсофт, сор. 1997. -1 электрон. опт. диск (CD-ROM) : зв., цв. 12 см. - Систем. Требования : ПК с процессором 486 DX2-66 ; 8 Мб ОЗУ; Microsof Windows 3.1 или Windows 95 ; 2-скоростной дисковод CD-ROM; видеокарта SVGA 256 цв. ; зв. карта 16 бит стандарта МРС ; стереоколонки или наушники. - Загл. с этикетки диска.

*Художественная энциклопедия зарубежного классического искусства [Электронный ресурс]. - Электрон. текстовые, граф., зв. дан. и прикладная прогр. (546 Мб). - М. : Большая Рос. Энцикл. [и др.], 1996. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). - (Интерактивный мир). - Систем. Требования : ПК 486 или выше ; 8 Мб ОЗУ ; Windows 3.1 или Windows 95 ; SVGA 32768 и более цв. ; 640x480 ; 4x CD-ROM дисковод ; 16-бит. зв. Карта ; мышь. - Загл. с экрана. **Ресурсы удаленного доступа***

Официальный сайт Президента Российской Федерации [Электронный ресурс] / Администрация Президента РФ. - Москва, 2001. - Режим доступа: www.president.kremlin.ru

Фалейтор, А. Сегментирование рынка // Энциклопедия маркетинга [Электронный ресурс]. - Режим доступа: www.marketing.spb.ru/read/article/a18.htm

Савинова, Ф. Экологические проблемы и здоровье населения. 1989-1999 гг. [Электронный ресурс] // Мир и безопасность. - 2000. - № 3. - Режим доступа: www.secur.ru/vitm_ib13.htm

Яблоков, А. В. Управление охраной природы - проблемы и решения. - Режим доступа: <http://aeli.altai.ru/conferenc/1999/turina.html>

Коломиец, Л. Устойчивое развитие: Миф или реальность? [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://ust-razvitie.narod.ru/>

Библиотеки вузов Восточной Сибири в региональном информационном пространстве : Материалы науч.-практ. конф. - Иркутск: Науч. Б-ка Иркут. ун-та, 2002. -<http://www.library.isy.ru/nauka/konf.htm> (28окт.2002).

О местном референдуме Хабаровском крае : Закон от 27.11.2002 г. № 74 // Справочно-правовая система «Гарант» : [Электронный ресурс] / НПП «Гарант-Сервис». - Послед. обновление 23.03.2003.

О ратификации консульского договора между Российской Федерацией и Китайской Народной Республикой : Федеральный закон от 19.02.2003 г. N 31-ФЗ // Справочно-правовая система «Консультант Плюс» : [Электронный ресурс] / Компания «Консультант Плюс». - Послед. обновление 04.04.2003.

Образование: исследовано в мире [Электрон. Ресурс] : Международный научный педагогический Интернет-журнал с библиотекой-депозитарием / Под патронажем Российской академии образования, ГНПБ им. К.Д. Ушинского. - М. : OIM.RU, 2000-2001. - Режим доступа: World Wide Web. URL: <http://www.oim.ru>. - 10.02.2001.

Мудрик, А.В. Воспитание в контексте социализации / А. В. Мудрик // Образование: исследовано в мире [Электрон. ресурс] / Под патронажем Российской академии образования, ГНПБ им. К. Д. Ушинского. - М. : OIM.RU, 2000-2001. - Режим доступа: World Wide Web. URL: <http://www.oim.ru>. - 25.09.2000

Осташков, А.В. Стратегическое управление и новое качество роста инвестиций / А. В. Осташков // Телекоммуникационная двухуровневая библиотека [Электронный ресурс] / Современная гуманитарная академия. - Москва. - Режим доступа: <http://lib.muh.ru>. - Послед. Обновление.

ПРАВИЛА ОФОРМЛЕНИЯ СНОСОК И ССЫЛОК

Сноски и ссылки на использованную литературу являются обязательными элементами учебно-научной работы. В этом проявляется культура отношения к чужой мысли, чужому тексту.

Сноска - вспомогательный текст пояснительного или справочного характера (перекрестная ссылка, библиографическая ссылка, примечание и т.д.), помещаемый в нижней части полосы набора (подстрочная), в конце работы под порядковым номером (затекстовая).

Перекрестная ссылка является записью, связывающей между собой различные части работы. Подобные ссылки обозначаются «см.» или «см. также». Например, «см. Приложение А».

Библиографическая ссылка - совокупность библиографических сведений о цитируемом, рассматриваемом или упоминаемом документе, необходимых для его идентификации и поиска. Фактически библиографическая ссылка является библиографическим описанием документа. Отличие заключается в том, что в библиографической ссылке допускается опускать отдельные обязательные элементы при условии, что оставшийся набор сведений обеспечивает поиск документа - объекта библиографической ссылки. Второе отличие состоит в том, что в библиографической ссылке приводится указание на конкретную страницу, статью или пункт документа, в то время, как в библиографическом описании (кроме аналитического) указывается общий объем описываемого документа.

Библиографические ссылки составляют в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1-2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание».

Библиографические ссылки приводят полностью либо в тексте документа (внутритекстовая ссылка), либо в подстрочных сносках.

Внутритекстовую библиографическую ссылку заключают в круглые скобки, например:

В конце 30-х - начале 40-х годов В.И. Вернадский сам писал по поводу этой работы: «Многое теперь пришлось бы в ней изменить, но основа представляется мне правильной». (Вернадский, В. И. Размышления натуралиста. - М., 1977. - Кн. 2: Научная мысль как планетное явление. - С. 39).

Библиографическую ссылку в виде подстрочной сноски приводят внизу страницы, на которой содержится скрытая или прямая цитата или источник информации, под небольшой горизонтальной линией (или символом), соответствующим номеру (символу) «отсылки» в тексте учебно-научной работы, например:

По мнению А.С. Комарова, в гражданском праве стран континентальной системы понятие договора не только теоретически, но и по существу опирается на понятие обязательства.¹

¹ Комаров, А. С. Ответственность в коммерческом обороте. М., 1991. - С. 14.

Для связи текста документа с подстрочными или затекстовыми библиографическими ссылками (сносками), а также с библиографическими описаниями в библиографическом списке, используют отсылки в тексте документа в виде цифр (порядковых номеров), звездочек и т.п.

Отсылка на литературный источник, приведенный в списке использованных источников, приводится в тексте в квадратных или круглых скобках и соответствует порядковому номеру литературного источника или нормативного документа, приведенного в списке. Например, [12], [25] и т.д.

В случаях использования в тексте работы цитат или заимствованных статистических и иных данных в скобках дополнительно указывается страница источника цитирования или заимствования. Например, [12, С. 51]. Подобная запись означает отсылку на 51 страницу источника под номером «12» в списке использованных источников.

При упоминании литературного источника (книги, статьи) в первый раз в библиографической ссылке (сноске) приводятся все обязательные сведения о нем.

Необходимо также указывать страницы цитируемого документа, на которые дается ссылка в работе.

Повторные ссылки на один и тот же документ приводят в сокращенной форме при условии, что все необходимые для идентификации и поиска этого документа библиографические сведения были указаны в первичной ссылке на него.

Так, в повторных ссылках на авторский документ приводят имя автора (авторов), название документа и соответствующие страницы, при этом

последние слова длинных названий можно опустить, заменив их многоточием, *например:*

Ткачев, В. Н. Правовое регулирование несостоятельности ... - С.14.

В повторных ссылках на нормативно-технические документы по стандартизации приводят обозначение документа, его номер и год утверждения, *например:*

ГОСТ 7.12-93

Если на одной и той же странице работы подряд цитируется одна и та же книга, то во второй и последующих подстрочных библиографических ссылках на нее можно полностью не повторять название цитируемой книги, указав следующее:

² *Там же.*

Если цитируются разные страницы источника, то они обязательно указываются в библиографической ссылке (сноске), *например:*

³ *Там же. - С.55.*

В ссылках на многотомное и сериальное издание, кроме страниц, указывают номер тома, выпуска и год издания, *например:*

⁴ *Там же. -1980. - Вып. 2. - С.55.*

Во внутритекстовых повторяющихся ссылках на один и тот же источник цитирования не приводят слова «там же», а указываются только номера страниц источника в круглых скобках.

При первом упоминании в тексте работы правового акта (кроме Конституции РФ и кодексов) во внутритекстовой или подстрочной библиографической ссылке следует указать его полное наименование, кем и когда принят, а также официальное издание, в котором он был опубликован.

Примеры:

Внутритекстовая библиографическая ссылка.

«Российский закон «О залоге» широко регулирует права залогодателя.
(Закон Российской Федерации «О залоге» от 29 мая 1992 года, ст. 19-21 // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. -1999, № 23.- С. 1239)». Подстрочная библиографическая ссылка.

«Российский закон «О залоге» широко регулирует права залогодателя.»¹

¹ Закон Российской Федерации «О залоге» от 29 мая 1992 года, ст. 19-21 // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. -1999, № 23. -С. 123.

При дальнейшем упоминании в работе этого правового акта можно использовать его краткое название, при этом следует обязательно указывать статьи или пункты правового акта, имеющие отношение к рассматриваемому вопросу, например:

В соответствии со ст. 3 закона «О залоге» от 29 мая 1999 года»...

ПРАВИЛА СОКРАЩЕНИЯ СЛОВ И СЛОВСОЧЕТАНИЙ

В тексте учебно-научных работ следует избегать сокращений слов, за исключением общепринятых: т.е. (то есть), и т.д. (и так далее), и т.п. (и тому подобное), и др. (и другие), и пр. (и прочие), см. (смотри), ст. (статья), т. (том) и ряд других. Считается, что чем меньше сокращений слов и словосочетаний употребляется в научной работе, тем грамотнее она оформлена.

Не допускается сокращение следующих общеупотребительных слов и словосочетаний: «так называемый», «так как», «например», «около», «формула».

Другие сокращения, если они необходимы, должны соответствовать требованиям действующего ГОСТа 7.12-93. «Библиографическая запись. Сокращение слов на русском языке» и включены в «Список сокращений» работы.

При сокращении слов и словосочетаний применяют усечение, стяжение или сочетание этих приемов. Вне зависимости от используемого приема в сокращенном слове должно остаться не менее двух букв. В конце слова, сокращенного методом усечения, ставится точка (.).

Примечание 1 - сокращение слова до одной начальной буквы допускается только для общепринятых сокращений, *например: век - в.; год - г.; страница - с.*

Сокращение слов методом усечения может быть проведено по нескольким первым буквам, *например: глава - гл.; статья - ст.; иллюстрация - ил.; абзац - абз.;*

путем усечения суффикса и окончания, например:

советский - сов.; доработка - дораб.; критический - крит.

Слова, отличающиеся только приставками, сокращаются одинаково, *например:*

автор - авт.;

народный - нар.;

соавтор - соавт.;

международный - междунар.

Если отсекаемой части слова предшествует буква «й» или гласная буква, то при сокращении следует сохранить следующую за ней согласную, *например: крайний - крайн.; ученый - учен.*

Если отсекаемой части слова предшествует удвоенная согласная, при сокращении следует сохранить одну из них, *например: классический - клас.;*

металлический - метал.

Если отсекаемой части слова предшествует буква «ь», то сокращенное слово должно оканчиваться на стоящую перед ней согласную, *например: польский - пол.; сельский - сел.*

При сокращении слов методом усечения можно отсекают максимальное количество букв, если не возникает затруднений в правильном понимании, *например: фундамент - фундам.*

В противном случае следует применить более полную форму сокращения, *например:*

комический - комич., а не ком.; статический - статич., а не стат.

При сокращении слова методом стяжения опускаются буквы в середине слова и заменяются дефисом, *например: доктор - д-р; издательство - изд-во; институт - и-т*

Точку в конце таких сокращений не ставят, так как слово и сокращенная форма оканчиваются на одну и ту же букву.

При сокращении сложных слов и словосочетаний сокращают каждую составную часть.

В сложных словах, пишущихся слитно, сокращают либо первую, либо последнюю часть слова или оставляют первые буквы слов, составляющих сложное слово, *например: микрофиша - мфиша; видеофонограмма - видеофоногр.; диафильм - дф.*

Примечание 2 - если в сложном слове сокращается первая часть, то в конце сокращения точка не ставится.

В сложных словах, пишущихся через дефис, сокращают каждую часть слова и записывают через дефис, например:

профессионально-технический - проф.-техн. В

словосочетаниях сокращают каждое слово, *например:*

титульный лист - тит. л.; выходные данные - вых. дан.

Акронимное сокращение (аббревиатура) - сокращение по первым буквам слов в словосочетании, записывается прописными буквами без точек, *например:*

закрытое акционерное общество - ЗАО; научно-исследовательский институт - НИИ.

Обычно аббревиатурой пользуются в том случае, если какое-то словосочетание повторяется в работе неоднократно. При первом употреблении в тексте, аббревиатура приводится в круглых скобках вслед за соответствующим словосочетанием, например: *средства массовой информации (СМИ)*. В дальнейшем используется только аббревиатура, например: *«анализ СМИ показал.»*

Примеры расшифровки некоторых аббревиатур, которые могут быть использованы при выполнении учебно-научных работ:

ГК РФ - Гражданский кодекс Российской Федерации; СЗ РФ -

Собрание законодательства Российской Федерации; РГ -

Российская газета;

БВС РФ - Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации; ВВАС РФ -

Вестник Высшего Арбитражного суда Российской Федерации;

БМР - банк международных расчетов;

ОПЕК - Организация стран-экспортеров нефти;

ГЭС - гидроэлектростанция;

АИС - автоматизированная информационная система; ИТ

- информационная технология;

ВОС - взаимосвязь открытых систем;

ПС - программное средство;

РБД - реляционная база данных;

СУБД - система управления базой данных;

СОИ - система обработки информации.

Не допускаются следующие аббревиатуры:

ВВС - Ведомости Съезда народных депутатов РФ и Верховного Совета

РФ;

СА РФ - Собрание актов Президента и Правительства РФ.

Приведенные правила сокращения слов и словосочетаний обязательны при написании текста учебно-научной или творческой работы и составлении библиографических описаний литературы, включаемых в список используемых источников.

ПРАВИЛА НАПИСАНИЯ ЧИСЛИТЕЛЬНЫХ

В тексте документа числовые значения величин с обозначением единиц физических величин и единиц счета следует писать цифрами, а числа без обозначения единиц физических величин и единиц счета от единицы до девяти - словами.

Примеры:

1 Провести испытания пяти труб, каждая длиной 5 м.

2 Отобрать 15 труб для испытаний на давление.

Исключение составляют числительные, с которых начинается абзац. В этом случае они пишутся словами.

Единица физической величины одного и того же параметра в пределах одного документа должна быть постоянной. Если в тексте приводится ряд числовых значений, выраженных в одной и той же единице физической величины, то ее указывают только после последнего числового значения, например 1,50; 1,75; 2,00 м.

Если в тексте документа приводят диапазон числовых значений физической величины, выраженных в одной и той же единице физической величины, то обозначение единицы физической величины указывается после последнего числового значения диапазона.

Примеры:

1 От 1 до 5 мм.

2 От 10 до 100 кг.

3 От плюс 10 до минус 40°С.

4 От плюс 10 до плюс 40°С.

Недопустимо отделять единицу физической величины от числового значения (переносить их на разные строки или страницы), кроме единиц физических величин, помещаемых в таблицах, выполненных машинописным способом.

Приводя наибольшие или наименьшие значения величин, следует применять словосочетание «должно быть не более (не менее)».

Приводя допустимые значения отклонений от указанных норм, требований следует применять словосочетание «не должно быть более (менее)».

Например:

массовая доля углекислого натрия в технической кальцинированной соде должна быть не менее 99,4%.

Числовые значения величин в тексте следует указывать со степенью точности, которая необходима для обеспечения требуемых свойств изделия, при этом в ряду величин осуществляется выравнивание числа знаков после запятой.

Округление числовых значений величин до первого, второго, третьего и т.д. десятичного знака для различных типоразмеров, марок и т.п. изделий одного наименования должно быть одинаковым. Например, если градация толщины стальной горячекатаной ленты 0,25 мм, то весь ряд толщин ленты

должен быть указан с таким же количеством десятичных знаков, например 1,50; 1,75; 2,00.

Дробные числа необходимо приводить в виде десятичных дробей, за исключением размеров в дюймах, которые следует записывать 1/4"; 1/2";

(но не $\frac{1}{4}$, $\frac{1}{2}$).

При невозможности выразить числовое значение в виде десятичной дроби, допускается записывать в виде простой дроби в одну строчку через косую черту, например, 5/32; (50А - 4С)/(40В + 20).

Количественное числительное, записанное арабскими цифрами и названное вместе с существительным, не имеет падежного окончания, например:

в 10 параграфе.

Порядковые числительные, однозначные и многозначные, как правило, пишутся словами, например: *третий ряд; пятнадцатый разряд.*

Порядковые числительные, входящие в состав сложных слов, а также в научных текстах пишут цифрами, например: *5-тонный грузовик.*

Порядковые числительные, записанные арабскими цифрами, имеют падежные окончания. Если порядковые числительные оканчиваются на две гласные буквы, на букву «й» и на согласную букву, падежное окончание состоит из одной буквы, например: *9-я улица Соколиной горы; 50-й том; в 90-м году.*

Если порядковые числительные оканчиваются на согласную и гласную буквы, падежное окончание состоит из двух букв, например:

слесарь 2-го разряда.

Порядковые числительные, записанные арабскими цифрами и расположенные после существительного, к которому они относятся, не имеют падежных окончаний, например:

абзац 3;

гл. 1.

Порядковые числительные, записанные римскими цифрами, не имеют падежных окончаний, например:

XX век

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ ПРИЛОЖЕНИЙ

Приложение оформляют как продолжение данного документа на последующих его листах или выпускают в виде самостоятельного документа.

В тексте документа на все приложения должны быть даны ссылки. Приложения располагают в порядке ссылок на них в тексте документа.

Каждое приложение следует начинать с новой страницы с указанием наверху посередине страницы слова «Приложение», его обозначения и степени. Приложение должно иметь заголовок, который записывают симметрично относительно текста с прописной буквы отдельной строкой.

Приложения обозначают заглавными буквами русского алфавита, начиная с А, за исключением букв Ё, З, Й, О, Ч, Ъ, Ы, Ь. После слова «Приложение» следует буква, обозначающая его последовательность.

Допускается обозначение приложений буквами латинского алфавита, за исключением букв I и O.

В случае полного использования букв русского и латинского алфавитов допускается обозначать приложения арабскими цифрами.

Если в документе одно приложение, оно обозначается «Приложение А».

Текст каждого приложения при необходимости может быть разделен на разделы, подразделы, пункты, подпункты, которые нумеруют в пределах каждого приложения. Перед номером ставится обозначение этого приложения.

Приложения должны иметь общую с остальной частью документа сквозную нумерацию страниц. При необходимости такое приложение может иметь «Содержание».

ГЛАВА 5. ПРИНЦИПЫ ОЦЕНКИ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ)

5.1. Внешнее рецензирование магистерской диссертации

Для получения дополнительной объективной оценки труда магистранта проводится внешнее рецензирование магистерской диссертации специалистами в соответствующей области.

Состав рецензентов утверждается деканом факультета по представлению выпускающей кафедры. В качестве рецензентов могут привлекаться специалисты производства и НИИ, профессора и преподаватели других вузов или своего вуза, если они работают на другой кафедре.

Законченная магистерская диссертация, подписанная магистрантом и консультантами, представляется руководителю, который после просмотра и одобрения подписывает его. Вместе с письменным отзывом руководителя диссертация передается заведующему кафедрой, решающему вопрос о направлении ее на внешнее рецензирование.

В рецензии должно быть отмечено значение изучения данной темы, её актуальность, насколько успешно магистрант справляется с рассмотрением теоретических и практических вопросов. Затем дается развернутая характеристика каждого раздела магистерской диссертации с выделением положительных сторон и недостатков. В заключении рецензент излагает свою точку зрения об общем уровне магистерской диссертации и оценивает его, после чего подписывает титульный лист магистерской диссертации.

Рецензия должна быть получена не позднее, чем за три дня до защиты.

На защиту диссертации в ГАК можно дополнительно представить отзыв ведущей организации, по заказу которой выполнялся магистерская диссертация. В нем

должна быть отмечена практическая ценность полученных результатов и стадия их внедрения.

Оформленная рецензия сдается магистрантом на кафедру вместе с диссертацией в установленные сроки. Если результат магистерской диссертации принимают к внедрению, то дополнительно необходимо представить к защите справку установленного образца.

В случае, если заведующий кафедрой, исходя из содержания отзывов руководителя и рецензента, не считает возможным допустить магистранта к защите магистерской диссертации в ГАК, вопрос об этом рассматривается на заседании кафедры с участием руководителя и автора магистерской диссертации. Протокол заседания кафедры передается через декана факультета на утверждение ректору.

В соответствии с Государственными образовательными стандартами высшего профессионального образования, другими нормативными документами Минобрнауки России выпускные квалификационные работы магистрантов подлежат обязательному рецензированию.

В числе рецензентов могут быть работники министерств, ведомств, предприятий (организаций, фирм), преподаватели и научные сотрудники вузов, исследовательских учреждений, юридические лица и иные специалисты. Основные требования для назначения рецензентом - наличие у предполагаемого эксперта высшего профессионального образования и достаточно высокая компетенция в той сфере деятельности, в которой выполнена выпускная квалификационная работа.

Рецензирование выпускных квалификационных работ преподавателями выпускающих кафедр не допускается.

Для экспертизы магистерских диссертаций рекомендуется привлекать внешних рецензентов.

При оценке выпускной квалификационной работы магистранта исходят из того, что он должен уметь:

- формулировать цель и задачу исследования;
- составлять план исследования;
- вести библиографический поиск с применением современных информационных технологий;

- использовать современные методы научного исследования, модифицировать имеющиеся и разрабатывать новые методы, исходя из задач конкретного исследования;

- обрабатывать полученные данные, анализировать и синтезировать их на базе известных источников;

- использовать и правильно истолковывать профессиональные термины и понятия;

- оформлять результаты исследований соответственно современным требованиям.

С целью унификации внутренних и внешних рецензий, поступающих на выпускные работы бакалавров, магистров и специалистов, можно рекомендовать использование единой формы рецензии (образец рецензии представлен в приложении М).

5.2. Справка о внедрении рекомендаций выпускной квалификационной работы

Справка о внедрении рекомендаций выпускной квалификационной работы не является обязательным документом для ее защиты на заседании аттестационной комиссии. Однако наличие такой справки характеризует высокий уровень выполнения выпускной квалификационной работы и готовность будущего специалиста квалифицированно решать профессиональные задачи.

Поэтому в Орловском государственном университете поощряется представление на защиту справки о внедрении тех или иных рекомендаций выпускной квалификационной работы в практику работы конкретной организации.

Справка пишется в произвольной форме, но с обязательным указанием конкретных рекомендаций студента, которые использованы на предприятии (организации, фирме и т.п.), а также конкретного места (участка, цеха, подразделения, службы, отдела и т.п.), где эти рекомендации были применены.

Справка прилагается к выпускной квалификационной работе и представляется в аттестационную комиссию.

Образец справки о внедрении приводится в **приложении Н**.

5.3. Подготовка к защите магистерской диссертации

Подготовка к защите МД - ответственный процесс. Важно не только написать высококачественную работу, но и уметь квалифицированно ее защитить.

Магистрант, получив положительный отзыв на магистерскую диссертацию от научного руководителя, внешнюю рецензию и допуск к защите, должен подготовить доклад (до 15 минут), в котором четко и кратко излагаются основные положения МД. Для успешной защиты необходимо хорошо подготовить доклад. Текст выступления должен быть максимально приближен к тексту МД, поэтому основу выступления составляют введение и заключение, которые используются в выступлении практически полностью, также используются выводы каждой главы.

Доклад следует начинать с описания научной проблемы и обоснования актуальности избранной темы, обзора других научных работ по избранной проблеме, формулировку цели и задач работы. Надо указать, какие методы были использованы при исследовании рассматриваемой проблемы, а далее в последовательности, установленной логикой проведенного исследования, по главам раскрывать основное содержание работы, обращая особое внимание на более важные разделы и интересные результаты, критические сопоставления и оценки.

Заключительная часть доклада строится по тексту заключения магистерской диссертации. В ней перечисляются общие выводы из текста МД без повторения частных обобщений, сделанных при характеристике глав основной части, собираются воедино основные рекомендации.

Доклад не должен быть перегружен цифровыми данными, которые приводятся лишь в случае необходимости для доказательства или иллюстрации того или иного вывода. Рекомендации к структуре доклада по защите МД приведены в приложении Л.

5.4. Рекомендации по составлению компьютерной презентации магистерской диссертации

Компьютерная (электронная) презентация (КП) с помощью пакета Microsoft Power Point дает ряд преимуществ перед обычной - плакатной.

В широком смысле слова **презентация** — это выступление, доклад, защита законченного или перспективного проекта, представление на обсуждение рабочего проекта, результатов внедрения и т.п.

Использование КП позволяет значительно повысить информативность и эффективность доклада при защите магистерской диссертации, способствует увеличению динамизма и выразительности излагаемого материала.

Написание презентации к защите всегда ответственная, кропотливая, но полезная работа. Полезная, так как приводит в порядок мысли магистранта, классифицирует материал, позволяет вскрыть «узкие» места. Презентация — суть всего перечисленного, поскольку весь отобранный и подготовленный выпускником материал наглядно отображается на экране в концентрированном, сжатом виде, и все недостатки исследования становятся достаточно рельефными.

Работая с мультимедийными презентационными технологиями, он показывает умение представлять итоги своего труда с привлечением современных средств редактирования, выполнять требования, предъявляемые к уровню подготовки магистра, изложенные в Государственных образовательных стандартах различных направлений.

Презентация позволяет членам аттестационной комиссии одновременно изучать выпускную квалификационную работу (МД) и контролировать выступление магистранта. Поэтому желательно сопровождать выступление презентацией с использованием 12-15 слайдов.

Основными принципами при составлении подобной презентации являются *лаконичность, ясность, уместность, сдержанность, наглядность (подчеркивание ключевых моментов), запоминаемость (разумное использование ярких эффектов)*.

Необходимо начать КП с заголовочного слайда и завершить итоговым. В заголовке отражается тема (название) и автор (Ф.И.О.). Сделайте нумерацию слайдов и напишите, сколько всего их в презентации (оглавлении). В итоговом слайде уместно поблагодарить руководителя и всех, кто давал ценные консультации и рекомендации.

Основное требование — каждый слайд должен иметь заголовок, количество слов в слайде не должно превышать 40.

Для оформления профессиональной КП можно использовать дизайн шаблонов (Формат — Применить оформление). Не следует увлекаться яркими шаблонами, информация на слайде должна быть контрастна фону, а фон не должен затенять содержимое слайда, если яркость проецирующего оборудования будет недостаточной.

Не следует злоупотреблять эффектами анимации. Оптимальной настройкой эффектов анимации является появление в первую очередь заголовка слайда, а затем — текста по абзацам. При этом, если несколько слайдов имеют одинаковое название, то заголовок слайда должен постоянно оставаться на экране. Динамическая анимация эффективна тогда, когда в процессе выступления происходит логическая трансформация существующей структуры в новую, предлагаемую вами. Настройка анимации, при которой происходит появление текста по буквам или словам, может вызвать негативную реакцию со стороны членов комиссии, которые одновременно должны выполнять 3 действия: слушать выступление, бегло изучать текст работы и вникать в тонкости визуального преподнесения вами материала исследования. Ведь визуальное восприятие слайда презентации занимает от 2 до 5 секунд, в то время, как продолжительность некоторых видов анимации может превышать 20 секунд.

Для настройки временного режима презентации используется меню «Показ слайдов - Режим настройки времени». Предварительно надо определить, сколько минут требуется на каждый слайд. Очень важно не торопиться при докладе и четко произносить слова. Презентация поможет вам отразить результаты исследования, но она не должна его заменить доклад. Желательно подготовить к каждому слайду заметки по докладу (Вид - страницы заметок). Можно распечатать некоторые

5.5. Процедура публичной защиты выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации)

До начала заседания Государственной экзаменационной комиссии (Экзаменационной комиссии)* выпускные квалификационные работы (МД) должны быть сданы секретарю для контроля правильности оформления и сверки фамилии, имени, отчества выпускника магистратуры, темы МД, фамилии, имени, отчества научного руководителя МД, номера приказа о допуске к защите, указанных в МД, с соответствующими документами.

ключевые слайды в качестве раздаточного материала.

* Государственная аттестационная комиссия по аккредитованному направлению подготовки (специальности) включает в себя Государственные экзаменационные комиссии по приему итоговых государственных экзаменов и Государственные экзаменационные комиссии по защите выпускных квалификационных работ (ГЭК).

Аттестационная комиссия по неаккредитованному направлению подготовки (специальности) включает в себя Экзаменационные комиссии по приему итоговых экзаменов и Экзаменационные комиссии по защите выпускных квалификационных работ (ЭК).

(Необходимый комплект документов, который перед защитой должен иметь магистрант, перечислен **в приложении П**).

Защита выпускных квалификационных работ проходит в торжественной обстановке, публично, на открытом заседании аттестационной комиссии. Идентификация выпускников на итоговых аттестационных испытаниях проводится традиционно: визуально и по паспортам.

В начале работы комиссии председатель представляет магистрантам и присутствующим всех членов комиссии с указанием фамилии, имени и отчества, ученой степени и звания, должности.

Объявляя защиту каждой магистерской диссертации (выпускной квалификационной работы), председатель называет фамилию, имя и (обязательно) отчество выпускника, тему его научно-исследовательской работы, определяет время, отводимое на доклад. Члены комиссии, задавая вопросы, также обращаются к выпускнику по имени и отчеству.

Продолжительность защиты не должна превышать 40 минут.

Схематично процедура защиты включает следующие стадии.

1. Доклад диссертанта по теме магистерской диссертации - 12-15 минут. В докладе с использованием демонстрационных плакатов или слайдов кратко излагаются актуальность, цель и задачи работы, освещаются научная и практическая значимость полученных результатов, формулируются рекомендации и выводы.

2. Ответы на вопросы председателя, членов комиссии и других присутствующих.

3. Оглашение рецензии специалиста на выпускную квалификационную работу и справки о внедрении ее результатов на предприятии, организации, фирме (если имеется).

4. Ответы выпускника на замечания рецензента.

5. Выступление научного руководителя магистерской диссертации и других лиц, присутствующих на защите, если они просят слово.

6. Ответы выпускника на критические замечания научного руководителя

и других лиц, принявших участие в обсуждении выпускной квалификационной работы.

После публичного заслушивания всех магистерских диссертаций, представленных на защиту, проводится закрытое (для посторонних) заседание аттестационной комиссии. На закрытом заседании комиссии обсуждаются результаты предыдущих защит, выносятся согласованная оценка по каждой ВКР (магистерской диссертации): «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» или «неудовлетворительно». Оценка выносится простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании (при равенстве голосов, решающим является голос председателя). Выносятся решение о выдаче **диплома** с отличием. Такое решение принимается на основании оценок, вносимых в приложение к диплому, включающих оценки по дисциплинам, курсовым работам, практикам и итоговой аттестации. По результатам итоговой аттестации выпускник должен иметь только оценки «отлично». При этом оценок «отлично», включая оценки по итоговой аттестации, должно быть не менее 75%, остальные оценки - «хорошо». Зачеты в процентный подсчет не входят. Для магистра дополнительным условием выдачи диплома с отличием является обязательное наличие у него документа о предыдущем высшем профессиональном образовании (диплома бакалавра или диплома специалиста с высшим профессиональным образованием) «с отличием».

Одновременно принимаются рекомендации о практическом использовании полученных в выпускной квалификационной работе результатов.

Решения комиссии считаются правомочными, если на заседании присутствовало не менее 2/3 ее состава.

7. По окончании закрытого заседания возобновляется публичное открытое заседание комиссии, на которое вместе с выпускниками приглашаются все желающие. Председатель кратко подводит итоги, объявляет оценки по защищенным на данном заседании выпускным работам и другие результаты, в том числе о присуждении (не присуждении) каждому выпускнику

искомой степени (квалификации), о выдаче дипломов с отличием и др.

8. Решения о работе комиссии оформляются протоколами установленной формы, в которых фиксируются заданные каждому выпускнику вопросы, даются оценки выпускным квалификационным работам.

Успешная защита магистерской диссертации означает окончание обучения в магистратуре, магистранту присуждается степень магистра по соответствующему направлению.

Выпускник, получивший неудовлетворительную оценку при защите ВКР, отчисляется из ОГУ. При восстановлении ему назначается повторное итоговое испытание, но не ранее, чем через три месяца, и не более, чем через пять лет после прохождения итоговой аттестации впервые. Повторные итоговые испытания назначаются не более двух раз.

В случае неудовлетворительной оценки, полученной на защите ВКР, государственная аттестационная комиссия устанавливает, может ли представляться к повторной защите та же работа, но с доработкой, или должна быть разработана новая тема.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подготовка студентов к научно-исследовательской деятельности в значительной степени осуществляется при выполнении учебно-исследовательских заданий, выполняемых в учебном процессе и на педагогической, производственной практике, которые в дальнейшем становятся курсовыми и дипломными работами. Подготовка студента к исследовательской работе начинается с 1-го курса при изучении блока психолого-педагогических дисциплин и специальных дисциплин. Развитие у студентов исследовательских навыков предполагает две стороны процесса: общую подготовку к научному творчеству любого направления и подготовку к исследованиям собственно педагогического и методического характера. Эти стороны важны в будущей работе специалиста, особенно педагога. Научная деятельность подразумевает наличие у студентов творческого мышления, научной интуиции, умений выдвигать гипотезу, строить доказательства, анализировать и сопоставлять различные данные, делать выводы, ставить проблему.

На основе проведенного теоретического анализа можно утверждать, что в подавляющем большинстве студенты, аспиранты, преподаватели позитивно оценили идею развития научно-исследовательской и инновационной деятельности в вузе. Конкретная образовательная политика, основанная на осуществлении модернизации образования и направленная на достижение качественных результатов, должна подтверждаться повседневной заботой управленческих структур о поступательном развитии научно-исследовательской и инновационной деятельности студентов.

Практика последних лет показывает, что численность студентов, занимающихся научной деятельностью в вузе, заметно увеличилась. Это означает расширение базы воспроизводства научных и научно-педагогических кадров в регионах. Целью развития научно-исследовательской работы и инновационной деятельности студентов в вузе является создание условий для раскрытия творческих способностей студентов в сфере научной деятельности и формирование у них навыков ведения научных исследований, укрепление научных школ вуза.

Самостоятельная научно-исследовательская деятельность способствует достижению системных эффектов в развитии профессионального образования, в том

числе распространение (диссеминации) образцов научно-исследовательской и инновационной деятельности, как лучших студентов, так и в целом вузов. Выявленный опыт научно-исследовательской и инновационной деятельности может рассматриваться в качестве потенциального ресурса развития образования. Чрезвычайно важно не оставить его без внимания, сделать опыт достоянием вузовской аудитории.

ГЛОССАРИЙ

(ОБРАЗЕЦ ОФОРМЛЕНИЯ ГЛОССАРИЯ ПРЕДСТАВЛЕН В ПРИЛОЖЕНИИ Г)

| № п/п | Новое понятие | Содержание |
|----------|--|--|
| 1 | 2 | 3 |
| 1 | IP-хелпинг | индивидуальная асинхронная консультация через Интернет, во время которой студент задает вопросы преподавателю по определенной дисциплине, а ведущий преподаватель готовит ответ |
| 2 | Академический абитуриент | лицо, успешно завершившее теоретическое и практическое обучение по определенной образовательной программе и приказом допущенное к итоговой аттестации |
| 3 | Выпускная квалификационная работа | завершенная научно-практическая работа академического абитуриента по определенной проблеме, систематизирующая, закрепляющая и расширяющая теоретические знания и практические навыки академического абитуриента при решении конкретной задачи, демонстрирующая умение самостоятельно решать профессиональные задачи и характеризующая итоговый уровень |

| | | |
|---|---|---|
| | | его квалификации, подтверждающая его готовность к профессиональной деятельности |
| 4 | Глоссарий | толковый (объясняющий) словарь понятий и терминов |
| 5 | Государственный образовательный стандарт | базовый нормативный документ федерального значения, определяющий содержание и уровень подготовки обучающихся по определенной образовательной программе |
| 6 | Диплом | свидетельство об окончании высшего или среднего специального учебного заведения и присвоении соответствующей квалификации или - о присвоении ученой степени |
| 7 | Информационные ресурсы | совокупность данных, организованных для эффективного получения достоверной информации |
| 8 | Итоговая аттестация | комплексная оценка уровня подготовки выпускника высшего учебного заведения на соответствие требованиям государственного образовательного стандарта |
| 9 | Магистерская диссертация | это самостоятельная (под руководством научного руководителя) научно-исследовательская работа, которая выполняет квалификационную функцию. Основная задача ее автора - |

| | | |
|----|--|--|
| | | продемонстрировать уровень своей научной квалификации, умение самостоятельно вести научный поиск и решать конкретные научно- практические задачи |
| 10 | Магистр | квалификация (степень), присваиваемая выпускнику высшего учебного заведения, успешно прошедшему итоговую аттестацию и защитившему магистерскую диссертацию |
| 11 | Монография | сочинение по одному вопросу или отделу науки |
| 12 | Нормоконтроль | процедура, которая проводится с целью поддержания единообразия в структуре и оформлении курсовых и квалификационных работ и не касается содержания работ |
| 13 | Презентация | это выступление, доклад, защита законченного или перспективного проекта, представление на обсуждение рабочего проекта, результатов внедрения и т.п. передаю, вручаю представлять |
| 14 | Слайд-тьюторинг (телетьюторинг) | методический и дидактический материал в виде слайд-лекций (телелекций), обеспечивающий подготовку студентов к выполнению курсовых работ, сдаче экзаменов и |

| | | |
|----|---|--|
| | | выполнению выпускной квалификационной работы, а также других видов учебных занятий |
| 15 | Список использованных источников | список, который содержит сведения об источниках, использованных при написании научно-исследовательских работ |

Список использованной литературы:

- 1 Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления [Текст] : ГОСТ 7.1-2003. - Введ. 2004-07-01. - М. : ИПК Изд-во стандартов, 2004.
- 2 Реферат и аннотация. Общие требования [Текст] : ГОСТ 7.9-95. - Введ. 1997-07-01. - М. : ИПК Изд-во стандартов, 1997.
- 3 Библиографическая запись. Сокращение слов на русском языке. Общие требования и правила [Текст] : ГОСТ 7.12-93. - Введ. 1995-07-01. - М. : ИПК Изд-во стандартов, 1995.
- 4 Отчет о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления [Текст] : ГОСТ 7.32-2001. - Введ. 2002-07-01. - М. : ИПК Изд-во стандартов, 2002.
- 5 Библиографическая запись. Библиографическое описание электронных ресурсов. Общие требования и правила составления [Текст] : ГОСТ 7.82-2001. - Введ. 2002-07-01. - М. : ИПК Изд-во стандартов, 2002.
- 6 Электронные издания. Основные виды и выходные сведения [Текст] : ГОСТ 7.83-2001. - Введ. 2002-07-01. - М. : ИПК Изд-во стандартов, 2002.
7. Закон РФ от 10.07.92 № 3266-1 «Об образовании», в ред. федеральных законов от 20.04.2007 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»: [Электронный ресурс]/ Компания «Консультант Плюс».
8. Федеральный закон РФ от 22.08.96 № 125-ФЗ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании», в посл. ред. от 20.04.2007 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»: [Электронный ресурс] / Компания «Консультант Плюс». - Послед. обновление 20.04.2007.
8. Инструкция о порядке выдачи документов государственного образца о высшем профессиональном образовании, изготовлении, заполнении и хранении соответствующих бланков документов [Электронный ресурс]: Приложение к Приказу Минобразования

России № 65. 2005-10-03. - М.: Минобрнауки России 2005.
(<http://www.library.ru/help/docs/n17430/diplom.doc>).

9. Методические рекомендации по подготовке предложений по формированию тематики исследований (проектов) в рамках программного мероприятия 1.2 ФЦП «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2014-2020 годы» [Электронный ресурс]: (<http://fcpir.ru/2014/event12.html>)

10. Положение об итоговой государственной аттестации выпускников высших учебных заведений в Российской Федерации: Утверждено Приказом Минобрнауки РФ от 25 марта 2003 г. № 1155 [Текст] // Российская газета Плюс - 2003, 2003, 15 мая.

11. Об образовательной программе высшего профессионального образования специализированной подготовки магистров [Электронный ресурс]: Приказ № 62 2006-22-03. - М.: Минобрнауки России 2006, Режим доступа: http://www.edu.ru/db/mo/Data/d_06/m62.html.

12. Новиков А.М., Новиков Д.А. Методология научного исследования. – М.: Либроком, 2010. - 280 с.

З А Д А Н И Е
на выполнение выпускной квалификационной работы

Форма выпускной квалификационной работы (ВКР):

бакалаврская работа магистерская диссертация
 дипломная работа дипломный проект

Студент(ка) _____
 фамилия, имя, отчество

форма обучения _____, факультет _____, группа _____
 очная/заочная

направление подготовки / специальность _____
 нужно подчеркнуть _____ наименование

1. Тема _____

2. Дата выдачи темы « ____ » _____ 201__ г.

3. Календарный график выполнения _____

4. Содержание пояснительной записки _____

5. Срок представления студентом(кой) завершённой ВКР:
 « __ » _____ 201__ г.

Научный руководитель _____
 Ф.И.О., ученая степень, должность, место работы

Научный руководитель _____
 (подпись)

Студент _____
 (подпись)

Унифицированные требования к оформлению магистерских диссертаций

| п.п. | Объект унификации | Параметры унификации |
|------|---|---|
| 1 | Формат листа бумаги | A4 |
| 2 | Размер шрифта | 14 пунктов |
| 3 | Название шрифта | Times New Roman |
| 4 | Междустрочный | Полуторный |
| 5 | интервал | |
| 6 | Кол-во строк на странице | 28-30 строк (1800 печатных знаков) |
| 7 | Абзац | 1,25 см (5 знаков) |
| 8 | Поля (мм) | Левое, верхнее и нижнее - 20, правое - 10. |
| 9 | Общий объем без | 90-110 страниц машинописного текста |
| 10 | приложении | |
| 11 | Объем введения | 5-7 стр. машинописного текста |
| 12 | Объем основной части | 80-100 стр. машинописного текста |
| 13 | Объем заключения | 5-7 стр. машинописного текста (примерно равен объему введения) |
| 14 | Нумерация страниц | Сквозная, в нижней части листа, посередине. На титульном листе номер страницы не проставляется |
| 15 | Последовательность приведения структурных частей работы | Титульный лист. Задание на выполнение выпускной квалификационной работы. Содержание. Введение. Основная часть. Заключение. Глоссарий. Список использованных источников. Список сокращений. Приложения |
| 16 | Оформление структурных частей работы | Каждая структурная часть начинается с новой страницы. Наименования приводятся с абзаца с прописной (заглавной буквы). Точка в конце наименования не ставится. |
| 17 | Структура основной части | 3 главы, соразмерные по объему |
| 18 | Наличие глоссария | Обязательно. Не менее 25 понятий |
| 19 | Состав библиографического списка | Не менее 50 библиографических описаний документальных и литературных источников |
| 20 | Наличие приложений | Обязательно |
| 21 | Оформление содержания (оглавления) | Содержание (оглавление включает в себя заголовки всех разделов, глав, параграфов, глоссария, приложений с указанием страниц начала каждой части |

Образец оформления глоссария

ГЛОССАРИЙ

| № п/п | Новое понятие | Содержание |
|----------|----------------------|--|
| 1 | 2 | 3 |
| 1 | Монография | сочинение по одному вопросу или отделу науки |
| 2 | Нормоконтроль | процедура, которая проводится с целью поддержания единообразия в структуре и оформлении курсовых и квалификационных работ и не касается содержания работ |
| 3 | ... | ... |
| 4 | ... | ... |
| 5 | ... | ... |

НОРМОКОНТРОЛЬ
магистерской диссертации студента УГЛТУ

Нормоконтроль осуществляется с целью установления соответствия магистерской диссертации с действующими методическими указаниями по выполнению и оформлению магистерской диссертации. Нормоконтроль проводится на этапе представления выпускником полностью законченной магистерской диссертации.

Данный лист нормоконтроля прикладывается к магистерской диссертации.

Тема:

Студент(ка):

фамилия, имя, отчество

Факультет _____ Группа _____

Анализ МД на соответствие требованиям методических указаний

| № п/п | Объект | Параметры | Соответствует:+ Не соответствует: - |
|-------|---|---|--|
| 1 | Наименование темы работы | Соответствует утвержденной базовым вузом | |
| 2 | Размер шрифта | 14 пунктов | |
| 3 | Название шрифта | Times New Roman | |
| 4 | Междустрочный | Полуторный | |
| 5 | интервал | | |
| 6 | Абзац | 1,25 см | |
| 7 | Поля (мм) | Левое, верхнее и нижнее - 20, правое - 10. | |
| 8 | Общий объем без | 90-110 стр. машинописного | |
| 9 | приложений | текста | |
| 10 | Объем введения | 5-7 стр. машинописного текста | |
| 11 | Объем основной части | 80-100 стр. машинописного текста | |
| 12 | Объем заключения | 5-7 стр. машинописного текста (примерно равен объему введения) | |
| 13 | Нумерация страниц | Сквозная, в нижней части листа, посередине. На титульном листе номер страницы не проставляется | |
| 14 | Последовательность приведения структурных частей работы | Титульный лист. Задание на выполнение выпускной квалификационной работы. Содержание. Введение. Основная часть. Заключение. Глоссарий. | |

ОТЗЫВ
на магистерскую диссертацию

магистранта

фамилия, имя, отчество

на тему

1. Актуальность и практическая / теоретическая значимость темы

2. Научная новизна

3. Логическая последовательность

4. Умение пользоваться методами научного исследования

5. Аргументированность и конкретность выводов и предложений

6. Использование программных средств

7. Умение систематизировать информационный материал

8. Широта использования литературных источников _____

9. Самостоятельность подхода к раскрытию темы МД _____

10. Наличие собственной точки зрения

11. Степень обоснованности выводов и рекомендаций _____

12. Качество оформления МД, качество иллюстративного материала

13. Недостатки в работе

Данные о научном руководителе

Ф.И.О. _____

Дата рождения _____

Образование (наименование вуза, специальность, год окончания) _____

Степень, специальность, год защиты _____

Звание, год присуждения _____

Область научных интересов с указанием научных достижений за последний год

Место работы и должность в настоящее время _____

Научно-педагогический стаж, стаж работы в ОГУ, преподаваемые дисциплины _____

Объем опубликованных печатных научных и методических работ с указанием печатных работ за последние 3 года

Участие в конференциях, школах-семинарах (за последние 3 года)

Перечень тематик МД, в области которых может осуществляться научное руководство _____

Примечания

« ____ » _____ 201__ г.

_____ подпись научного руководителя

**Демонстрационный материал*
к выпускной квалификационной работе**

Выпускная квалификационная работа выполнена в форме:

бакалаврской работы магистерской диссертации

дипломной работы дипломного проекта

Демонстрационный материал оформлен в виде:

«Раздаточного материала» Плакатов

Студент(ка)

фамилия, имя, отчество

форма обучения _____, факультет _____, группа _____,
очная/заочная

направление подготовки / специальность

нужное подчеркнуть

наименование

1. Тема

2. Научный руководитель ВКР

фамилия, и.о., ученая степень, звание

3. «Раздаточный материал» / плакаты

количество листов

4. Перечень листов

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____
5. _____
6. _____
7. _____

Студент(ка) _____ (подпись)

Научный руководитель ВКР

(подпись)

(расшифровка подписи)

_____/_____/_____

* «Раздаточный материал» к ВКР оформляется выпускником и утверждается руководителем ВКР. Представляется выпускником членам ГАК перед защитой ВКР.

Примерный состав информации, представляемой на демонстрационных плакатах (в «раздаточном материале») на защите выпускной квалификационной работы

1. Цель и задачи выполнения выпускной квалификационной работы.
2. Таблицы, диаграммы и графики, блок-схемы, характеризующие объект исследования.
3. Методика исследования.
4. Практические и/или научные результаты, полученные при выполнении выпускной квалификационной работы.
5. Рекомендации по внедрению в практику деятельности предприятия (организации, фирмы) результатов выпускной квалификационной работы.
6. Данные из справки о внедрении результатов выпускной квалификационной работы на предприятии (организации, фирме).

Примечание: общее количество демонстрационных плакатов 4-6 штук; общее количество информационных страниц, приводимых в «раздаточном материале», 8-10 страниц.

ПРИЛОЖЕНИЕ Л

Схема доклада по защите магистерской диссертации

1. **Обращение:** *Уважаемые члены Государственной аттестационной комиссии! Вашему вниманию предлагается выпускная квалификационная работа на тему...*

2. В 2-3 предложениях дается характеристика актуальности темы.

3. Приводится краткий обзор научных работ по избранной проблеме (степень разработанности проблемы).

4. **Цель выпускной квалификационной работы** - указывается цель магистерской диссертации.

5. Формулируются задачи, приводятся названия глав. При этом в формулировке должны присутствовать глаголы типа - изучить, рассмотреть, раскрыть, сформулировать, проанализировать, определить и т.п.

6. Из каждой главы используются выводы или формулировки, характеризующие результаты. Здесь можно демонстрировать плакаты (раздаточный материал). Необходимо описать изображение, отраженное на плакате в одной-двух фразах. Если демонстрируются графики, то их надо назвать и констатировать тенденции, просматриваемые на графиках. При демонстрации диаграмм обратить внимание на обозначение сегментов, столбцов и т.п. Графический материал должен быть наглядным и понятным со стороны. Текст, сопровождающий диаграммы и гистограммы, должен отражать лишь конкретные выводы. Объем этой части доклада не должен превышать 2,53 стр. печатного текста.

7. *В результате проведенного исследования были сделаны следующие выводы:* (формулируются основные выводы, вынесенные в заключение).

8. *Опираясь на выводы, были сделаны следующие предложения:* (перечисляются предложения).

Примечание: Седьмая и восьмая части доклада не должны превышать в сумме 1 стр. печатного текста. Весь доклад на 12-15 минут (с демонстрационным материалом) укладывается на 4-5 стр. печатного текста с междустрочным интервалом 1,0 и шрифтом (14 пунктов).

Образец рецензии на выпускную квалификационную работу

Рецензия на выпускную квалификационную работу студента ГОУ ВПО

«Орловский государственный университет»

Иванова Иван Ивановича

Содержание выпускной квалификационной работы Иванова Ивана Ивановича: «Социально-экономическая подготовка будущих педагогов» соответствует утвержденной теме и является актуальным для профессионального образования.

В выпускной квалификационной работе наиболее полно освещены разделы, связанные с разработкой методических вопросов по планированию социально-экономической подготовки на гуманитарных факультетах. В них автор предложил усовершенствовать учебные программы с учетом данного аспекта. Это позволяет говорить о наличии в выпускной квалификационной работе самостоятельных и оригинальных решений.

К достоинствам выпускной квалификационной работы можно также отнести: (перечисляются достоинства работы)

Учитывая вышеизложенное, можно утверждать что практическую значимость для факультетов, полученных в рецензируемой выпускной квалификационной работе.

Вместе с тем в работе Иванова И.И. выявлены недостатки: (перечисляются недостатки работы)

Представленные на просмотр 4 демонстрационных плаката полностью соответствуют графическим материалам в тексте выпускной квалификационной работы и согласуются с результатами анализируемых Ивановым И.И. экономических процессов.

Качество оформления выпускной квалификационной работы является достаточно высоким. Пояснительная записка набрана на компьютере, грамотно написана, тщательно вычитана, грамматические и синтаксические ошибки и опечатки отсутствуют.

Полученные студентом Ивановым И.И. в Орловском государственном университете теоретические знания и умения можно считать достаточными для его самостоятельной трудовой деятельности на должностях, требующих высшего экономического образования.

Выпускная квалификационная работа студента Иванова И.И. заслуживает оценки «отлично», а он сам - присвоения искомой квалификации «магистр социальной работы».

Доктор педагогических наук, профессор Антонова О.А.

Подпись О.А. Антоновой заверяю:

Ученый секретарь факультета... М.А. Давыдов

ПЕЧАТЬ

**Образец справки о внедрении результатов выпускной квалификационной
работы**

СПРАВКА

о внедрении рекомендаций, разработанных в выпускной квалификационной работе
студента УГЛТУ

Иванова Ивана Ивановича

В процессе выполнения выпускной квалификационной работы на тему: «Социально-экономическая подготовка будущих педагогов» студент Иванов

И.И. принимал участие в разработке _____ (*перечисляются разработанные вопросы*) _____

Полученные им результаты, включающие в себя (перечисляется то, что конкретно сделано студентом) _____

нашли отражение в методических разработках по планированию инноваций на факультетах (*либо*), *либо использованы в расчетах эффективности инноваций в образовании и т.п.*

В настоящее время указанные методические разработки распоряжением декана факультета ФИО (№ _____ от 5 марта 2010 г.) включены в инструктивные материалы, которыми должны руководствоваться педагоги и студенты факультета.

Декан факультета

В.П. Часовских

ПЕЧАТЬ

На крупных предприятиях (организациях, фирмах) справка может быть также подписана начальником департамента, отдела, цеха или другого структурного подразделения. В таких случаях подпись специалиста заверяется руководителем отдела кадров (канцелярии) и соответствующей печатью

Документы, представляемые на защиту

1. Паспорт

2. Магистерская диссертация, сброшюрованная в следующей

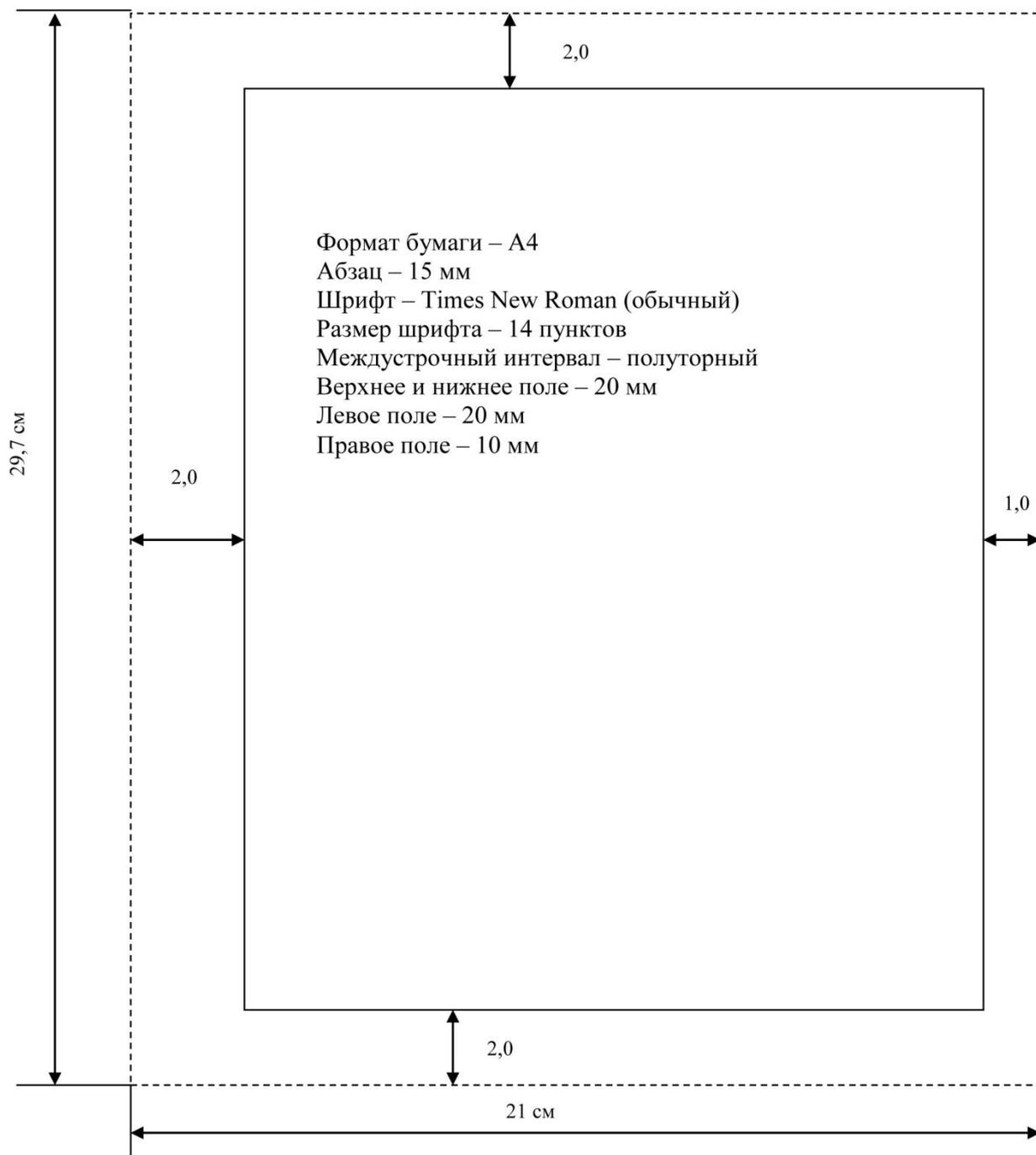
последовательности:

- титульный лист;
- задание на выполнение выпускной квалификационной работы;
- результаты нормоконтроля ВКР;
- содержание (оглавление) работы;
- введение;
- основная часть;
- заключение;
- глоссарий;
- список использованных источников;
- список сокращений (если используются при написании);
- приложения.

3. К магистерской диссертации прикладываются:

- отзыв на магистерскую диссертацию;
- рецензия на выпускную квалификационную работу студента Орловского государственного университета;
- раздаточный материал (демонстрационные плакаты), диск с материалами компьютерной презентации;
- справка о внедрении рекомендаций МД (при наличии таковой).

Образец оформления печатной страницы текста



ПРИЛОЖЕНИЕ С

Пример содержания (оглавления)*
выпускной квалификационной работы магистра менеджмента (или другого
направления)

Оглавление

| | |
|---|----|
| Введение..... | 3 |
| 1 Теоретическая глава | 9 |
| 1.1 Понятие и содержание стратегического менеджмента..... | 9 |
| 1.2 Процесс выбора стратегии предприятия | 13 |
| 1.3 Стратегическое планирование деятельности и развития предприятия | 18 |
| 1.4 Методы и матрицы, используемые в стратегическом менеджменте | 24 |
| 2 Практическая глава | 29 |
| 2.1 Анализ организации и управления структурными подразделениями, решающими задачи стратегического менеджмента и развития предприятия | 29 |
| 2.2 Анализ планов и стратегий развития предприятия. Методы выбора..... | 34 |
| 2.3 Разработка рекомендаций по совершенствованию организации стратегического менеджмента..... | 39 |
| 2.4 Рекомендации по использованию методов выбора стратегий развития предприятия | 44 |
| 2.5 Экономическая оценка рекомендуемых мероприятий | 48 |
| Заключение | 52 |
| Глоссарий | 60 |
| Список сокращений..... | 63 |
| Список использованных источников | 64 |
| Приложение А | 67 |

ПРИЛОЖЕНИЕ Т

Сводная таблица унифицированных требований к оформлению курсовой, бакалаврской работы, магистерской диссертации

Обязательны для применения студентами, преподавателями, организаторами учебного процесса

| п.п. | Объект унификации | Параметры унификации | | |
|------|----------------------------|---|---|---|
| | | Курсовая работа | Бакалаврская работа | Дипломная работа (проект) Магистерская диссертация |
| | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | Формат листа бумаги | А4 | А4 | А4 |
| | Размер шрифта | 14 пунктов | 14 пунктов | 14 пунктов |
| | Название шрифта | Times New Roman | Times New Roman | Times New Roman |
| | Междустрочный интервал | Полуторный | Полуторный | Полуторный |
| | Кол-во строк на странице | 28-30 строк (1800 печатных знаков) | 28-30 строк (1800 печатных знаков) | 28-30 строк (1800 печатных знаков) |
| | Абзац | 1,25 см (5 знаков) | 1,25 см (5 знаков) | 1,25 см (5 знаков) |
| | Поля (мм) | Левое, верхнее и нижнее – 20, правое – 10. | Левое, верхнее и нижнее – 20, правое – 10. | Левое, верхнее и нижнее – 20, правое – 10. |
| | Общий объем без приложений | 20-25 страниц машинописного текста | 50-60 с. машинописного текста | 90-110 страниц машинописного текста |
| | Объем введения | 2-3 с. машинописного текста | 2-4 с. машинописного текста | 5-7 с. машинописного текста |
| 0 | Объем основной части | 15-20 с. машинописного текста | 40-50 с. машинописного текста | 80-100 с. машинописного текста |

| | | | | |
|---|---|--|---|---|
| 1 | Объем заключения | 2-2,5 с. машинописного текста | 3-5 с. машинописного текста | 5-7 с. машинописного текста |
| | | (примерно равен объему введения) | (примерно равен объему введения) | (примерно равен объему введения) |
| 2 | Нумерация страниц | Сквозная, в нижней части листа, посередине. На титульном листе номер страницы не проставляется | Сквозная, в нижней части листа, посередине. На титульном листе номер страницы не проставляется | Сквозная, в нижней части листа, посередине. На титульном листе номер страницы не проставляется |
| | | | | |
| 3 | Последовательность приведения структурных частей работы | Титульный лист. Задание на курсовую работу. Содержание. Введение. Основная часть. Заключение. Глоссарий. Список использованных источников. Список сокращений. Приложения | Титульный лист. Задание на выполнение выпускной квалификационной работы. Содержание. Введение. Основная часть. Заключение. Глоссарий. Список использованных источников. Список сокращений. Приложения | Титульный лист. Задание на выполнение выпускной квалификационной работы. Содержание. Введение. Основная часть. Заключение. Глоссарий. Список использованных источников. Список сокращений. Приложения |
| | | | | |
| 4 | Оформление структурных частей работы | Каждая структурная часть начинается с новой страницы. Наименования приводятся с абзаца с прописной (заглавной буквы). Точка в конце наименования не ставится. | Каждая структурная часть начинается с новой страницы. Наименования приводятся с абзаца с прописной (заглавной буквы). Точка в конце наименования не ставится. | Каждая структурная часть начинается с новой страницы. Наименования приводятся с абзаца с прописной (заглавной буквы). Точка в конце наименования не ставится. |
| | | | | |
| | Структура основной | 2-3 главы, соразмерные по объему | 2-3 главы, соразмерные по | 3 главы, |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 5 | части | | объему | соразмерные по объему |
| 6 | Наличие глоссария | Обязательно | Обязательно | Обязательно. |
| | | Не менее 10 | 15-20 понятий | Не менее 25 понятий |
| 7 | Состав списка использованных источников | Не менее 10 библиографических описаний документальных и литературных источников | 30-50 библиографических описаний документальных и литературных источников | Не менее 50 библиографических описаний документальных и литературных источников |
| 8 | Наличие приложений | Обязательно | Обязательно | Обязательно |
| 9 | Оформление содержания (оглавления) | Содержание (оглавление включает в себя заголовки всех разделов, глав, параграфов, глоссария, приложений с указанием страниц начала каждой части | Содержание (оглавление включает в себя заголовки всех разделов, глав, параграфов, глоссария, приложений с указанием страниц начала каждой части | Содержание (оглавление включает в себя заголовки всех разделов, глав, параграфов, глоссария, приложений с указанием страниц начала каждой части |
| | | | | |