

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационную работу Семенковой Елены Васильевны «Принципы архитектурно-планировочной организации цветочного оформления города (на примере города Москвы)», представленную на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.03.03 – Агролесомелиорация, защитное лесоразведение, озеленение населенных пунктов, лесные пожары и борьба с ними

Диссертация Семенковой Е.В. представлена на 136 страницах основного текста, включает: введение, пять глав, заключение и рекомендации, приложения – 35 страниц. Материалы исследований представлены в 21 таблицах, 31 рисунке, в том числе 13 иллюстраций в приложениях. Список использованной литературы включает 118 источников, в том числе 12 – на иностранных языках.

Характеристика работы

Актуальность исследований определяется недостаточным изучением является влияние изменения колористики цветочного оформления (сезонная, ежегодная), мобильность которой мало учитывается при оформлении городских территорий. Не в полной мере разработана нормативно-методическая база по созданию системы цветочного оформления города, отсутствуют требования к размещению цветников и рекомендации по цветочному оформлению в увязке с пространственной структурой городской среды.

Выполнению поставленной проблемы посвящена диссертация Семенковой Елены Васильевны.

Научная новизна состоит в том, что впервые для района исследований предложен системный подход к изучению объекта цветочного оформления как к элементу пространственной композиции функционально-планировочного образования и городской среды в целом. Разработана методика проведения обследования функционально-планировочного образования (ФПО) для оценки существующего цветочного оформления и планирования размещения новых объектов цветочного оформления.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации Семенковой Елены Васильевны, свидетельствует о профессионализме автора. Работа выполнена лично автором, а также совместно с научным руководителем доктором с.-х. наук, профессором В.С.Теодоронским.

Выработанные в диссертации и автореферате выводы и рекомендации вытекают из материалов исследований, теоретически и экспериментально

обоснованы.

Достоверность полученных результатов исследований доказывается объемом экспериментального материала, анализом материала ученых-предшественников, обработкой данных с применением современных методов компьютерной обработки данных и натурных наблюдений.

Основные положения диссертации Семенковой Е.В. докладывала на научно-практических конференциях профессорско-преподавательского состава и студентов Московского государственного университета леса (сейчас филиал Московского государственного технического университета им. Н.Э. Баумана с 2016 г.) (Мытищи, 2015, 2016); международных научно-технических конференциях «Ландшафтная архитектура и природообустройство: от проекта до экономики – 2016 и 2018» (Саратов, 2016, 2018); на научно-практическом семинаре «Озеленение как средство формирования архитектурно-художественного облика города» (Москва, 2016); на XIX, XX международном научно-практическом форуме «Проблемы озеленения крупных городов» (Москва, 2017, 2018), а также на 20 Международном научно-промышленном форуме «Великие реки (экологическая, гидрометеорологическая, энергетическая безопасность)» (Нижний Новгород, 2018). Результаты исследования были внедрены в проектную практику ГБУ «Главное архитектурно-планировочное управление Москомархитектуры» при разработке схем цветочного оформления отдельных ФПО, а также использованы ООО «ЮнистройПроект» при разработке «Схемы флористического оформления Юго-Восточного административного округа города Москвы».

По теме диссертационной работы опубликовано 9 научных работ, в том числе 2 статьи в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ.

Теоретическая и практическая значимость. *Теоретическая значимость работы* заключается в том, что цветочное оформление рассмотрено как средовой объект с учетом его особенностей. Исследование условий, влияющих на цветочное оформление города с позиций средового объекта, позволит расширить методологическую базу.

Практическая значимость диссертации состоит в том, что полученные результаты позволят: устранить разрыв между требованиями к документации по планированию цветочного оформления (например, Генеральная схема) и документацией по проектированию цветочного оформления части функционально-планировочного образования, а также отдельных объектов цветочного оформления в структуре функционально-планировочного образования; совершенствовать требования для развития нормативно-правовой базы по цветочному оформлению города.

Результаты исследования имеют практическую ценность, как для теоретических и проектных работ по формированию цветочного оформления города, так и для учебного процесса в вузах.

Некоторые положения диссертации Семенковой Е.В. подтверждаются в статьях, опубликованных в изданиях ВАК Минобрнауки РФ.

Оценка содержания диссертации

Во **введении** (стр. 5-13), аргументирована актуальность работы, изложены цель и задачи исследований, представлена научная новизна, теоретическая и практическая значимости полученных результатов, сформулированы защищаемые положения.

Вопросы и замечания: 1. Автор не указала общий объем публикаций в п.л. и личное участие соискателя, а также объем работ, опубликованных в изданиях ВАК Минобрнауки РФ, долю участия в работах, написанных в соавторстве. 2. Обозначены принципы архитектурно-планировочной организации цветочного оформления города, которые не поставлены в задачах. Чем в этом случае руководствовался автор?

Достоинства: положительно то, что соискатель опубликовала две статьи в изданиях ВАК Минобрнауки РФ, а также участие на международных конференциях по профилю.

В **первой главе «Современное состояние науки и практики по формированию цветочного оформления города»** (стр.14-36), рассмотрены вопросы места и роли цветочного оформления в городской среде, выявлены эволюционные процессы использования цветочного оформления и формирования системы цветочного оформления города. Показано, что формирование и развитие цветочного оформления во времени и пространстве города определяют группы факторов: социальных, экологических, функционально-планировочных, композиционных. Рассмотрено влияние каждой группы факторов и выделены факторы, взаимосвязано определяющие необходимость, возможность и оптимальную структуру цветочного оформления. На основе материалов Генеральных схем цветочного оформления города и проектных материалов по цветочному оформлению различных объектов уточнены состав и определения системы цветочного оформления, рассмотрено положение объекта исследования в общей системе цветочного оформления города.

В главе отобразены: 1) соответствие системы цветочного оформления планировочной структуре города, 2) разделение на цветочное оформление застроенных (жилые кварталы, производственные, коммунальные территории и т.д.) и не застроенных (улицы, площади, скверы, бульвары, парки, лесопарки и т.д.) открытых пространств территорий. Автором установлено, что цветочное оформление как застроенных, так и незастроенных территорий зависит от их функционального назначения и ранжируется по градостроительной значимости территории. Открытые пространства города рассматриваются как система взаимосвязанных, перетекающих пространств разной величины и требующих для каждого из них различного по масштабу и приемам цветочного оформления. В главе рассмотрена взаимосвязь общей колористики города и его цветочного оформления, проанализированы работы известных специалистов по этой проблеме.

Вопросы и замечания: 1. Разделе 1.1 не указано за какой исторический период было проведено исследование цветочного оформления, кто, где, и применял такое

оформление. Возможно, надо было сделать схему развития цветочного оформления в России и в Москве по времени, типам, формам и т.п., а также таблицу преемственности таких решений. 2. Стр.25-26 – фраза в диссертации: «Колористика городской среды состоит из множества компонентов. Можно выделить две основных группы компонентов городской среды, формирующих колористику города: относительно неизменные и изменяющиеся в соответствии с климатическими условиями. К компонентам городской среды, имеющим цветовые характеристики относительно неизменные в разное время года, относятся: цвет фасадов, кровли, мощение; малые архитектурные формы, фонари, ограждения, киоски; цвет городского общественного транспорта; вывески, реклама; вечнозеленые деревья и кустарники» – чье исследование? Если это соискателя, то целесообразно вынести в главы с исследовательским материалом автора, если это анализ работ ученых-специалистов, то следовало бы указать, кто, когда, где это рассматривал.

Достоинства: положительно, что соискатель основные факторы, влияющие на выбор композиции и колористики объектов цветочного оформления в виде схемы. Определен термин и аббревиатура: «Объект цветочного оформления» и «ОЦО», а также дана классификация ОЦО.

Во второй главе «Программа и методика исследования» (стр.37-47) Семенковой Е.В. раскрыты и изложены основные особенности и подходы к исследованию цветочного оформления как средства формирования архитектурно-художественного облика городской среды и архитектурно-планировочной системы, составлена блок-схема проведения исследования.

Вопросы и замечания: 1. Стр.42 (таблица 2.1) основного текста и стр.10 автореферата (таблица 2.1) – данная таблицы в автореферате указана, что она сделана по анализам ученых-специалистов В.Т.Шимко и Г.В.Коробовой, а в основном тексте диссертации этого нет. Как это можно объяснить и что правильно? 2. Стр.45 (Рисунок 2) – что изображено и где расположено? 3. Нет выводов по главе 2.

Достоинства: положительно, что автором разработана методика исследования, которая заключается в определении взаимосвязей между восприятием объекта в среде и фактическим расположением в планировочной структуре, а также в определении значимых параметров ФПО, влияющих на структуру объекта цветочного оформления, определении их количественных значений и установлении характера взаимосвязи между ними

Третья глава «Исследование принципов размещения ОЦО в структуре ФПО. Зависимость основных линейных и пространственных параметров (характеристик) ФПО и ОЦО» (стр.48-84), в которой соискателем изложены результаты исследований по установлению характера связи элементов объекта цветочного оформления и пространственных характеристик функционально-планировочного образования, а также по уточнению взаимосвязи между типом пространства объекта и композиционными приемами цветочного оформления.

Установлено, что связь линейных параметров объекта цветочного оформления и параметров функционально-планировочных образований осуществляется через восприятие объекта цветочного оформления в среде, характеризующееся композиционной ролью, типом рассмотрения и типом восприятия.

Вопросы и замечания: 1. Стр.54 – фраза соискателя: «Улицы шириной 28-12,5 м практически не имеют потенциала стационарного цветочного оформления, расположены в основном в центральной исторической зоне и составляют 5,7%» – почему? Следует пояснить, т.к. на этих улицах могут располагаться мобильные цветочницы или вертикальное цветочное оформление. 2. Почему не рассматривается вертикальное озеленение при помощи цветочных культур или цветочного озеленения на опорах? 3. Стр.64 – Какую информацию несёт рисунок 8, т.к. нет вывода? 4. Стр.70 – Снова обращение к рисунку 3 и указана формула, та, что на стр.47, зачем повтор с пояснениями параметров? В этой главе необходимы конкретные исследования из таблицы 3.12. 5. Стр.71-72 (таблица 3.12) – громоздкая, следовательно, надо было убрать в приложения. 6. Почему соискателем не приведены данные на изменение величины элемента объекта цветочного оформления с учетом линейной перспективы на холмистом сильно выраженном рельефе и на заглубленной поверхности? 7. В разработанных принципах планирования и размещения ОЦО в структуре ФПО соискатель предлагает учитывать экологические факторы, хотя в самой диссертационной работе исследования по ним нет. Необходимо было бы учесть хотя бы природно-климатические условия, которые необходимы для роста и развития растений, в том числе и цветочных культур с учетом фазы их цветения и её продолжительности.

Достоинства: положительно, что Елена Васильевна в результате анализа материалов натурного обследования городских территорий установила, что основные зоны восприятия могут быть сгруппированы по 6 позициям в зависимости от максимальных расстояний расположения зон (точек) восприятия, указанные группы значений использованы для дальнейших расчетов и формирования общих характеристик уровней детализации. Важно, что ей определено расположение доминантного ОЦО на разных типах территорий Московской агломерации, а также установлено расчетная эффективность площади цветочного пятна объекта цветочного оформления для плоского рельефа может быть принята как базовая на основе процентного соотношения видимой и фактической ширины элемента и учтена при проектировании цветочного оформления.

В четвертой главе «Методика проведения обследования функционально-планировочного образования (ФПО) для оценки существующего цветочного оформления и планирования размещения новых объектов цветочного оформления (ОЦО)» (стр. 85-94) представлена методика обследования ФПО, которая разработана соискателем с учётом результатов проведенного исследования и установленных взаимосвязей. Согласно методике Семенковой Еленой Васильевной

выделяется два этапа исследований. Первый этап направлен на выявление типологических ситуаций и пространственных характеристик элементов планировочной структуры (в том числе, ширина улиц, высота застройки), характерных для конкретной климатической зоны (или местных экологических условий микроклимата) и на выявление предпочтительных линейных характеристик объектов цветочного оформления (их масштабности). Второй этап исследований направлен на определение соответствия структуры объекта цветочного оформления его композиционной роли и местоположению.

Вопросы и замечания: 1. Стр.87 (таблица 4.1) – структура объекта цветочного оформления «инертные». Как это понимать, что такое «инертные»? Если подразумевается инертный материал (щебень, мраморная крошка, щепа, уголь и т.п.), то это имеет косвенное отношение к цветнику, и это элементы партеров. Здесь уместно было указать цветущие лианы, почвопокровные. 2. В диссертации нет типов цветников, например, мобильных (в контейнерах), на опорах (в кашпо или вьющиеся по опорам или стене), партерные, клумбы, рабатки и т.п., а также показать их визуальное восприятие в пространственной городской среде, на примере Москвы. 3. В представленной методике, к сожалению, нет места экологическим и природно-климатическим параметрам, столь необходимым в условиях городской среды. 4. Слабо сформулированы выводы по 4 главе.

Достоинства: положительно, что Елена Васильевна определила масштабность цветочного оформления по отношению к элементу планировочной структуры и зонам восприятия пешехода, пассажира производится по выборкам для следующих позиций: размер планшета; тип пространства; размер объекта цветочного оформления; оценка соответствия композиции объекта цветочного оформления и зоны восприятия; оценка композиционной роли объекта цветочного оформления.

Пятая глава «Основной ассортимент цветочных, декоративно-лиственных и злаковых растений, используемых в цветочном оформлении городских территорий (улиц (в т.ч. бульваров), площадей (в т.ч. скверов), транспортных развязок)» (стр. 95-107) соискателем предложен ассортимент растений для улиц (в т.ч. бульваров), для площадей (в т.ч. скверов), для транспортных развязок. Основной ассортимент травянистых и кустарниковых растений разработан на основе данных инвентаризации объектов цветочного оформления, проектной документации по цветочному оформлению, а также рекомендаций специалистов Главного ботанического сада им. Н.В. Цицина РАН.

Вопросы и замечания: 1. Стр.95-99 – Елена Васильевна Семенкова представила ассортимент цветочных культур для оформления городских пространств для Москвы без указания характеристик растений, их срокам и фазам цветения, оттенков, применения в типах цветников, а также по экологическим параметрам и их совместимости друг с другом. 2. Не указаны также сортовые принадлежности растений, а это важный показатель, т.к. сорта могут различаться по цветовым

параметрам лепестков, что влияет на визуальное восприятие. 3. Стр.101-106 – таблица с очень мелким шрифтом и объемна, её можно было бы разместить в приложение. В ней не указаны растения, которые были определены соискателем ранее на страницах 95-99. Какой из представленных списков достоверный и почему? Каким образом эти растения могут быть размещены в том или ином цветнике? Нет вывода по таблице 5.1. 4. Вывод по главе 5 слишком абстрактный, нет конкретных данных, нет представлены примеры-схемы цветников для разных общественных территорий города из предложенного ассортимента.

Достоинства: положительно, что Елена Васильевна предлагает основной ассортимент из однолетников включает 30 видовых наименований, из многолетников – 53 видовых, что внесет разнообразие в цветочное оформление города.

Заключение и рекомендации (стр.108-120) вытекают из итогов теоретических и экспериментальных исследований, изложенных в диссертации, имеют определенную научную и практическую значимость.

Вопросы и замечания: 1. Основные выводы по диссертационному исследованию, формулируются решения почему-то не из поставленных соискателем задач во ведении, а из положений, выносимых на защиту. Следует разъяснить этот факт. 2. В выводах нет утверждения полученных результатов исследования и цифровых показателей для оценки положительного эффекта. 3. В автореферате нет рекомендаций для планирования и проектирования цветочного оформления городских общественных пространств. 4. Нет конкретных схем-предложений по цветочному оформлению городских пространств.

Достоинства: положительно, что Елена Васильевна Семенкова создала схему формирования условий влияния для цветочного оформления объекта.

Список использованной литературы (стр.125-136) составляет 118 источников, в том числе 12 – на иностранных языках. Этот факт указывает хорошую базовую подготовку соискателя и детальность в проработке материала.

Замечания: нет в библиографии трудов второго оппонента Жигунова Олега Юрьевича, кандидата биологических наук Южно-Уральский ботанический сад – институт – обособленное структурное подразделение ФГБНУ Уфимский федеральный исследовательский центр РАН, лаборатория дикорастущей флоры и интродукции травянистых растений, старшего научного сотрудника.

Достоинства: положительно, что в библиографии указаны труды самого соискателя.

Автореферат соответствует содержанию диссертации, а опубликованные работы согласуются с проведением исследования.

Общее заключение

Представленная на оппонирование диссертация Семенковой Е.В. на тему «Принципы архитектурно-планировочной организации цветочного оформления города

(на примере города Москвы)», выполнена по материалам собственных теоретических и экспериментальных данных. Воспринимается она в целом, как завершенная научно-квалифицированная работа, содержащая ценные в научном плане и для производственного использования результаты исследований. Основные выводы и рекомендации, сформулированные соискателем по архитектурно-планировочным показателям, будут содействовать в организации объектов цветочного оформления для привлечения в рекреационный процесс населения и туристов, а также создания комфортной городской среды.

Выше указанные сведения дают право сделать следующее заключение о том, что по научной новизне, теоретической и практической значимости, решаемые в исследовании задачи в области озеленения населенных пунктов, работа соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор, Семенкова Елена Васильевна, заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.03.03 – Агролесомелиорация, защитное лесоразведение и озеленение населенных пунктов, лесные пожары и борьба с ними.

Официальный оппонент
доктор сельскохозяйственных наук
по специальности 06.03.03–
Агролесомелиорация, защитное лесоразведение
и озеленение населенных пунктов,
лесные пожары и борьба с ними (2013 г.),
доцент, профессор кафедры
«Лесное хозяйство и ландшафтное
строительство» ФГБОУ ВО
Саратовский ГАУ,
Федеральный эксперт научно-технической
сферы Минобрнауки РФ ФГБНУ НИИ
РИНКЦ, №06-06640

Ольга Борисовна Сокольская
«08» апреля 2019 г.

ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ.
410012, Саратов, Театральная пл.,1,
тел.: 8(845 2) 74-96-11, моб.тел.: +7 964 878 33 75
E-mail: sokolskaya.olg@yandex.ru

Подпись О.Б.Сокольской заверяю:
Ученый секретарь
Ученого Совета ФГБОУ ВО
Саратовский ГАУ, канд. с.-х. наук,
доцент, старший научный сотрудник



А.П.Муравлёв