

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Савина Валерия Владимировича «Влияние диких копытных животных на лесовозобновление в условиях Приобского водоохранного сосново-березового района» представленной на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.03.02 – Лесоведение, лесоводство, лесоустройство и лесная таксация.

Взаимодействие фитофагов и лесной растительности произрастающей в экстремальных условиях и выполняющей важные средообразующие функции не сомненно актуальна. В приобских борах, где наблюдается зимняя концентрация лося, зоогенный фактор является одним из основных, препятствующих лесовозобновлению. Автор заслуживает присвоения искомой степени, но в дальнейшей деятельности следует учесть сделанные замечания.

1. Сочетание «Дикие копытные животные» не очень удачное. Копытные они уже животные, а есть копытные растения? 5 задач и 3 спецглавы, обычно они соответствуют, а третья «установить виды повреждений...» вообще не отражена в автореферате. Утверждение о методике «...широко известных апробированных...», очевидно в узких кругах. Полностью отсутствует зоологическая информация о лосе и косули (за исключением фекальных кучек, которые нигде не показаны). Следовало привести разнообразие и представленность биотопов лося и косули, запас и видовой состав в них древесно-веточного (не грубого) корма, интенсивность его использования, кратность и характер повреждения, избирательность повреждений по полу и возрасту и пр. По нашим подсчетам на 16 биотопов (табл. 1) всего обследовано 180 экз. подроста (по 11,3 на биотоп), а лесных культур – 140. О какой репрезентативности может идти речь?
2. При плотности косули 0,1 особь/тыс. га. (III бонитет – плохие угодья) вообще нельзя обсуждать трофическую деятельность вида. Для косули сосна вынужденный корм в сильные морозы. Вызывает сомнение верхний предел повреждений лося (1,67 м). По нашим данным он превышает 2 м (высота зверя в холке +длина шеи), а заломы (при дефиците корма и ограничении передвижения) еще выше.
3. Утверждение автора, что увеличение сосновых насаждений обеспечит высокую плотность лося и снизит повреждаемость этой породы весьма спорны, как и даваемые рекомендации. В Европе при высокой плотности копытных густота подроста не должны быть менее 10 тыс./га, при этом посадку рекомендуют проводить куртинами, а отстреливать следует молодняк (шведская система). Почему сосновые культуры нельзя заменить лиственничными, как правило, не поедаемыми лосем? Всего дано 10 рекомендаций при этом 1 и 6, 2 и 7 по сути одинаковые.
4. Автору следовало изучить советский прибалтов (Падайга В. И.) и современный белорусский опыт ведения лесохозяйственного хозяйства, а также ознакомиться с монографией Владышевского Д. В.

Отзыв подготовил: Шишкин Александр Сергеевич, доктор биологических наук (03.00.16 «Экология»), зав. лаборатории техногенных лесных экосистем Института леса им. В. Н. Сукачева СО РАН; почтовый адрес – 660036, Россия, г. Красноярск, Академгородок; телефон: (391) 249-46-43; адрес электронной почты – shishikin@ksc.krasn.ru

4 февраля 2020 г.

А. С. Шишкин



Я подтверждаю
подпись
Иванова