



Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Уральский государственный лесотехнический университет»
(УГЛТУ)

**РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ
ВЫПУСКНИКОВ
о степени удовлетворенности качеством обучения и условиями
реализации образовательных программ**

г. Екатеринбург
2023

Цель анкетирования – определить степень удовлетворенности выпускников УГЛТУ качеством обучения и условиями реализации образовательных программ в соответствии с Положением о внутренней системе оценки качества образования.

Анкетирование проходило с 02.05.2023 по 09.06.2023 в соответствии с приказом УГЛТУ от 26.04.2023г. № 286-А «О проведении анкетирования выпускников УГЛТУ».

Анкета состояла из пяти блоков вопросов:

- Блок 1 «Информация о респонденте» (11 вопросов),
- Блок 2 «Удовлетворенность условиями, содержанием, организацией и качеством образовательной деятельности» (31 вопросов),
- Блок 3 «Удовлетворенность комфортностью условий, в которых осуществляется образовательная деятельность» (7 вопросов),
- Блок 4 «Удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью преподавателей, работников» (2 вопроса),
- Блок 5 «Удовлетворенность открытостью и доступностью информации» (2 вопроса).

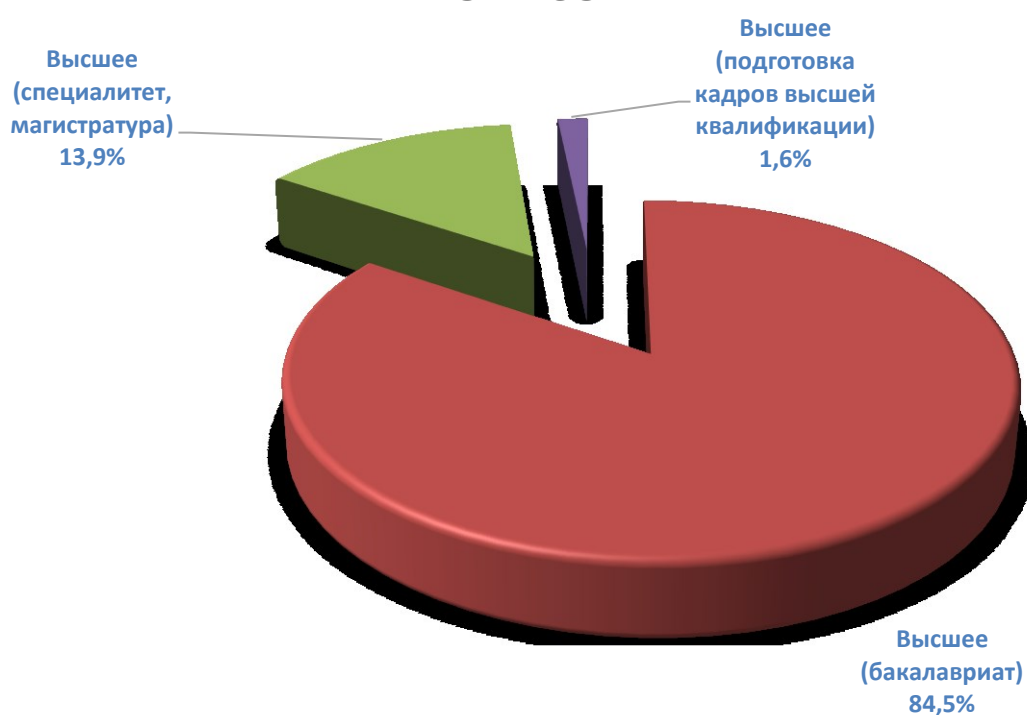
Ссылка на анкету была размещена на сайте УГЛТУ и в электронной информационной образовательной среде (далее - ЭИОС).

Для оповещения выпускников о проведении анкетирования использовались: сайт УГЛТУ, группы в социальных сетях, рассылка по электронной почте.

В анкетировании приняло участие 187 чел. (22,7%) выпускников различных направлений подготовки, уровней образования, форм обучения.



РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ВЫПУСКНИКОВ ПО УРОВНЮ ОБРАЗОВАНИЯ



В 2023 году по очно-заочной форме обучения нет выпускных групп.

Ниже в диаграмме представлено распределение выпускников принявших участие в анкетировании по академическим подразделениям:



В анкете были вопросы, направленные на выявление планов выпускников после окончания обучения и дальнейшего трудоустройства. Так, во время обучения 72,7% выпускников уже имело опыт работы, из них 38,5%

работало на полный рабочий день, 16,0% неполный рабочий день, 18,2% работало эпизодически.



30,5% выпускников считают, что работа им помогла получить более качественную подготовку по специальности (17,1% - помогла, 13,4% - скорее помогла, чем нет). 22,4% считают, что работа им помешала учиться (15,5% - помешала, 6,9% - скорее помешала, чем нет). 15,5% решили, что работа во время учебы никак не повлияла на их подготовку по специальности (не помешала, но и не помогла). У 17,2% респондентов ответ на вопрос вызвал затруднения.

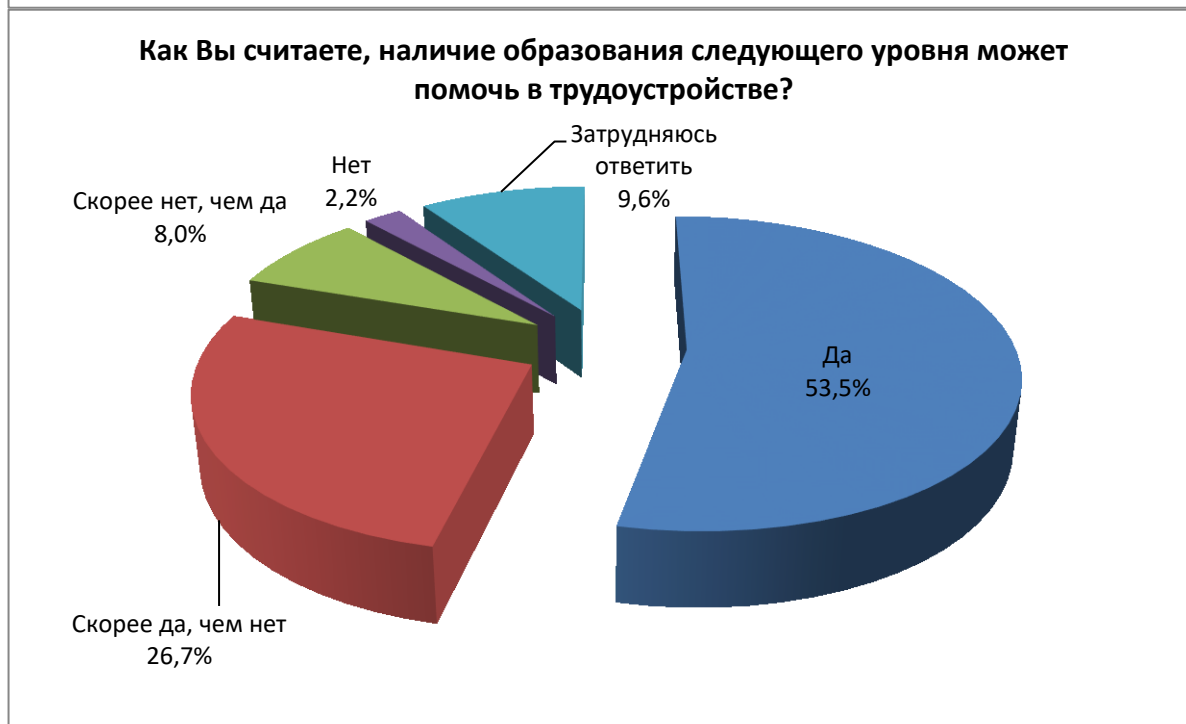
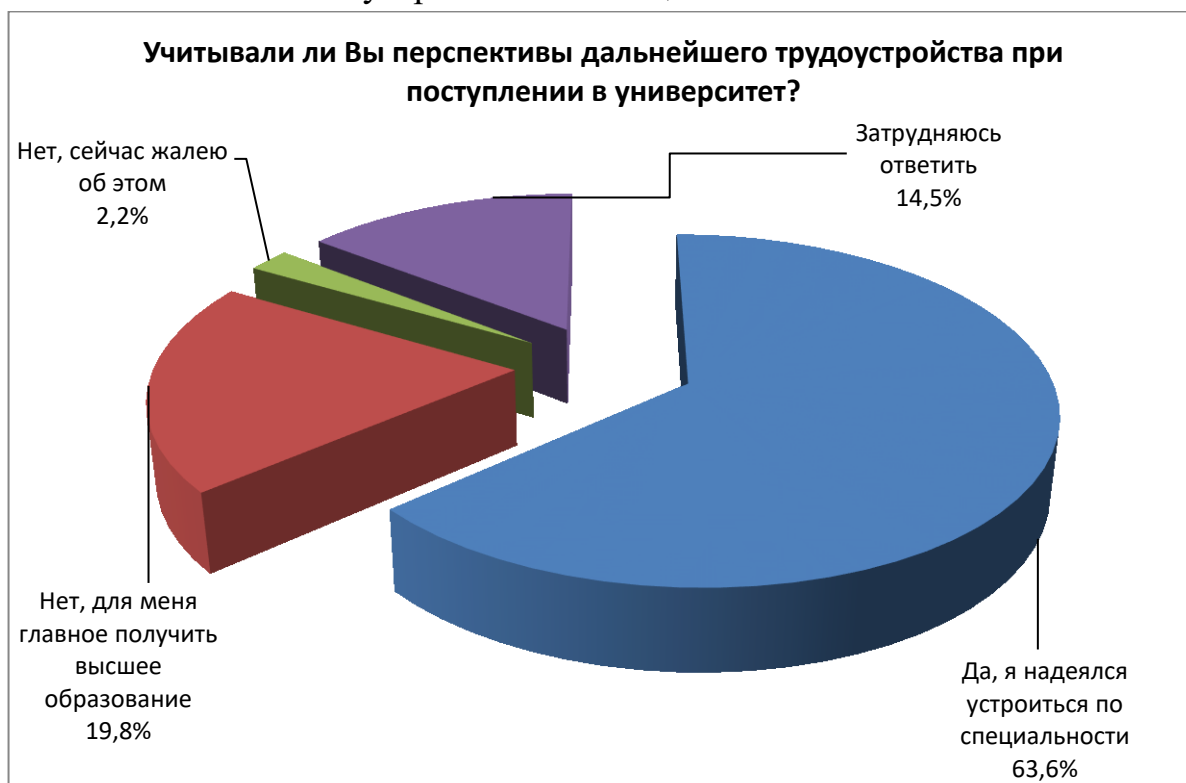


Большинство респондентов (49,2%) в настоящее время не трудоустроены, возможно, это связано с тем, что многие планируют продолжить обучение, 63,6% планируют учиться и работать. Многие выпускники (53,5%) считают, что образование следующего уровня может помочь в трудоустройстве.

16,6% выпускников ответили, что они трудоустроены по направлению подготовки (специальности), 25,7% трудоустроены, но не по специальности.



На вопрос «Учитывали ли Вы перспективы дальнейшего трудоустройства при поступлении в университет?» 63,6 % выпускников высказались о желании устроиться по специальности.



71,7% выпускников собираются продолжить обучение, из них 61,5% хотели бы продолжить обучение в УГЛТУ, 10,2% выбрали бы другой вуз.



Таким образом, большинство обучающихся выпускных курсов имеют опыт профессиональной деятельности, в дальнейшем планируют продолжить обучение и работать по специальности.

К степени удовлетворённости качеством обучения и условиями реализации образовательной программы, в данном исследовании отнесены такие критерии, как:

- структура основной образовательной программы;
- учебно-методическое обеспечение ООП;
- условия реализации ООП;
- организация образовательного процесса;
- материально-техническое обеспечение ООП;
- качество преподавания по дисциплинам ООП;
- общая оценка качеством обучения по программе.

Уровень удовлетворённости социокультурной средой в университете, оказывающей опосредованное влияние на обучение, и в то же время являясь составной частью образовательного процесса, оценивался через социальные аспекты (организация внеучебной работы, социально-психологический климат в университет) и комфортность условий в которых осуществляется образовательная деятельность.

Блок 2 «Удовлетворенность условиями, содержанием, организацией и качеством образовательной деятельности»

Большинство опрошенных обучающихся выпускных курсов (89,3%) оценивают образовательную программу, по которой они обучались, как оптимальную (количество дисциплин и их содержание достаточно для последующей эффективной работы). 83,4% выпускников устраивает соотношение теоретических знаний и практических навыков по

образовательной программе, но при этом отмечают, что «в некоторых предметах, лекций, больше, чем практических занятий».

Для 95,2% выпускников трудоемкость процесса обучения была посильна.



Вопрос	Ответы (%)		
	Как оптимальную	Как сложную и излишне объемную	Как несложную и поверхностную
	89,3%	5,9%	4,8%

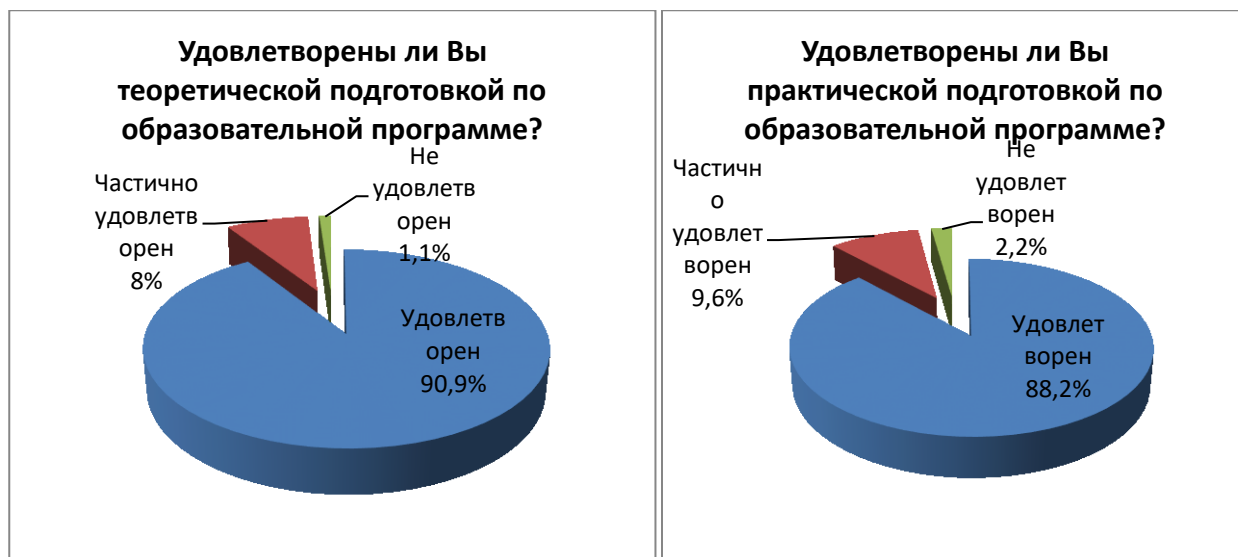
Как Вы оцениваете образовательную программу, по которой Вы обучались?	89,3	5,9	4,8
	Да	Частично да	Нет
Устраивает ли Вас соотношение теоретических знаний и практических навыков по образовательной программе?	83,4	11,2	5,3
Процесс обучения был для Вас посильным по трудоёмкости?	95,2	16	3,2

Ответы, на вопросы касающиеся степени удовлетворенности отдельными элементами программы представлены в таблице.

Вопрос	Ответы (%)		
	Удовлетворен	Частично удовлетворен	Не удовлетворен
Удовлетворены ли Вы теоретической подготовкой по образовательной программе?	90,9	8,0	1,1
Удовлетворены ли Вы объемом времени, отведенным на теоретическое обучение?	95,7	4,3	0,0
	В полной мере	Частично	Теория оторвана от практики
В какой степени Вы можете применять полученные теоретические знания на практике?	71,7	23,5	4,8
	Удовлетворен	Частично удовлетворен	Не удовлетворен
Удовлетворены ли Вы практической подготовкой по образовательной программе?	88,2	9,6	2,2
Удовлетворены ли Вы количеством времени, отводимым на практику?	87,7	6,4	5,9
	Высокая	Средняя	Низкая
Как вы оцениваете роль практики в практической подготовке по образовательной программе?	87,2	10,2	2,6

Большинство выпускников (83,4%) удовлетворены соотношением теоретических знаний и практических навыков, предусмотренных учебным планом. Не смотря, на высокую удовлетворенность, респондентам хотелось увеличение количества часов на практическую подготовку, в комментариях они указали:

- недостаточно практической работы с новым оборудованием;
- недостаточно практики, где можно было бы работать руками;
- увеличение часов на практические и лабораторные занятия.



На вопрос «Какие из изучаемых Вами дисциплин содействовали формированию знаний и умений для предстоящей профессиональной деятельности?» выпускники в основном перечислили дисциплины профильной подготовки.

Направление подготовки	Дисциплины
08.03.01 Строительство	Строительство автомобильных дорог Проектирование автомобильных дорог Эксплуатация дорог Материаловедение Теория мостостроения Геодезия
09.03.03 Прикладная информатика	Информатика База данных Экономика
18.03.01 Химическая технология	Общая химическая технология, процессы и аппараты химической технологии Применение ПЭВМ в химии и химической технологии Прикладные научные исследования Технология получения и переработки полимерных материалов Технология и оборудование получения волокнистых полуфабрикатов ПАХТ
19.03.01 Биотехнология	Основы биотехнологии Микробиология Физическая химия Аналитическая химия Процессы и аппараты химической технологии и биотехнологии Общая биология и микробиология Техника и технология кисломолочных производств Технология бродильных производств ПАХТ
20.03.01 Техносферная безопасность	Технология рекуперации газовых выбросов

	Технология очистки сточных вод Экономика природопользования Управление техносферной безопасностью
23.03.03 Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов	Техническая диагностика транспортных и транспортно-технологических машин и оборудования Технология и организация восстановления деталей и сборочных единиц при сервисном сопровождении Эксплуатационные материалы Материаловедение Техническая эксплуатация автомобилей Теория механизмов и машин Охрана труда
35.03.01 Лесное дело	Лесоводство Лесоустройство Таксация леса Лесные культуры Фитопатология Энтомология Лесомелиорация
35.03.02 Технология лесозаготовительных и деревоперерабатывающих производств	Технология изделий из древесины Технология защитно-декоративных покрытий Проектирование мебельных изделий Дизайн мебели Промышленное ДД
23.05.01 Наземные транспортно-технологические средства	Материаловедение
38.05.01 Экономическая безопасность	Бухгалтерский финансовый учет Экономическая безопасность Информационные технологии Экономика предприятий Статистика
35.04.02 Технология лесозаготовительных и деревоперерабатывающих производств	Оборудование с ЧПУ Конструирование корпусной мебели
35.06.02 Лесное хозяйство	Лесная таксация Лесопользование Психология
35.06.04 Технологии, средства механизации и энергетическое оборудование в сельском, лесном и рыбном хозяйстве	Современные технологии профессионального образования Инновационные технологии лесопромышленных складов и лесной биоэнергетики
44.06.01 Образование и педагогические науки	Теория и методика профессионального образования История и философия науки

Выпускники, удовлетворены предоставленной возможностью выбора дисциплин.

Вопрос	Ответы (%)		
	В полном объеме	Частично	Возможность не предоставляется
Насколько полно Вам предоставлялась возможность выбора электронных дисциплин/дисциплин по выбору, факультетных дисциплин во время обучения?	87,7	2,7	9,6



Большинство обучающихся выпускных курсов (88,2%) отметили, что их устраивает содержание учебных/производственных практик, они получили реальные, полезные для будущей работы навыки и умения. 8,6% содержание практик устроило частично (ознакомились с работой, больше ничего интересного) и 3,2% содержание практик не устраивает, высказались о практике как «потеряли время на ненужный, неинтересный труд». 93,6% выпускников отметили удовлетворенность работой руководителя практики со стороны принимающей организации (базы практики).

В комментариях респонденты высказали пожелание, что бы было больше организовано практик на производстве (в т.ч. экскурсий).

Вопрос	Ответы (%)		
	Удовлетворен	Частично удовлетворен	Не удовлетворен
Удовлетворены ли Вы руководством практикой со стороны принимающей организации-базы практики?	93,6	4,3	2,1



Так же можно отметить удовлетворенность выпускников (92,0%) учебно-методическим обеспечением практики (наличие учебных пособий, заданий, образцов оформления документов по практике и др.).

Вопрос	Ответы (%)		
	Удовлетворен	Частично удовлетворен	Не удовлетворен
Удовлетворены ли Вы учебно-методическим обеспечением практики (наличие учебных пособий, заданий, образцов оформления документов по практике и др.)?	92,0	5,9	2,1

Выпускники показали высокий уровень удовлетворенности созданными условиями для занятий научно-инновационной деятельностью и работы с научным руководителем. В комментариях отметили, что нужно подробнее разъяснить, что, из себя представляет, научно-исследовательская деятельность и ее необходимость для дальнейшей профессиональной деятельности.

Вопрос	Ответы (%)		
	Удовлетворен	Частично удовлетворен	Не удовлетворен
Удовлетворены ли Вы условиями организации и проведения научно-исследовательской деятельности?	93,6	5,3	1,1
Удовлетворены ли Вы тем, как была организована работа с научным руководителем по подготовке курсовых, выпускных и научно-исследовательских работ?	94,1	3,2	2,7



Качеством преподавания дисциплин удовлетворены 90,9% выпускников, 89,3% удовлетворены тем, что преподаватели используют современные образовательные технологии.



Вопрос	Ответы (%)		
	Удовлетворен	Частично удовлетворен	Не удовлетворен
Удовлетворены ли Вы качеством преподавания дисциплин?	90,9	8,6	0,5
Удовлетворены ли Вы тем, как преподаватели использовали современные образовательные технологии?	89,3	9,1	1,6
Удовлетворены ли Вы качеством занятий, проводимых с использованием дистанционных образовательных технологий?	90,4	6,4	3,2

Качеством занятий проводимых с использованием дистанционных образовательных технологий удовлетворены 90,4% выпускников, но отметили, что занятия в очной форме эффективнее, чем в дистанте.



В анкете был вопрос «Кто из преподавателей оказал наиболее значимое влияние на Ваше профессиональное становление?» выпускники указали много преподавателей, но списке представлены фамилии преподавателей, которые были названы более двух раз.

Список преподавателей, кто оказал наиболее значимое влияние на профессиональное становление выпускника

Направление подготовки	ФИО преподавателя	Должность	Институт
08.03.01 Строительство	Чудинов Сергей Александрович	заведующий кафедрой транспорта и дорожного строительства	ИТИ
	Сидоров Борис Андреевич	заведующий кафедрой автомобильного транспорта и транспортной инфраструктуры	ИТИ
	Демидов Дмитрий Валентинович	доцент кафедры автомобильного транспорта и транспортной инфраструктуры	ИТИ
	Булдаков Сергей Иванович	профессор кафедры транспорта и дорожного строительства	ИТИ
	Савсюк Марина Викторовна	доцент кафедры транспорта и дорожного строительства	ИТИ

	Шаров Алексей Юрьевич	доцент кафедры транспорта и дорожного строительства	ИТИ
	Чижов Антон Александрович	доцент кафедры транспорта и дорожного строительства	ИТИ
	Гриневич Нина Андреевна	доцент кафедры транспорта и дорожного строительства	ИТИ
09.03.03 Прикладная информатика	Монтиле Андрей Иосипович	доцент кафедры интеллектуальных систем	СЭИ
	Анянова Евгения Васильевна	доцент кафедры интеллектуальных систем, и.о. заведующего кафедрой интеллектуальных систем	СЭИ
	Прядилина Наталья Константиновна	доцент кафедры экономики и экономической безопасности	СЭИ
18.03.01 Химическая технология	Вураско Алеся Валерьевна	заведующий кафедрой технологий целлюлозно-бумажных производств и переработки полимеров	ХТИ
	Савиновских Андрей Викторович	доцент кафедры технологий целлюлозно-бумажных производств и переработки полимеров	ХТИ
	Свиридов Алексей Владиславович	доцент кафедры химической технологии древесины, биотехнологии и наноматериалов	ХТИ
	Артёмов Артём Вячеславович	доцент кафедры технологий целлюлозно-бумажных производств и переработки полимеров	ХТИ
	Глухих Виктор Владимирович	профессор кафедры технологий целлюлозно-бумажных производств и переработки полимеров	ХТИ
19.03.01 Биотехнология	Панова Татьяна Михайловна	доцент кафедры химической технологии древесины, биотехнологии и наноматериалов, и.о. заведующего кафедрой химической технологии древесины,	ХТИ

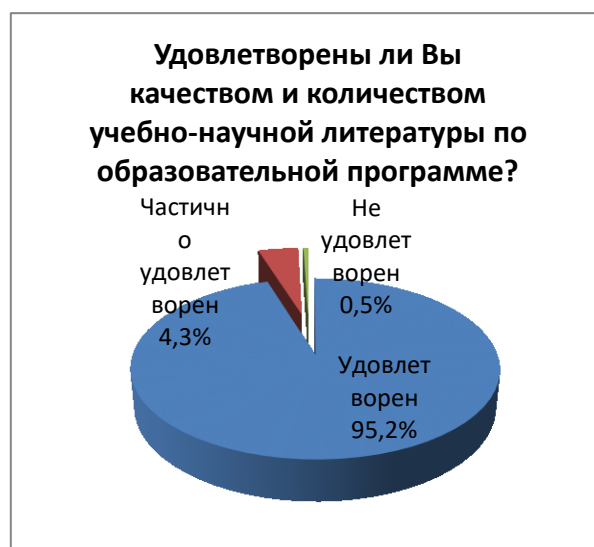
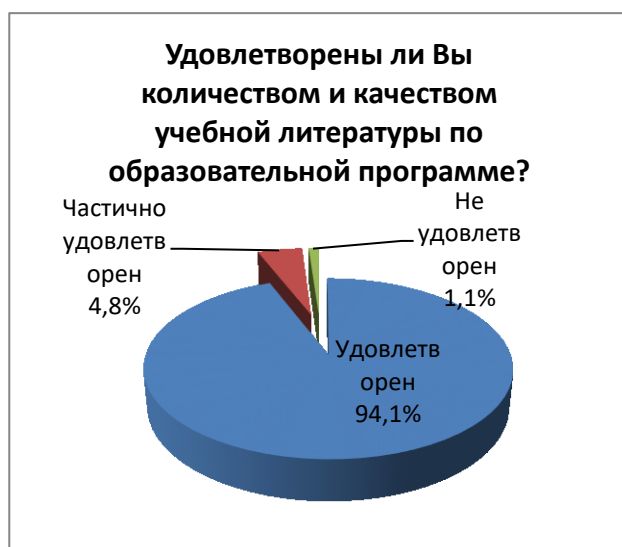
		биотехнологии и наноматериалов	
	Гиндулин Ильдар Касимович	доцент кафедры химической технологии древесины, биотехнологии и наноматериалов	ХТИ
	Щеголев Анатолий Андреевич	доцент кафедры химической технологии древесины, биотехнологии и наноматериалов	ХТИ
20.03.01 Техносферная безопасность	Горбатенко Юлия Анатольевна	заведующий кафедрой физико-химической технологии защиты биосферы	ХТИ
	Мельник Татьяна Анатольевна	доцент кафедры физико-химической технологии защиты биосферы	ХТИ
	Маслакова Татьяна Ивановна	доцент кафедры физико-химической технологии защиты биосферы	ХТИ
23.03.03 Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов	Волков Андрей Андреевич	старший преподаватель кафедры автомобильного транспорта и транспортной инфраструктуры	ИТИ
	Сидоров Борис Андреевич	заведующий кафедрой автомобильного транспорта и транспортной инфраструктуры	ИТИ
	Демидов Дмитрий Валентинович	доцент кафедры автомобильного транспорта и транспортной инфраструктуры	ИТИ
	Пушкарева Ольга Борисовна	старший преподаватель кафедры сервиса и эксплуатации наземного транспорта	ИТИ
35.03.01 Лесное дело	Залесов Сергей Вениаминович	заведующий кафедрой лесоводства, главный научный сотрудник (по совместительству)	ИЛП
	Суслов Александр Владимирович	доцент кафедры лесной таксации и лесоустройства, Внутренне совместительство младший научный сотрудник (наука)	ИЛП

	Нагимов Зуфар Ягфарович	Директор института леса и природопользования , главный научный сотрудник (наука)	ИЛП
	Анчугова Галина Викторовна	старший преподаватель кафедры лесной таксации и лесоустройства	ИЛП
	Осипенко Алексей Евгеньевич	доцент кафедры лесоводства	ИЛП
	Шевелина Ирина Владимировна	заведующий кафедрой лесной таксации и лесоустройства	ИЛП
35.03.02 Технология лесозаготовительных и деревоперерабатывающих производств	Газеев Максим Владимирович	заведующий кафедрой	ИТИ
	Совина Светлана Валентиновна	доцент кафедры механической обработки древесины и производственной безопасности	ИТИ
	Новоселов Владимир Геннадьевич	профессор кафедры механической обработки древесины	ИТИ
	Шишкина Светлана Борисовна	старший преподаватель кафедры механической обработки древесины и производственной безопасности	ИТИ
	Мехренцев Андрей Вениаминович	заведующий кафедрой технологии и оборудования лесопромышленного производства	ИЛП
	Шейкман Дмитрий Викторович	доцент кафедры механической обработки древесины и производственной безопасности	ИТИ
	Щепочкин Сергей Владимирович	доцент кафедры управления в технических системах и инновационных технологий	ИТИ
38.05.01 Экономическая безопасность	Капустина Юлия Александровна	Директор социально-экономического института	СЭИ
	Колесников Сергей Иванович	заведующий кафедрой экономики и экономической безопасности	СЭИ
	Прядилина Наталья Константиновна	доцент кафедры экономики и	СЭИ

		экономической безопасности	
35.06.02 Лесное хозяйство	Нагимов Зуфар Ягфарович	Директор института леса и природопользования, главный научный сотрудник (наука)	ИЛП
	Шевелина Ирина Владимировна	заведующий кафедрой лесной таксации и лесоустройства	ИЛП
35.06.04 Технологии, средства механизации и энергетическое оборудование в сельском, лесном и рыбном хозяйстве	Кручинин Игорь Николаевич	профессор кафедры транспорта и дорожного строительства	ИТИ

Удовлетворенность выпускников наличием и доступностью учебной (учебники, учебные пособия, методические пособия и др.) и учебно-научной (монографии, научные журналы и т.д.) литературы необходимой для освоения образовательных программ также высокая (94,1%/95,2%).

Вопрос	Ответы (%)		
	Удовлетворен	Частично удовлетворен	Не удовлетворен
Удовлетворены ли Вы количеством и качеством учебной литературы (учебники, учебные пособия, методические пособия и т.д) по образовательной программе?	94,1	4,8	1,1
Удовлетворены ли Вы качеством и количеством учебно-научной литературы (монографии, научные журналы и т.д) по образовательной программе?	95,2	4,3	0,5



Качество и количество образовательных курсов представленных в электронной информационной образовательной среде (ЭИОС) устраивают респондентов на 90,9%.

Вопрос	Ответы (%)		
	Да	Частично да	Нет
Устраивает ли Вас качество курсов, размещенных в ЭИОС?	90,9	6,4	2,7

Материально-техническое обеспечение образовательного процесса выпускники отметили, как достаточное для освоения ООП. В комментариях, высказали пожелания:

- обновление оборудования в лабораториях;
- обновление программного обеспечения компьютеров;
- увеличение аудиторий, оснащенных проекторами;
- замена в аудиториях скамеек на стулья;
- замена меловых досок на маркерные.

Вопрос	Ответы (%)		
	Удовлетворен	Частично удовлетворен	Не удовлетворен
Удовлетворяло ли Вас материально-техническое оснащение учебных аудиторий, мастерских, лабораторий?	90,4	7,5	2,1



Большая часть выпускников (94,1%) считают, что результаты экзаменов в целом отразили уровень их знаний и умений.

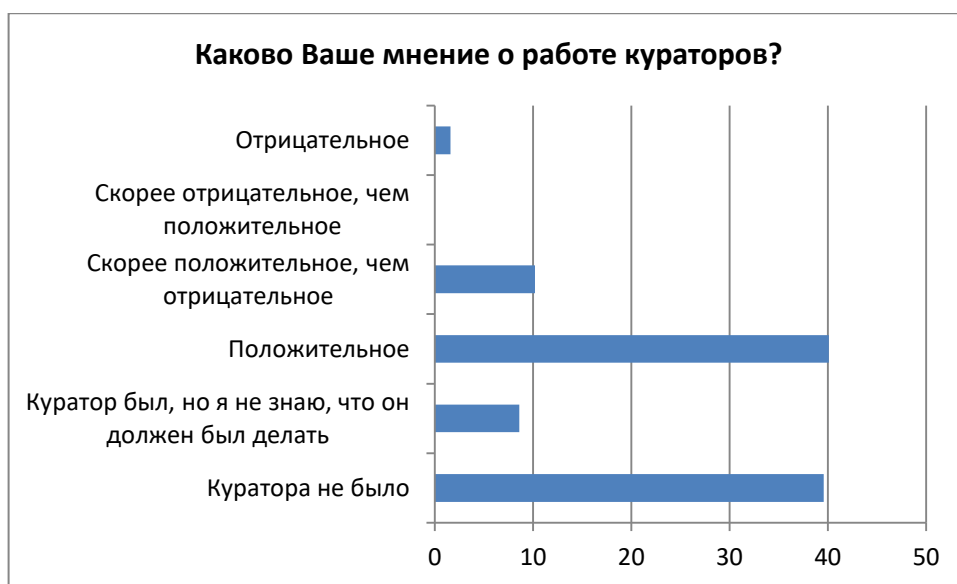
Вопрос	Ответы (%)			
	Да	Скорее да, чем нет	Скорее нет, чем да	Нет
В целом отразили ли результаты экзаменов	77,5	16,6	5,3	0,5

настоящий уровень Ваших знаний и умений?				
--	--	--	--	--

В анкете были вопросы на выявление качества выполнения должностных обязанностей преподавателя – куратора группы и отдельных структурных подразделений.

50,3% выпускников оценили выполнение обязанностей куратора группы преподавателями, как удовлетворительное.

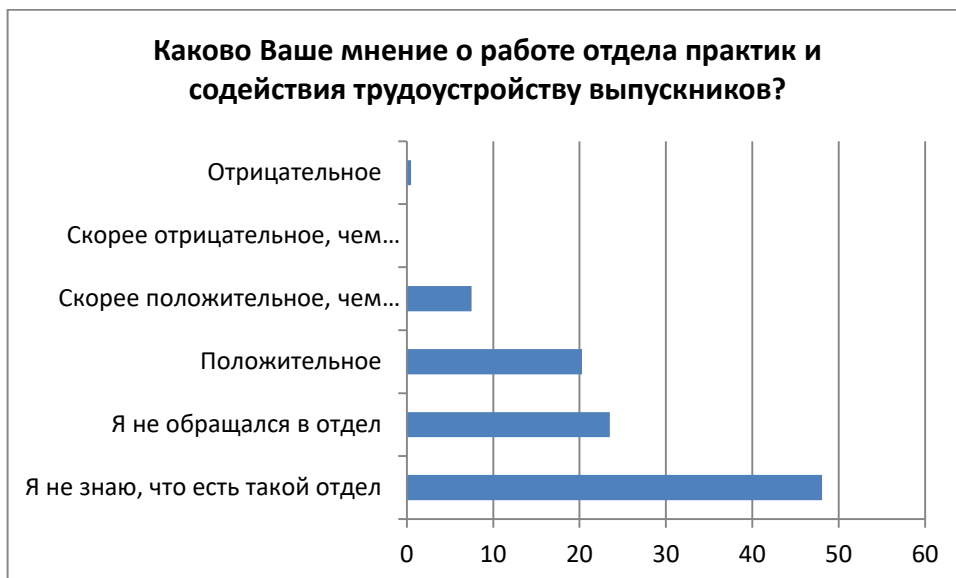
Вопрос	Ответы (%)					
	Куратора не было	Куратор был, но я не знаю, что он должен был делать	Положительное	Скорее положительное, чем отрицательное	Скорее отрицательное, чем положительное	Отрицательное
Каково Ваше мнение о работе кураторов?	39,6	8,6	40,1	10,2	0,0	1,6



Положительное мнение о работе отдела практик и содействия трудоустройству выпускников высказало 27,8% респондентов, большая часть не имела информации, что такой отдел есть.

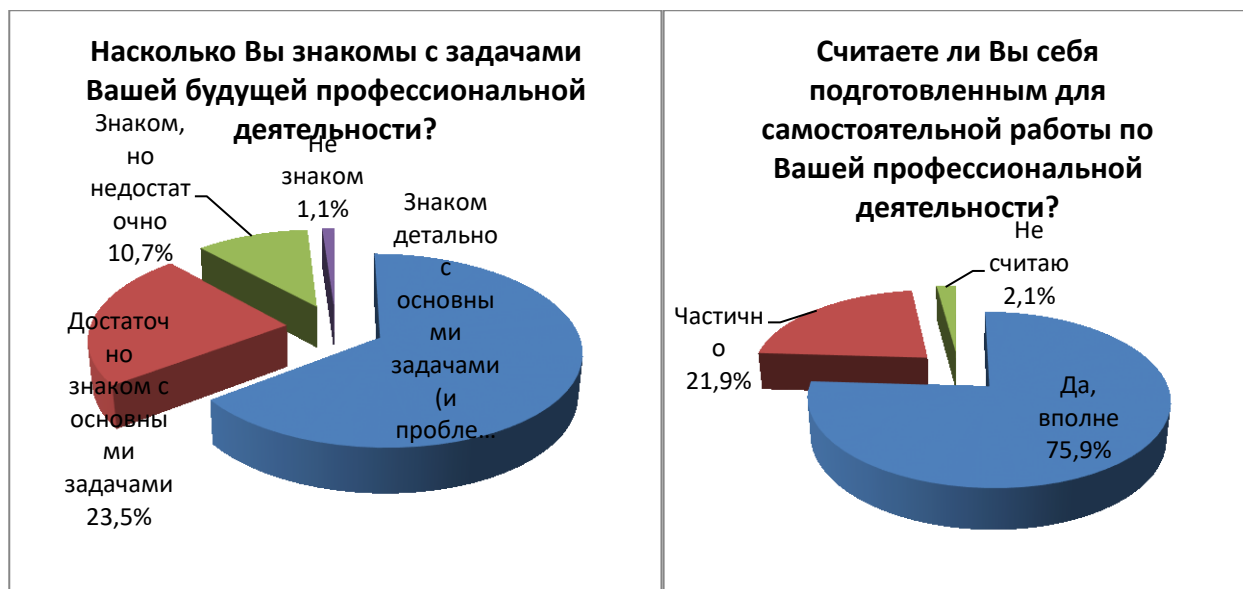
Вопрос	Ответы (%)					
	Я не знаю, что есть такой отдел	Я не обращался в отдел	Положительное	Скорее положительное, чем отрицательное	Скорее отрицательное, чем положительное	Отрицательное
Каково Ваше мнение о	48,1	23,5	20,3	7,5	0,0	0,5

работе отдела практик и содействия трудоустройству выпускников?						
---	--	--	--	--	--	--



88,2% респондентов думают, что они знакомы с основными задачами будущей профессиональной деятельности и большинство выпускников (75,9%) считают себя подготовленными для самостоятельной работы в профессиональной деятельности.

Вопрос	Ответы (%)			
	Знаком детально с основными задачами (и проблемами) и методами их решения	Достаточно знаком с основными задачами	Знаком, но недостаточно	Не знаком
Насколько Вы знакомы с задачами Вашей будущей профессиональной деятельности?	64,7	23,5	10,7	1,1
	Да, вполне	Частично	Не считаю	-
Считаете ли Вы себя подготовленным для самостоятельной работы по Вашей профессиональной деятельности?	75,9	21,9	2,1	-



Исходя из ответа выпускников на вопрос «Если бы была возможность вернуться в прошлое, стали бы Вы снова поступать в университет?» можно сделать вывод, что большинство респондентов (82,9%) анкеты не ошиблись с выбором образовательной программы и вуза, с выбором профессии и они готовы рекомендовать УГЛТУ своим друзьям и родственникам для получения образования.

Вопрос	Ответы (%)				
	Да, на ту же самую образовательную программу в этот же университет	Да, в этот же университет, но на другую образовательную программу	Да, на ту же образовательную программу, но в другой раз	Да, но в другой вуз и на другую образовательную программу	Нет, не стал бы поступать в университет
Если бы была возможность вернуться в прошлое, стали бы Вы снова поступать в университет?	82,9	6,9	0,5	6,9	2,7
	Да	Нет	Затрудняюсь ответить	-	-
Готовы ли Вы рекомендовать УГЛТУ знакомым, друзьям, родственникам?	91,4	2,7	5,9	-	-

кам для получения образования?					
--------------------------------	--	--	--	--	--



Блок 3 «Удовлетворенность комфортностью условий, в которых осуществляется образовательная деятельность»

Вопросы третьего блока анкеты, охватывают аспекты организации системы охраны зданий, территорий; санитарного состояния аудиторий, других помещений; организации питания; организации медицинского обслуживания.

Выпускники удовлетворены (90,9%) системой безопасности и охраны корпусов, общежитий, территории. Большинство респондентов (88,8%) удовлетворены санитарным состоянием аудиторий, помещений, но высказали пожелания, что некоторые аудитории нужно отремонтировать и делать чаще уборку помещений. Также были предложения по организации зон ожидания, отдыха: увеличить количество сидячих мест и организовать зоны отдыха во всех учебных корпусах.

Вопрос	Ответы (%)		
	Удовлетворен	Частично удовлетворен	Не удовлетворен
Удовлетворены ли Вы системой безопасности, охраной корпусов, общежитий, территории?	90,9	5,9	3,2
Удовлетворены ли Вы санитарным состоянием аудиторий, помещений?	88,8	6,4	4,8
Удовлетворены ли Вы организованными зонами ожидания, отдыха в университете?	83,4	9,1	7,5



Большую часть (88,8%) респондентов удовлетворяет организация медицинского обслуживания в университете.

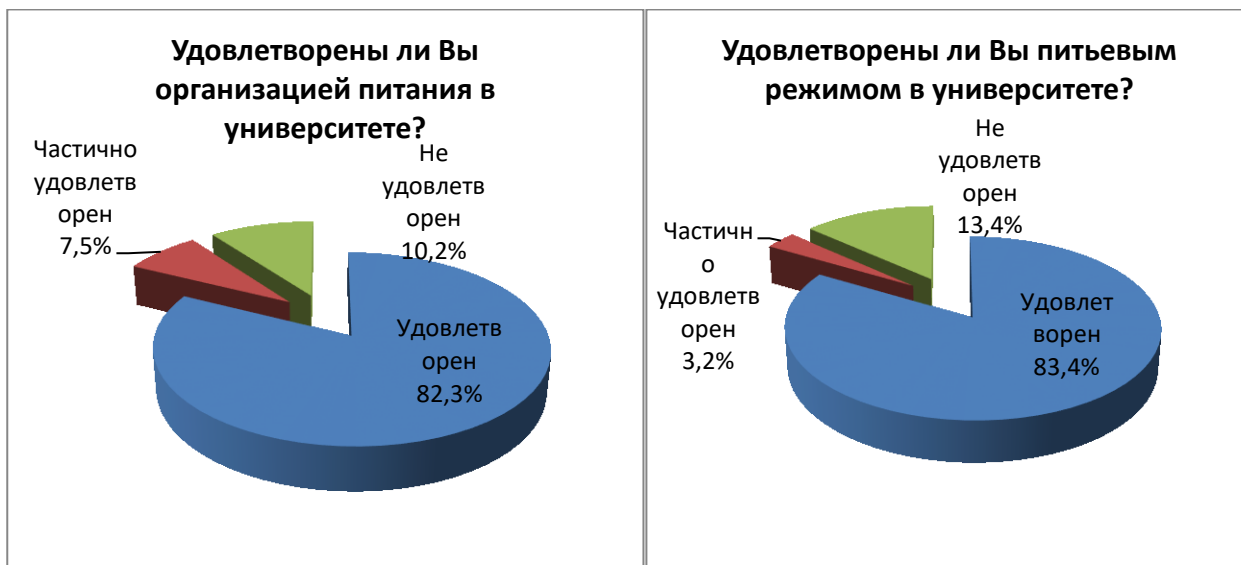
Вопрос	Ответы (%)		
	Удовлетворен	Частично удовлетворен	Не удовлетворен
Удовлетворены ли Вы организацией медицинского обслуживания в университете?	88,8	6,4	4,8



Выпускники в основном удовлетворены организацией питания в университете, но в комментариях отмечают, что в автоматах все дорого, а в столовой не устраивает качество еды. Питьевой режим удовлетворяет 83,4% обучающихся выпускных курсов, они хотели бы чтобы на этажах стояли кулеры.

Вопрос	Ответы (%)		
	Удовлетворен	Частично удовлетворен	Не удовлетворен
Удовлетворены ли Вы организацией питания в университете?	83,4	9,1	7,5

Удовлетворены ли Вы организацией питания в университете?	82,3	7,5	10,2
Удовлетворены ли Вы питьевым режимом в университете?	83,4	3,2	13,4



Общая картина удовлетворенности комфортностью условий, в которых осуществляется образовательная деятельность положительная, 89,3% респондентов удовлетворены.

Вопрос	Ответы (%)		
	Удовлетворен	Частично удовлетворен	Не удовлетворен
Удовлетворены ли Вы комфортностью условий, в которых осуществляется образовательная деятельность в целом?	89,3	9,1	1,6



Блок 4 «Удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью преподавателей, работников»

Блок посвящен удовлетворенности выпускников социально-психологическим климатом в университете.

Вопрос	Ответы (%)		
	Положительно	Негативно	Затрудняюсь ответить
Оцените психологический микроклимат в УГЛТУ в целом.	92,0	1,1	6,9
	Удовлетворен	Частично удовлетворен	Не удовлетворен
Удовлетворены ли Вы доброжелательностью, вежливостью работников университета?	94,1	3,7	2,1

Психологический микроклимат в УГЛТУ опрошиваемые оценили как позитивный. Студенты выпускных курсов (94,1%) удовлетворены уровнем доброжелательности, вежливости работников университета.

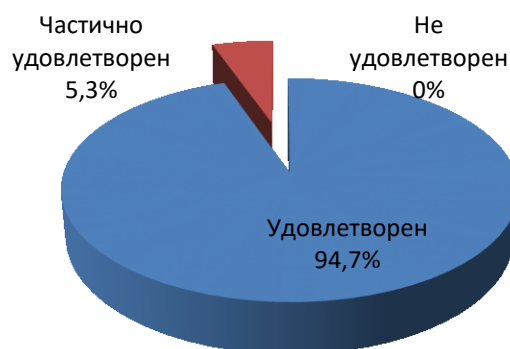


Блок 5 «Удовлетворенность открытостью и доступностью информации»

Большинство выпускников (94,7%) удовлетворены открытостью и доступностью информации, размещенной на официальном сайте УГЛТУ, информационных стендах.

Вопрос	Ответы (%)		
	Удовлетворен	Частично удовлетворен	Не удовлетворен
Удовлетворены ли Вы открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности УГЛТУ на информационных стендах, на сайте?	94,7	5,3	0,0

Удовлетворены ли Вы открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности УГТЛУ на информационных стендах, на сайте?



Основными каналами (инструментами) взаимодействия выпускников с преподавателями и подразделениями университета были электронная почта, мессенджеры, сайт УГТЛУ и социальные сети.

ВЫВОДЫ:

Проведенное анкетирование показало хороший уровень удовлетворенности выпускников качеством обучения и условиями реализации образовательных программ. Большинство из них считают себя подготовленными к дальнейшей профессиональной деятельности.

Для повышения качества подготовки по образовательным программам выпускники предложили увеличить количество часов на практическое обучение, больше проводить экскурсий на предприятия.