

Заключение диссертационного совета 24.2.424.02, созданного на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный лесотехнический университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 3 октября 2023 г. №\_5\_

О присуждении Корякиной Дарье Михайловне, гражданке России, ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук.

Диссертация «Комплексная оценка многолетней интродукции древесных растений и обоснование многоцелевого подхода по воспроизводству лесов в таежной зоне» по специальности 4.1.6. «Лесоведение, лесоводство, лесные культуры, агролесомелиорация, озеленение, лесная пирология и таксация» принята к защите 17 июля 2023 г. (протокол № 3) диссертационным советом 24.2.424.02, созданном на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный лесотехнический университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (620100, г. Екатеринбург, Сибирский тракт, 37). Приказ о создании диссертационного совета № 33/нк от 26.01.2023 с изменениями (приказ 1492/нк от 12.07.2023).

Соискатель Корякина Дарья Михайловна, 12 сентября 1994 года рождения. В 2018 году соискатель окончила Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Вологодская государственная молочнохозяйственная академия имени Н.В. Верещагина» по направлению подготовки 35.04.01 «Лесное дело», профиль «Лесовосстановление».

В период подготовки диссертации соискатель обучалась по образовательной программе высшего образования – программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (очная форма) в Федеральном государ-

ственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Вологодская государственная молочнохозяйственная академия имени Н.В. Верещагина» с 01.09.2018 г. по 31.08.2022 г.

Работает младшим научным сотрудником, ООО МИП «ЛАГ».

Диссертация выполнена на кафедре лесного хозяйства Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Вологодская государственная молочнохозяйственная академия имени Н.В. Верещагина» Министерства сельского хозяйства Российской Федерации.

Научный руководитель: доктор сельскохозяйственных наук профессор Дружинин Николай Андреевич, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Вологодская государственная молочнохозяйственная академия имени Н.В. Верещагина», кафедра лесного хозяйства, профессор.

Официальные оппоненты:

Рунова Елена Михайловна, доктор сельскохозяйственных наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Братский государственный университет», базовая кафедра воспроизводства и переработки лесных ресурсов, профессор;

Тишкина Елена Александровна, кандидат сельскохозяйственных наук, доцент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный лесотехнический университет», кафедра экологии и природопользования, доцент.

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный лесотехнический университет имени Г.Ф. Морозова» (г. Воронеж), в своем положительном отзыве, подписанном Михиным Вячеславом Ивановичем - доктором сельскохозяйственных наук, заведующим кафедрой лесных культур, селекции и лесомелиорации и Сиволаповым Алексеем Ивановичем, кандидатом сельскохозяйственных наук, доцентом, профессором той же ка-

федры, указала, что по объему, научной новизне и значимости результатов, представленная диссертационная работа удовлетворяет требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней постановления Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842», предъявляемым к кандидатским диссертациям, является законченной научно-квалификационной работой, в которой решена научно-практическая проблема комплексной оценки интродукции и обосновании многоцелевого подхода по воспроизводству лесов в таежной зоне. Её содержание соответствует специальности 4.1.6 - «Лесоведение, лесоводство, лесные культуры, агролесомелиорация, озеленение, лесная пирология и таксация», а соискатель Корякина Дарья Михайловна заслуживает присуждения ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по этой специальности.

Соискатель имеет 40 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 17 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 3 работы. Остальные публикации – в сборниках научных трудов, материалов конференций и прочих изданиях. Общий объем публикаций 12,6 печатных листов. В большинстве указанных работ вклад автора является ключевым.

Наиболее значительные работы по теме диссертации: Корякина, Д.М. К вопросу сохранения и сбережения зеленых насаждений на объектах культурного наследия / Д.М. Корякина, Ф.Н. Дружинин, Ю.И. Макаров // Научная жизнь. – 2017. – №8. – С. 72-82; Дружинин, Ф.Н. Паспортизация как средство мониторинга ценных древесных и кустарниковых растений / Ф.Н. Дружинин, Ю.И. Макаров, Д.М. Корякина // Известия высших учебных заведений. Лесной журнал. – 2018. – №5. – С. 94-104; Дружинин, Н.А. Результаты и оценка многолетней интродукции на особо охраняемых природных территориях южно-таежного района / Н.А. Дружинин, Ф.Н. Дружинин, Д.М. Корякина, С.В. Цыпилев, О.В. Чухина // Известия высших учебных заведений. Лесной журнал. – 2020. – №6. – С. 74-87.

На диссертацию и автореферат поступили 13 отзывов, все отзывы положительные.

Отзывы с замечаниями поступили от:

1) доцента кафедры Географии и рационального природопользования ФГБОУ ВО «Вологодский государственный университет», кандидата сельскохозяйственных наук, доцента Новоселова Анатолия Сергеевича:

1. В табл. 3 не приведены ошибки уравнений (или коэффициенты аппроксимации). Без них нельзя считать подобранные функции эффективными;

2. В п. 4.3 автореферата не сделан акцент на устойчивость насаждений;

3. Табл. 5 – отсутствует показатель густота (экз./ га) по доминантной породе, здесь же и по тексту, нет упоминания о валеже и сухостойных частях древостоев;

4. В главе 5 (стр. 14) и в выводах (стр. 17) не раскрывается суть многоцелевого подхода по воспроизводству лесов (какие цели преследуются);

2) доцента кафедры ландшафтной архитектуры и садово-паркового строительства ФГБОУ ВО «Брянский государственный инженерно-технологический университет», кандидата сельскохозяйственных наук, доцента Глазун Игоря Николаевича и доцента той же кафедры, кандидата сельскохозяйственных наук, доцента Нартова Дмитрия Ивановича:

1. видовой состав древесных растений учтен не полностью: древесные растения включают жизненные формы деревья и кустарники, а также не учтены виды ив, лишь используется термин древовидная ива или только ива (это соответствует лишь роду);

2. неверно использовать термины древесная и кустарниковая растительность - типы растительности бывают лесная, луговая, болото, водная, кустарниковые заросли;

3. непонятно почему дуб черешчатый, липа мелколистная, клен остролистный, вяз гладкий отнесены к интродуцентам. Известно, что их естественный ареал проходит в Вологодской области.

3) консультанта отдела государственного экологического надзора управления по охране окружающей среды Департамента природных ресурсов

и охраны окружающей среды Вологодской области, кандидата сельскохозяйственных наук Смирновой Светланы Константиновны:

На странице 8 в аннотации к таблице 1 ошибочно указано, что ООПТ местного значения «Парк Мира» отнесена к Вологодскому району, в то время как это территория г. Вологда, далее по тексту техническая ошибка отсутствует.

4) заместителя директора ФГБУН Центр по проблемам экологии и продуктивности лесов РАН, кандидата биологических наук Тебеньковой Дарьи Николаевны:

1. Первая задача исследования - «проработка нормативной, технической, справочной документации и специальной литературы по рассматриваемому вопросу», является обязательной при написании каждого диссертационного исследования, поэтому не стоило выделять отдельно эту задачу.

2. Положение научной новизны «Заключается в обновлении данных об объектах садово-паркового искусства, включенных в ООПТ Вологодской области» является в большей степени практической значимостью. Тем более в практической значимости упомянуто «комплектование баз данных и реестра по ценной древесной растительности», которое, вероятно, выполнено в ходе обновления данных об объектах садово-паркового искусства.

3. Четвёртое положение, выносимое на защиту - «качественная и количественная характеристика насаждений зеленой зоны г. Вологда» следует исключить. Положения - это тезисы о результатах оригинальной научной деятельности, которые имеют ценность в научном мире, которые показывают пользу исследования для науки, которые показаны впервые.

4. В описании природных условий региона отсутствуют ссылки на источники информации.

5. В автореферате отсутствует полный перечень исследуемых ООПТ. В разделе 3 обозначено, что их 13. О каких конкретно объектах идет речь можно догадываться только из примечаний к таблице 1 и к рисунку 1.

6. В таблице 5 не указан источник данных. Вряд ли средние таксационные характеристики - это оригинальные авторские данные.

7. В работе говорится о многоцелевом подходе к воспроизводству лесов. Но нигде не обозначены конкретные цели, которые желает достичь автор своими рекомендациями (организационно-технологическими параметрами) по введению интродуцентов. Принимая во внимание объектную направленность разработанных положений - зеленые зоны, только догадываешься, что это - рекреационное использование, поддержание санитарно-гигиенической обстановки городов. Какие еще конкретные цели преследуют организационно-технологические параметры, чтобы можно было утверждать, что обеспечивается принцип многоцелевого воспроизводства лесов?

5) профессора кафедры садоводства, лесного хозяйства и защиты растений ФГБОУ ВО «Омского государственного аграрного университета», доктора биологических наук, профессора Барайщук Галины Васильевны:

1. Соискатель на стр. 10 в разделе 4.5 «Виды, характер и степень повреждаемости древесной растительности» пишет, что аборигенные виды имеют в основном 3-5 категорию санитарной оценки что свидетельствует о необходимости тщательного анализа видового состава фитофагов и встречающихся болезней. В работе это не показано. Хотя в обосновании темы на стр. 3 речь идет о том, что санитарное состояние насаждений изучается с целью назначения мероприятий по уходу за ними.

2. Сам термин, используемый на стр. 10, «энтомо- и фитовредители» неправильный, так как есть организмы, которые относятся к вредителям, а есть возбудители болезней.

3. В рекомендациях производству на стр.19 предпоследний пункт основан на экспериментальной работе или это теоретическое предложение?

4. Тоже по карбоновым полигонам. Обсуждения в экспериментальной части работы об этом нет.

5. В списке публикаций по теме диссертации не везде корректные описания: первым должен идти автор, под именем которого вышла публикация.

б) доцента кафедры землеустройства и лесоводства ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – МСХА им. К.А. Ти-

мирязева», кандидата сельскохозяйственных наук Лебедева Александра Вячеславовича:

1) Раздел 4.1 «Ландшафтно-таксационная оценка насаждений». Название раздела не совсем корректное, так как существует отдельное направление лесной таксации - ландшафтная таксация, в рамках которой оцениваются тип пространственной структуры насаждений, просматриваемость, проходимость, деградация лесной среды и другие показатели. А в рассматриваемом разделе данные показатели автором не приводятся.

2) В раздел 4.2 «Биологическое разнообразие флоры на особо охраняемых природных территориях Вологодской области» и в выводы следовало выделить виды в травяно-кустарничковом ярусе, которые проявили устойчивости и сохранились с момента организации объектов садово-паркового строительства. В разделе 4.2 также стоило привести не только количество выявленных доминантных видов, а также общее количество видов.

Отзывы без замечаний поступили от доцента кафедры декоративного садоводства и газоноведения ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – Московская сельскохозяйственная академия имени К.А. Тимирязева», кандидата сельскохозяйственных наук Чудецкого Антона Игоревича; кандидата экономических наук, заведующего отделом экономики лесного хозяйства ФБУ «Всероссийский научно-исследовательский институт лесоводства и механизации лесного хозяйства» Корякина Василия Анатольевича; заведующего кафедрой «Лесное хозяйство и лесопромышленные технологии» Сыктывкарского лесного института (филиала) ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный лесотехнический университет имени С.М. Кирова», доктора сельскохозяйственных наук, профессора Пахучего Владимира Васильевича; профессора кафедры экологии, почвоведения и природопользования ФГБОУ ВО Поволжский государственный технологический университет», доктора сельскохозяйственных наук, доцента Корепанова Дмитрия Анатольевича; профессора кафедры таксации и экономики лесной отрасли ФГБОУ ВО «Казанский государственный аграрный университет», доктора сельскохозяйственных наук, профессора Сабирова Айрата Мансуровича.

вича, заместителя директора по научной и инновационной работе ФГБУ «Всероссийский научно-исследовательский институт лесной генетики, селекции и биотехнологии», кандидата биологических наук Семёнова Михаила Александровича; профессора кафедры технологии и организации лесного комплекса ФГБОУ ВО «Петрозаводский государственный аграрный университет», доктора сельскохозяйственных наук, профессора Гавриловой Ольги Александровны.

Во всех отзывах дана положительная оценка диссертации Д.М. Корякиной. Отмечаются актуальность выполненного исследования, научная новизна полученных результатов, их высокая научная и практическая ценность. Подчеркивается большой объем экспериментальных материалов, камерально-оформительской работы. Указывается, что достоверность, выполненного автором диссертации исследования, не вызывает сомнений, так как обеспечена достаточным объемом собранных данных и их последующим статистическим анализом.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их компетентностью по проблеме исследования, способностью оценить научную и практическую ценность работы и наличием публикаций в соответствующей области.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны научно-методическое обоснование и подходы, позволившие реализовать единую целостную и комплексную систему оценки, организации и управления по содержанию объектов садово-паркового искусства на объектах ООПТ;

предложены для апробации проектно-технологические решения по многоцелевому воспроизводству в лесном фонде, базирующиеся на результатах многолетней интродукции;

доказана, на основе комплексной оценки жизненного и санитарного состояний насаждений на ООПТ, зависимость устанавливаемых категорий от

групп повреждаемости древесных растений, упрощающая сбор и систематизацию периодически обновляемых сведений об ООПТ;

введены методические подходы по мониторингу состояния ООПТ и техническая документация (паспорт ценной растительности, паспорт ООПТ).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны и научно обоснованы положения по внедрению пород-интродуцентов в культуру в защитных лесах зеленой зоны для повышения продуктивности и устойчивости насаждений на лесных участках, утрачивающих свое функциональное назначение;

применительно к проблематике диссертации предложены методические подходы и положения по комплексной оценке состояния и устойчивости насаждений на ООПТ.

изложены методические подходы по оценке состояния и устойчивости насаждений на ООПТ, обоснованы организационно-технологические решения по введению пород-интродуцентов в культуру при многоцелевом воспроизводстве лесов в зеленых зонах городов;

раскрыты особенности роста доминантных видов пород-интродуцентов в структуре насаждений ООПТ с применением методов дендрохронологии;

изучены лесоводственно-биологические свойства интродуцентов, особенности и закономерности их роста под влиянием природных и антропогенных факторов на основе дендрохронологического анализа древесно-кольцевых хронологий, в зависимости от условий местопроизрастания.

проведена модернизация научно-технической документации по ООПТ, позволяющая в ходе мониторинговых наблюдений систематизировать динамические изменения в структуре насаждений и принимать своевременные управленческие решения, направленные на сохранение ценных объектов интродукции древесных растений на Европейском Севере.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены методические подходы и техническая доку-

ментация по ООПТ, которая используется при выполнении комплексной оценки, направленной на систематизацию, обобщение и ведения единого реестра информации о динамических изменениях жизненного состояния древесных и кустарниковых растений.

определены и аргументированы научно обоснованные положения и организационно-технологические решения по многоцелевому воспроизводству лесов в защитных лесах (зеленых зонах городов) таежной зоны для внесения изменений в лесохозяйственные регламенты и лесной план Вологодской области.

создана единая база данных количественных и качественных показателей насаждений на ООПТ, позволяющая профильным департаментам реализовывать при совместном взаимодействии комплекс мер, направленных на сохранение и сбережение объектов культурного и исторического наследия.

представлены аналитические материалы, единые сведения по ООПТ, которые предназначены для использования органами исполнительной власти для принятия своевременных управленческих решений, планирования работ в краткосрочной перспективе по содержанию и реконструкции существующих ООПТ.

#### Оценка достоверности результатов исследования выявила:

для экспериментальных работ – полевые материалы собирались с использованием поверенного таксационного инструмента, обработка данных осуществлялась с использованием комплекса Линтаб, а анализ данных – с использованием современного программного обеспечения.

теория построена на известных, проверяемых в процессе исследования данных и фактах, полученные результаты согласуются с опубликованными экспериментальными материалами других исследователей по рассматриваемой проблеме;

идея базируется на анализе накопленного практического опыта многолетней интродукции на ООПТ и результатах комплексной оценки насаждений с участием пород-интродуцентов на объектах культурного и историче-

ского наследия;

использованы и учтены при интерпретации результатов исследования труды отечественных и зарубежных ученых по изучаемой проблематике;

установлено что определить качественное и/или количественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике, проблематично в связи с крайне малым объемом аналогичных материалов в независимых источниках;

использован большой объем фактического материала, полученный в ходе 6–летних изысканий; применены методические положения и подходы, базирующиеся на методах анализа, синтеза, применяемых для обработки полевых материалов, которые широко применяются в естественных науках.

Личный вклад соискателя заключается в обосновании проблемы исследования, раскрытии темы диссертационной работы, обработке и анализе результатов исследования, разработке и обосновании методических, организационно-технологических положений по многоцелевому подходу к воспроизводству лесов, практических рекомендаций.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

- подготовка почвы (создание микроповышений) должна базироваться на эдафических условиях;
- отсутствует информация в автореферате о давности создания объектов, высаживания интродуцентов;
- не нужно делать акцент на объекты садово-паркового искусства;
- не совсем удачная форма построения презентации, по которой сложно уловить логику;
- не понятно с какой целью рассматривались насаждения: с лесоводственной точки зрения или с рекреационной.

Корякина Д.М. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию своей позиции.

На заседании 3 октября 2023 г. диссертационный совет принял решение за решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, присудить Корякиной Дарьи Михайловны ученую степень кандидата сельскохозяйственных наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 8 докторов наук по специальности 4.1.6 (сельскохозяйственные науки), участвовавших в заседании из 17 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту нет человек, проголосовали: за - 16, против - нет, недействительных бюллетеней нет.

Председатель

диссертационного совета

(Залесов Сергей Вениаминович)

Ученый секретарь

диссертационного совета

(Магасумова Альфия

Гаптрауфовна)

03.10.2023 г.

