

ОТЗЫВ

на автореферат Марковской Анастасии Николаевны «Характеристика подлеска и возможности расширения его биологического разнообразия в лесных парках г. Екатеринбурга», представленной на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 4.1.6. Лесоведение, лесоводство, лесные культуры, агролесомелиорация, озеленение, лесная пирология и таксация.

Лесные парки создают комфортную городскую среду, улучшают здоровье населения и в долгосрочной перспективе укрепляют экономическую ситуацию в стране. Биологическое разнообразие лесонасаждений урбанизированных территорий в целом и их подлеска в частности повышает устойчивость экосистем и их эстетическую привлекательность. Таким образом научная работа по исследованию видового состава и состояния подлеска лесопарков г. Екатеринбурга является теоретически и практически значимой. А.Н. Марковская провела оценку состава и густоты подлеска, встречаемости его таксонов на основании исследования четырех парков г. Екатеринбурга. Особенную ценность работе придают проведенные автором экспериментальное изучение различных способов размножения интродуцентов, в том числе микроклонального, для обогащения состава подлеска в условиях Среднего Урала.

В ходе знакомства с авторефератом А.Н. Марковской возникли замечания и вопросы.

1. Некоторые авторы-исследователи зеленых насаждений г. Екатеринбурга и Свердловской области указывают на инвазионную активность отдельных интродуцентов. Почему автор, предлагает использовать для обогащения состава подлеска не аборигенные виды, а интродуценты, часть из которых может создать угрозу для местных сообществ, как например *Lonicera tatarica* L.

2. Почему во второй колонке таблицы 1, в которой должны быть указаны виды, для рода ива они не определялись? Род ива представлен на Урале большим числом видов, которые имеют различную экологическую приуроченность, разную устойчивость к антропогенной нагрузке и таким образом их точное определение совершенно необходимо для г. Екатеринбурга.

3. Почему при разработке методов расширения видового разнообразия подлесочных видов проведены только отдельные опыты по черенкованию одних и микроклональному размножению других таксонов? Хотя было бы рациональнее выбрать из рекомендованного списка один или несколько таксонов (культурваров) и провести сравнительную оценку различных методов размножения для выбора оптимального?

При этом диссертационная работа Марковской Анастасии Николаевны «Характеристика подлеска и возможности расширения его биологического разнообразия в лесных парках г. Екатеринбурга» отвечает современным требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям (пп. 9–11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением правительства РФ №842 от 24.09.2013), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 4.1.6. Лесоведение, лесоводство, лесные культуры, агролесомелиорация, озеленение, лесная пирология и таксация.

Отзыв подготовила: Молганова Наталья Александровна, кандидат биологических наук (научная специальность, по которой защищена диссертация: 1.5.9. Ботаника), доцент, ФГБОУ ВО «Пермский государственный аграрно-технологический университет имени академика Д.Н. Прянишникова», доцент кафедры лесоводства и ландшафтной архитектуры; почтовый адрес: 614990, Россия, Пермский край, г. Пермь, ул. Петропавловская, д. 23; телефон: (342) 217-94-18; адрес электронной почты: molganova@mail.ru.

«03» апреля 2026 г.


подпись

Н. А. Молганова
расшифровка

Собственноручную подпись
Н.А. Молгановой удостоверяю

Проректор по ИТРМС
должность




подпись

Э. Д. Акманаев
расшифровка