

Заключение диссертационного совета 24.2.424.02, созданного на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный лесотехнический университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации по диссертации на соискание ученой степени доктора наук

аттестационного дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 28 мая 2026 г. № \_17\_

О присуждении Осипенко Алексею Евгеньевичу, гражданину РФ, ученой степени доктора сельскохозяйственных наук.

Диссертация «Воспроизводство и омоложение сосновых насаждений в Алтае-Новосибирском районе лесостепей и ленточных боров» по специальности 4.1.6 – «Лесоведение, лесоводство, лесные культуры, агролесомелиорация, озеленение, лесная пирология и таксация» принята к защите 19.02.2026 г. (протокол заседания № 6) диссертационным советом 24.2.424.02, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный лесотехнический университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (620100, г. Екатеринбург, ул. Сибирский тракт, 37). Приказ о создании диссертационного совета № 33/нк от 26.01.2023 г. с изменениями (приказ № 1492/нк от 12.07.2023 г.).

Соискатель Осипенко Алексей Евгеньевич, 20 августа 1992 года рождения, диссертацию на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук «Рост и развитие искусственных и естественных сосновых древостоев в Алтае-Новосибирском районе лесостепей и ленточных боров» защитил в 2020 г. в диссертационном совете Д 212.281.01, созданном на базе Уральского государственного лесотехнического университета.

С 01.09.2024 г. по настоящее время Осипенко А.Е. обучается в докторантуре Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный лесотехнический университет».

Работает в должности доцента кафедры лесоводства в Федеральном госу-

дарственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Уральский государственный лесотехнический университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре лесоводства Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный лесотехнический университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный консультант: доктор сельскохозяйственных наук Залесов Сергей Вениаминович, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный лесотехнический университет», кафедра лесоводства, заведующий.

Официальные оппоненты:

Бабич Николай Алексеевич, доктор сельскохозяйственных наук, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова», кафедра ландшафтной архитектуры и искусственных лесов, профессор;

Грязькин Анатолий Васильевич, доктор биологических наук, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный лесотехнический университет имени С.М. Кирова», кафедра лесоводства, профессор;

Данчева Анастасия Васильевна, доктор сельскохозяйственных наук, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Тюменский государственный университет», кафедра лесного хозяйства, деревообработки и прикладной механики, профессор  
дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева» в своем положительном отзыве, подписанном заведующей кафедрой лесного инжиниринга, доктором сельскохозяйственных наук, профессором Авдеевой Еленой Владими-

ровой и профессором кафедры лесного хозяйства и природопользования, доктором сельскохозяйственных наук, профессором Сергеем Леонидовичем Шевелевым, указало, что диссертация Осипенко Алексея Евгеньевича на тему «Воспроизводство и омоложение сосновых насаждений в Алтайе-Новосибирском районе лесостепей и ленточных боров» характеризуется внутренним единством, что обусловлено общим методологическим подходом к проведению исследований и их четкой направленностью на достижение заявленной цели. Все ее разделы посвящены решению единой научной проблемы. Каждая из глав последовательно освещает различные аспекты ее решения, логически связана с другими и в совокупности формирует завершенную авторскую работу. Диссертация изложена научным стилем, отредактирована и оформлена в соответствии с действующими требованиями. Представленная работа является самостоятельным, завершенным научно-исследовательским трудом, имеющим важное хозяйственное значение для развития лесного хозяйства Алтайского края и Новосибирской области.

Диссертационная работа А.Е. Осипенко соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора сельскохозяйственных наук по специальности 4.1.6. – «Лесоведение, лесоводство, лесные культуры, агролесомелиорация, озеленение, лесная пирология и таксация».

Соискатель имеет 57 опубликованных работ по теме диссертации, в том числе 22 публикации в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ и входящих в международные реферативные базы данных и системы цитирования, 1 монография. Кроме того, по теме исследования зарегистрированы 2 базы данных. Опубликованные работы содержат основные результаты диссертационного исследования, в большинстве указанных работ вклад автора является ключевым. Наиболее значимые научные работы по теме диссертации: Осипенко, А.Е. Производительность искусственных сосняков в ленточных борах Алтайского края / А.Е. Осипенко, С.В. Залесов // Известия высших учебных заведений. Лесной журнал. – 2018. – № 2 (362). – С. 33-39; Осипенко, А.Е. Разно-

возрастность сосновых древостоев как фактор гармонизации системы лесохозяйственных мероприятий в ленточных борах Алтайского края / А.Е. Осипенко, С.В. Залесов // Лесотехнический журнал. – 2023. – Т. 13, № 1(49). – С. 129-145; Осипенко, А.Е. Лесоводственная эффективность прореживания в загущенном сосняке в заброшенном лесном питомнике / А.Е. Осипенко, К.А. Башегуров, Р.А. Осипенко // Леса России и хозяйство в них. – 2023. – № 4 (87). – С. 28-39; Осипенко, А.Е. Обеспеченность подростом сосновых насаждений Алтае-Новосибирского района лесостепей и ленточных боров / А.Е. Осипенко, С.В. Залесов // Лесной вестник / Forestry Bulletin. – 2024. – Т. 28, № 3. – С. 15-25; Осипенко, А.Е. Формирование морфологии деревьев культивируемых сосновых древостоев / А.Е. Осипенко, С.В. Залесов // Известия высших учебных заведений. Лесной журнал. – 2024. – № 2 (398). – С. 105-117; Осипенко, А.Е. Эффективность создания культур сосны обыкновенной в сухой степи / А.Е. Осипенко, С.В. Залесов, К.А. Башегуров // Известия высших учебных заведений. Лесной журнал. – 2025. – № 4 (406). – С. 64-76; Осипенко, А.Е. Производственный опыт создания культур сосны обыкновенной (*Pinus sylvestris* L.) сеянцами с закрытой корневой системой в условиях степной зоны Алтайского края / А.Е. Осипенко, Р.А. Осипенко, С.В. Залесов // Лесной вестник / Forestry Bulletin. – 2025. – Т. 29, № 4. – С. 5-18.

На диссертацию и автореферат поступило 15 отзывов, в том числе 9 с замечаниями. Все отзывы положительные.

Отзывы с замечаниями поступили от:

1. Доцента кафедры лесоводства и ландшафтного дизайна ФГБОУ ВО «Башкирский государственный аграрный университет», д-ра с.-х. наук, доцента Мартыновой Марии Викторовны и старшего преподавателя той же кафедры, канд. с.-х. наук Одинцова Георгия Евгеньевича:

– В таблице 3 приведены данные по 12 пробным площадям, но отсутствует информация о наличии контрольных (не пройденных рубкой) участков, что несколько затрудняет оценку лесоводственного эффекта рубок;

– В таблице 4 диапазоны для искусственных насаждений VI класса возраста не указаны (прочерк), однако не дано пояснение, связано ли это с отсутствием данных, достижением возраста спелости или невозможностью регулиро-

вания густоты.

2. Профессора базовой кафедры воспроизводства и переработки лесных ресурсов ФГБОУ ВО «Братский государственный университет», д-ра с.-х. наук, проф. Руновой Елены Михайловны:

– Из текста автореферата недостаточно ясно, как типы леса СБВ, СБП и другие типы леса соотносятся с эколого-фитоценотической типологией леса, основанной В.Н. Сукачевым, тем более, как видно из автореферата, диссертантом проведены значительные исследования живого напочвенного покрова. Но результаты этих исследований не приведены в автореферате.

– Хотелось бы получить более подробное объяснение термина «омоложение» сосновых насаждений и чем он отличается от понятия возобновление леса.

3. Старшего научного сотрудника отдела лесобиологических проблем Севера Института биологии Коми научного центра Уральского отделения Российской академии наук, д-ра биол. наук Кутявина Ивана Николаевича:

– Таблица 3 – показатели состава древостоя, неясно, что автор показывает, разделяя сосновый элемент леса в составе древостоя (прим. 9С1С+С). Поколения, классы возраста? Следовало под каждым выделяемым сосновым элементом указать средний возраст или класс возраста.

– Автором не точно применяются термин «естественное лесовосстановление» (глава 7.2. автореферата) которое по терминологии относится к искусственному (с помощью человека) форме возобновления леса, тогда как, автором в главе автореферата рассматриваются процессы естественного возобновления под пологом древостоев сосняков.

4. Профессора кафедры садоводства, лесного хозяйства и защиты растений ФГБОУ ВО «Омский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина», д-ра биол. наук, проф. Барайщук Галины Васильевны:

– На стр. 26 в пункте 1 указывается, что в условиях степной части Алтае-Новосибирского района лесостепей и ленточных боров применение сеянцев с закрытой корневой системой (ЗКС) не дает преимуществ по сравнению с сеянцами с открытой корневой системой (ОКС) и связи с этим рекомендуется отказаться от применения сеянцев с ЗКС или увеличить густоту их посадки. В то же время на стр. 17 в числе возможных причин низкой приживаемости культур упомина-

ется нарушение технологии посадки. Может это и есть главная причина, так как основное достоинство ЗКС заключается в высокой приживаемости?

– На стр. 26 в пункте 4 рекомендуется увеличить высоту корневого кома у сеянцев с ЗКС. Возможно рекомендовать лучше определенную технологию создания ЗКС с заданной высотой корневого кома?

– Стр. 27, пункт 7. Заявляется, что апробирована методика дистанционного зондирования с применением БВС и рекомендуется снижать высоту полета при обследовании лесных культур младших возрастов с какой высоты до какой? На стр.13 п.5 такой информации нет.

5. Доцента кафедры лесных культур, селекции и лесомелиорации ФГБОУ ВО «Воронежский государственный лесотехнический университет имени Г.Ф. Морозова», д-ра с.-х. наук, проф. Трещевской Эллы Игоревны:

– Ветровую эрозию следует называть дефляцией.

– Есть небольшие неточности в оформлении автореферата, например, слово «глава» согласно ГОСТу в настоящее время не используется.

– Заключение написано не совсем корректно. Оно должно содержать конкретные выводы и рекомендации производству.

6. Профессора кафедры лесного хозяйства ФГБОУ ВО «Вологодская государственная молочнохозяйственная академия имени Н.В. Верещагина», д-ра с.-х. наук, доцента Зарубиной Лилии Валерьевны:

– Из содержания автореферата не ясно как рубки влияют на долгосрочную устойчивость ленточных боров к климатическим условиям, вредителям и болезням.

– Не указано в какое время года предпочтительно проводить линейно-селективные рубки и почему?

7. Профессора кафедры ботаники, плодоовощеводства и лесного хозяйства ФГБОУ ВО «Алтайский государственный аграрный университет», д-ра с.-х. наук, доцента Маленко Александра Анатольевича:

– Основная часть исследований выполнена в Ракитовском, Ключевском и Новичихинском лесничествах Алтайского края, расположенных в юго-западной и центральной части ленточных боров. В этой связи распространение полученных результатов на всю территорию ленточных боров требует дополнительного

обоснования. Представляется целесообразным проведение аналогичных исследований в северо-восточной части боров.

– В автореферате отражен широкий круг вопросов, связанных с воспроизводством, ростом и развитием сосновых насаждений в различных лесорастительных условиях. Вместе с тем такая широта охвата ограничивает степень детализации и глубину проработки отдельных направлений. В частности, автор уделяет значительное внимание типам леса сухой бор пологих всхолмлений и свежий бор, тогда как травяной бор рассмотрен в меньшей степени, что снижает полноту анализа наиболее продуктивных насаждений района исследований.

– В разделе автореферата, посвященном методологии и методам исследования, применяемые методы и подходы приведены без развернутого пояснения, что несколько затрудняет восприятие автореферата без обращения к полному тексту диссертации.

8. Ведущего научного сотрудника, отдела 140 – управления агротехнологиями и агромониторинга ФГБНУ «Агрофизический научно-исследовательский институт», д-ра техн. наук, профессора РАН Новикова Артура Игоревича:

– В порядке научной дискуссии хотелось бы уточнить позицию автора по следующему вопросу. В автореферате убедительно показана низкая эффективность и связанные с ней риски применения сеянцев с закрытой корневой системой на горях в сухой степи и дана рекомендация отказаться от них в пользу сеянцев с открытой корневой системой. В то же время, видится ли автору какая-либо перспективная ниша для целевого использования посадочного материала с ЗКС в условиях Алтае-Новосибирского района (например, в более влажных типах леса или для целей плантационного выращивания) при условии корректировки технологии их выращивания и посадки?

– Было бы целесообразно при масштабировании рекомендаций на весь Алтае-Новосибирский район проявлять достаточную степень научной осторожности из-за несколько отличных климатических особенностей Новосибирской области и дополнительно уточнить, что исследования верифицированы на территории конкретных лесничеств Алтайского края – от относительно более влажной

лесостепи (Новичихинское лесничество) до крайне аридной степи (Ключевское лесничество).

9. Доцента кафедры садоводства, лесного хозяйства и защиты растений ФГБОУ ВО «Омский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина», канд. с.-х. наук, доцента Ненашева Николая Сергеевича:

– Чем обусловлена выявленная вами низкая эффективность (всего 31,2–36,2 %) минерализации почвы в типах леса ТРБ и СВБ по сравнению с СБП? Какие биологические или почвенные факторы определяют такой разрыв?

– 80% фонда лесовосстановления – это старые крупноплощадные гари. Существуют ли, по вашим данным, критические сроки, после которых естественное возобновление на таких участках становится невозможным даже при проведении МСЕВ?

– В чем заключается принципиальное преимущество ваших таблиц хода роста перед действующими региональными нормативами? За счет, каких именно параметров (тип леса, густота, происхождение) достигается более высокая точность аппроксимации данных?

– Классификация Крафта традиционно считается субъективной. Каким образом вы обеспечивали точность и сопоставимость данных при полевых исследованиях в разных типах леса?

– Объясните выявленный парадокс: в типе леса ТРБ наибольшая густота подроста наблюдается при полноте 1,0, тогда как в остальных типах – при полноте полога (0,3-0,7). С какими биологическими особенностями ТРБ это связано?

– Почему для разновозрастных древостоев вы считаете наиболее приемлемыми именно добровольно-выборочные рубки? Как этот режим влияет на сохранность подроста предварительной генерации, о которой вы упоминаете?

Отзывы без замечаний поступили от:

– заведующего кафедрой «Лесное хозяйство и лесопромышленные технологии» Сыктывкарского лесного института - филиала ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный лесотехнический университет имени С.М. Кирова», д-ра с.-х. наук, проф. Пахучего Владимира Васильевича;

– заведующего кафедрой лесоводства, лесной таксации и лесоустройства ФГБОУ ВО «Воронежский государственный лесотехнический университет имени Г.Ф. Морозова», д-ра биол. наук, проф. Матвеева Сергея Михайловича;

– профессора кафедры агролесомелиорации и ландшафтного строительства Новочеркасского инженерно-мелиоративного института имени А.К. Кортунова - филиала ФГБОУ ВО «Донской государственный аграрный университет», д-ра с.-х. наук, доцента Малышевой Зинаиды Георгиевны;

– профессора кафедры лесоводства и лесопаркового хозяйства ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный аграрный университет», д-ра с.-х. наук, проф. Колтуновой Александры Ивановны и заведующей той же кафедры, канд. с.-х. наук, доцента Бастаевой Галии Танамовны;

– профессора кафедры лесоводства ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный лесотехнический университет имени С.М. Кирова», д-ра с.-х. наук, проф. Беляевой Наталии Валерьевны и доцента той же кафедры, канд. с.-х. наук Кази Ирины Александровны;

– директора Центра лесной пирологии, развития технологий охраны лесных экосистем, защиты и воспроизводства лесов - филиал ФБУ «Всероссийский научно-исследовательский институт лесоводства и механизации лесного хозяйства»), канд. техн. наук Котельникова Романа Владимировича и главного научного сотрудника лаборатории пирологии того же центра, д-ра с.-х. наук, доцента Буряк Людмилы Викторовны.

Во всех отзывах дана положительная оценка диссертации А.Е. Осипенко. Подчеркиваются актуальность и научная новизна выполненных исследований, а также существенное теоретическое и практическое значение материалов, полученных в ходе работы. Отмечается, что диссертация выполнена на высоком научном и методическом уровне и представляет значительный интерес для специалистов. Отдельно подчеркиваются комплексный подход к проведению исследований и значительный объем проанализированных данных. Указывается, что представленная работа соответствует паспорту научной специальности 4.1.6 – «Лесоведение, лесоводство, лесные культуры, агролесомелиорация, озеленение, лесная пирология и таксация» является завершенным, самостоятельно выполненным соискателем исследованием, результаты которого могут быть использованы

при воспроизводстве и омоложении сосновых насаждений в условиях лесостепной зоны. Авторство соискателя сомнений не вызывает.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой квалификацией в соответствующей области науки, наличием научных публикаций по теме диссертации, а также способностью объективно оценить научную и практическую значимость представленной работы.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- разработаны научно обоснованные положения, предложения и рекомендации по совершенствованию системы воспроизводства и омоложения сосновых насаждений в ленточных борах юга Западной Сибири;

- предложена уточненная и дополненная схема типов леса и лесорастительных условий для ленточных боров, а также таблица сопоставления групп типов леса, указанных в Правилах лесовосстановления и типов леса, выделенных при лесоустройстве в лесном фонде Алтае-Новосибирского района лесостепей и ленточных боров;

- доказана необходимость учета происхождения, типа леса, густоты и возрастной структуры насаждений при планировании лесохозяйственных мероприятий, применяемых в условиях района исследований;

- введены и обоснованы новые рабочие понятия и показатели в области лесоводства и лесокультурного производства.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- доказаны положения, расширяющие и уточняющие современные представления о воспроизводстве и омоложении сосновых насаждений в условиях Алтае-Новосибирского района лесостепей и ленточных боров;

- применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс традиционных и современных методов лесокультурных исследований, лесоводства, лесной таксации, геоботаники и дендрохронологии, обеспечивший получение достоверных и обоснованных результатов;

- изложены результаты исследования морфометрических характеристик и приживаемости культур сосны обыкновенной, созданных сеянцами с закрытой и открытой корневыми системами;

– раскрыты проблемы и особенности воспроизводства и омоложения сосновых насаждений ленточных боров юга Западной Сибири;

– изучены процессы роста и развития самоизреживающихся сосновых насаждений естественного и искусственного происхождения, а также закономерности формирования и распределения подроста под пологом древостоев в зависимости от их относительной полноты и возраста в различных типах леса;

– проведена модернизация методических подходов по оценке лесоводственной эффективности рубок ухода, качественных характеристик деревьев, приживаемости лесных культур и степени флористической общности лесных участков.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждаются тем, что:

– разработаны и внедрены таблицы хода роста самоизреживающихся естественных и искусственных сосновых древостоев, построенные на типологической основе;

– определены направления практического использования результатов исследования для уточнения адаптационной стратегии лесного хозяйства с учетом современных и прогнозируемых климатических изменений, научного обоснования устойчивого управления лесными ресурсами;

– создана система эмпирических моделей зависимости доли площади сосновых насаждений различных типов леса, обеспеченных подростом в количестве, достаточном для успешного лесовозобновления, от относительной полноты и класса возраста древостоев, а также среднего количества подроста в них от относительной полноты древостоев;

– представлены регионально адаптированные предложения и рекомендации по воспроизводству и омоложению сосновых насаждений Алтае-Новосибирского района лесостепей и ленточных боров.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– для экспериментальных работ показана воспроизводимость результатов исследования в различных условиях;

– теория построена на известных и проверяемых данных и фактах, согласуется с опубликованными экспериментальными данными по теме диссертации;

– идея базируется на анализе и обобщении производственного опыта и данных, полученных другими исследователями, профильными ведомствами и организациями;

– использованы обширные материалы полевых и камеральных исследований, проведенных за 10-летний период с применением комплексного и системного подхода; результаты сопоставлены с данными, полученными ранее другими исследователями в районе исследований;

– установлены сходство и различия данных, полученных автором, с результатами, представленными в независимых источниках по проблеме исследования;

– использованы современные апробированные методики сбора и обработки исходной информации с применением корректных математико-статистических методов анализа и оценки достоверности данных.

Личный вклад соискателя состоит в самостоятельной постановке цели и задач исследования, разработке программы работ и выборе методик исследований, организации и выполнении полевых и камеральных работ, сборе, статистической обработке, обобщении и интерпретации экспериментальных данных, формулировании выводов, подготовке и оформлении текста диссертационной работы и автореферата.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

- хотелось бы более четко оценить преимущества искусственного и естественного возобновления.

Соискатель Осипенко А.Е. ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию своей позиции.

На заседании 28 мая 2026 г. диссертационный совет принял решение за разработку теоретических положений, совокупность которых можно квалифицировать как решение научной проблемы воспроизводства и омоложения сосновых насаждений в Алтае-Новосибирском районе лесостепей и ленточных боров присудить Осипенко А.Е. ученую степень доктора сельскохозяйственных наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 7 докторов наук по специальности 4.1.6 (сельскохозяйственные науки), участвовавших в заседании из 17 человек, входящих в состав

совета, дополнительно введены на разовую защиту нет, проголосовали: за – 14,  
против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель заседания,  
заместитель председателя  
диссертационного совета



*Handwritten signature in blue ink*

Нагимов  
Зуфар Ягфарович

Ученый секретарь  
диссертационного совета

*Handwritten signature in blue ink*

Магасумова Альфия  
Гаптрауфовна

28 мая 2026 г.