

Дополнительное заключение диссертационного совета 24.2.424.02, созданного на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный лесотехнический университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

аттестационного дело № _____

решение диссертационного совета от 24 апреля 2026 г. № _16_

О соответствии диссертации Гордюшкиной Карины Микиртичевны, гражданки Российской Федерации, установленным критериям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года №842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук

В диссертационный совет 24.2.424.02, созданный на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный лесотехнический университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (620100, г. Екатеринбург, ул. Сибирский тракт, 37), приказ о создании диссертационного совета № 33/нк от 26.01.2023 г. с изменениями (приказ 1492/нк от 12.07.2023), поступило письмо из Департамента аттестации научных и научно-педагогических работников Минобрнауки России от 11.03.2026 г. № 29/140/2, подписанное и.о. директора Департамента Козловым Михаилом Сергеевичем, о направлении на дополнительное заключение диссертации и аттестационного дела Гордюшкиной Карины Микиртичевны.

Публичная защита диссертационной работы Гордюшкиной Карины Микиртичевны «Оценка декоративности газонов, созданных методом одерновки и эксплуатируемых на озеленяемых территориях города Москвы с применением современных комплексных удобрений» на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных по научной специальности 4.1.6.

«Лесоведение, лесоводство, лесные культуры, агролесомелиорация, озеленение, лесная пирология и таксация» состоялась 12 ноября 2025 г. в диссертационном совете 24.2.394.04, созданном на базе ФГАОУ ВО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова» (163002, г. Архангельск, наб. Северной Двины, д. 17), приказ о создании диссертационного совета № 1941/нк от 12.10.2023 г.

Соискатель Гордюшкина Карина Микиртичевна 13 октября 1981 года рождения. В 2004 году окончила Федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московская сельскохозяйственная академия имени К.А. Тимирязева» по специальности «Агрономия».

Справка о сдаче кандидатских экзаменов по научной специальности 4.1.6. Лесоведение, лесоводство, лесные культуры, агролесомелиорация, озеленение, лесная пирология и таксация (сельскохозяйственные науки) выдана в 2025 г. Федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К. А. Тимирязева».

Работает операционным директором АО «Высота 5642. Сервис».

Диссертация выполнена на кафедре декоративного садоводства и газоноведения в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К. А. Тимирязева» Министерства сельского хозяйства Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор сельскохозяйственных наук, Макаров Сергей Сергеевич, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К. А. Тимирязева», заведующий кафедрой декоративного садоводства и газоноведения.

Официальные оппоненты:

1. Авдеева Елена Владимировна – доктор сельскохозяйственных наук, доцент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева», заведующий кафедрой лесного инжиниринга;

2. Карбасникова Елена Борисовна – доктор сельскохозяйственных наук, доцент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Вологодская государственная молочнохозяйственная академия имени Н.В. Верещагина», профессор кафедры лесного хозяйства дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный лесотехнический университет имени С.М. Кирова» (г. Санкт-Петербург), в своем положительном отзыве, подписанном Шлапаковой Светланой Николаевной, кандидатом биологических наук, доцентом, заведующим кафедрой декоративного растениеводства, утвержденном Мельничук Ириной Альбертовной, кандидатом сельскохозяйственных наук, доцентом, ректором, указала, что диссертационная работа Гордюшкиной К.М. является законченным самостоятельным научным исследованием. Текст диссертации изложен в научном стиле, в соответствии с действующими требованиями к оформлению научных работ. Научные положения, выносимые на защиту, обоснованы, а методические решения экспериментально подтверждены. Совокупность представленных соискателем материалов соответствует требованиям Постановления Правительства РФ от 24 сентября 2013 г № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», а ее автор, Гордюшкина Карина Микиртичевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 4.1.6. – «Лесоведение, лесоводство, лесные культуры, агролесомелиорация, озеленение, лесная пирология и таксация».

Соискатель имеет 11 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 8 работ, из них в рецензируемых научных изданиях

опубликовано 5 работы.

На диссертацию и автореферат поступило 15 отзывов, в том числе: 8 отзывов без замечаний, остальные с замечаниями. Все отзывы положительные. В отзывах отмечается актуальность темы исследования, научная новизна результатов исследования, их значимость для теории и практики, достоверность результатов исследования.

На заседании диссертационного совета 24.2.424.02 от 20 марта 2026 г., протокол № 12, в соответствии с рекомендациями Президиума ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации и пунктам 31, 57 Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденного приказом Минобрнауки России от 10 ноября 2017 г. № 1093 (с изменениями), для ознакомления с диссертацией, материалами аттестационного дела, критическими замечаниями членов Экспертного совета по агрономии и лесному хозяйству ВАК при Минобрнауки России и подготовки проекта дополнительного заключения по диссертации Гордюшкиной К.М., была создана комиссия из членов диссертационного совета (далее – экспертная комиссия диссовета) в составе: председатель комиссии – доктор сельскохозяйственных наук, профессор Аткина Людмила Ивановна; члены комиссии – доктор биологических наук Петрова Ирина Владимировна, доктор сельскохозяйственных наук, доцент Морозов Андрей Евгеньевич, доктор сельскохозяйственных наук Толкач Ольга Владимировна.

На заседании диссертационного совета 24.2.424.02 от 24 апреля 2026 г. (протокол № 16) комиссия представила проект своего заключения, он был рассмотрен диссертационным советом и по итогам обсуждения было сформировано дополнительное заключение диссертационного совета, состоящее из следующих пунктов: 1. Общая оценка работы; 2. Ответы на вопросы, поставленные Экспертным советом ВАК при Минобрнауки России; 3. Соответствие диссертации установленным критериям.

1. Общая оценка работы

Диссертационная работа Гордюшкиной Карины Микиртичевны посвящена оценке декоративности обыкновенных газонов, созданных методом одерновки в условиях города Москвы на фоне применения современных комплексных удобрений нового поколения. Диссертация Гордюшкиной К.М. изложена на 161 странице машинописного текста, включает 20 таблиц, 20 рисунков и 2 приложения. Работа состоит из введения, 4 глав, заключения, рекомендаций производству, списка использованной литературы из 232 наименований, в том числе 65 источников на иностранных языках.

Диссертация Гордюшкиной К.М. является научно-квалификационной работой, в которой доказана перспективность использования современных комплексных удобрений для приживаемости газона, созданного методом одерновки в условиях города Москвы, обеспечивающих более быстрое прирастание дерновых матов к основанию, а также доказана возможность рулонного газона сохранять общую декоративность в условиях города Москвы в первые три года после укладки без внесения удобрений.

По результатам экспертизы установлено, что диссертация написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Приведенные в работе результаты исследования на пробных площадях их обработка и представленные выводы свидетельствуют о личном вкладе автора диссертации в науку.

Научные выводы показывают, что современные комплексные минеральные удобрения существенно повышают приживаемость и влияют на цвет и устойчивость к засухе газона, созданного методом одерновки из мятлика лугового (*Poa pratensis* L.) в условиях города Москвы.

Согласно п. 11 Положения о присуждении ученых степеней основные научные результаты диссертации должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях. При этом согласно п. 13 того же Положения количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссер-

тации на соискание ученой степени кандидата наук, в рецензируемых изданиях по сельскохозяйственной отрасли науки должно быть не менее 2. Гордюшкиной К.М. по теме диссертации опубликовано 8 научных работ, в том числе 5 статей в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ, 1 методическое пособие. Три статьи опубликованы в журналах, рекомендованном ВАК по научной специальности 4.1.6 (Лесохозяйственная информация, Известия Тимирязевской сельскохозяйственной академии). Вывод: диссертация соответствует этому требованию.

2. Ответы на вопросы, поставленные Экспертным советом ВАК при Минобрнауки России

Диссертационный совет изучил выводы экспертов, полный текст которых содержится в заключении экспертного совета ВАК при Минобрнауки России по агрономии и лесному хозяйству от «17» февраля 2026 г. (имеется в разосланных членам совета материалах) и установил следующее:

1. Замечание экспертного совета ВАК: Вызывает сомнение информация о степени разработанности темы исследований, поскольку:

- предложенные автором решения не аргументированы и не оценены по сравнению с другими известными решениями;

- литературный обзор имеет реферативный характер, в котором не описаны современные подходы в рамках тематики диссертационного исследования, отсутствует анализ научных работ других авторов, опубликованных по тематике диссертации, что не позволяет продемонстрировать автору новизну выбранной темы;

- более 80% представленных в списке использованных работ не содержат результаты научных исследований по тематике диссертации;

- за последние 10 лет (2014-2024) 19 научных публикаций отечественных авторов + 18 научных публикаций иностранных авторов, около 40 источников не соответствует требованиям п. 10 Положения о порядке присуждения

ученых степеней, где указывается, что предложенные автором диссертации решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Заключение экспертной комиссии диссовета 24.2.424.02: Экспертная комиссия считает, что предложенные автором решения аргументированы в достаточной степени; литературный обзор содержит необходимые ссылки на современные и исторические источники и подробный анализ научных работ других авторов по теме диссертации; научная новизна диссертационного исследования продемонстрирована в достаточной степени для кандидатской диссертации; список литературы содержит 232 источника, в том числе 65 – на иностранном языке. При этом более половины работ посвящены газоноведению, газоноводству, дерновым покрытиям, особенностям и эффективности применения удобрений, рулонным газонам, подбору ассортимента газонных трав, уходу за газонами и ландшафтному строительству, что соответствует направлению диссертационного исследования. Несоответствия требованиям п. 10 Положения о порядке присуждения ученых степеней в части анализа научных публикаций при анализе диссертации не установлено.

2. Замечание экспертного совета ВАК: Имеет место диспропорция между литературным обзором и оригинальными частями диссертации (из 97 стр. основной части литобзор занимает 39 стр., или более 40% и превышает по объему содержание глав 3 и 4, где представлены результаты исследований) и неудачное структурирование работы (глава 4 представлена на 3,5 стр. печатного текста).

Заключение экспертной комиссии диссовета 24.2.424.02: Экспертная комиссия считает, что большой объем главы диссертации «Состояние вопроса» позволил автору подробно раскрыть и проанализировать типы газонных покрытий, классификацию газонов, историю развития газоностроительства и метода одерновки, биологические и морфологические особенности газонных

трав, методы создания газонных травостоев, особенности создания газонов методом одерновки, технологию ухода за газонами, особенности содержания газонов в городе Москва, что позволило раскрыть суть рассматриваемой проблемы, причем в историческом аспекте. При этом на все использованные источники приведены корректные ссылки. Вместе с тем, следует отметить, что нормативно-правовыми актами, регулирующими требования к оформлению диссертационных работ, соотношение литературного обзора к основной части диссертационного исследования не установлено, соответственно остается на усмотрение автора. Аналогично, не установлены обязательные требования к минимальному объему отдельных глав диссертации. Так, глава 4, несмотря на относительно небольшой объем, по мнению экспертной комиссии, в целом содержит необходимое обоснование экономической эффективности применения комплексных удобрений для поддержания декоративности рулонных газонов в контексте диссертационного исследования.

3. Замечание экспертного совета ВАК: Не обоснована новизна своих подходов и полученных результатов.

Заключение экспертной комиссии диссовета 24.2.424.02: По мнению экспертной комиссии обоснование научной новизны диссертационного исследования в достаточном объеме представлено на стр. 6, 7, 48 диссертации. Кроме того, автором была разработана собственная методика учета проникающих в почвенный слой корневищ, ссылки на которую содержатся на стр. 7 и 67.

4. Замечание экспертного совета ВАК: Не соблюдены методологические требования к схеме полевого опыта.

Заключение экспертной комиссии диссовета 24.2.424.02: По мнению экспертной комиссии универсальные методические требования включают требование типичности и проведения экспериментов на специально подготовленном участке. Оно было выполнено. На стр. 55 указано, что полевой опыт по

испытанию гранулированных минеральных комплексных удобрений современного поколения был проведен на рулонном газоне с учетом однородности почв и приведена их характеристика (почвы на опытном участке дерново-подзолистые, прежде всего – выщелоченные, по гранулометрическому составу – супесчаные. Содержание в пахотном слое: гумуса – 1,88% (низкое); подвижного P_2O_5 – 143 мг/кг (повышенное), K_2O – 49 мг/кг (низкое). Реакция почвенного раствора – среднекислая (pH_{KCl} – 4,9). Это правило соблюдено и по отношению к испытуемым элементам. Рулон газонного покрытия имеет стандартный размер пластин ($0,4 \times 1,0$ м), хорошего качества (стр. 56). Внесение удобрений осуществлялось разбрасыванием вручную после укладки рулонного газона. Норма внесения удобрений в вариантах № 2-6 была одинаковой и составляла 40 г/м² (или 64 г на одну делянку размером 1,6 м²) (стр. 60). Участок был освобожден от камней и мусора, дважды обработан ручной фрезой в двух взаимно перпендикулярных направлениях. После подготовки почвы ручным способом (лопатами, граблями) была произведена планировка грунта (выравнивание). Проверка качества планировки осуществлялась правилом и строительным уровнем. После окончания планировки было произведено прикатывание участка катками в два прохода (стр. 57).

Выполнено также требование учёта достоверности опыта. Оценка достоверности проводили с использованием наименьшей существенной разности на 5% уровне значимости, что изложено в Приложение А (стр. 140). Соблюдено требование наличия элемента сравнения (контроля). В табл. 3 – Характеристика вариантов опыта с применением удобрений, указано наличие контроля (стр. 60). Схема опыта включала 6 вариантов внесения удобрений (табл. 3). Каждый вариант опыта заложен в 4-кратной повторности. Всего сформировано 24 делянки (стр. 60).

5. Замечание экспертного совета ВАК: Не решены в полной мере поставленные задачи исследований (из 6 задач 3 не решены);

- не выявлена степень влияния применения различных комплексных удобрений на косвенные факторы декоративности: засоренность, устойчивость к болезням и вредителям – задача 4 (данные отсутствуют);

- не дана оценка экономической эффективности применения комплексных удобрений на городских газонах (в главе 4 «Оценка экономической эффективности применения комплексных удобрений...»), представлены данные по затратам на создание и затраты на одноразовый уход за 1м² газонного покрытия, данные по стоимости удобрений) – задача 5.

И, следовательно, - не выявлено наиболее экономически эффективное комплексное удобрение – задача 6.

Заключение экспертной комиссии диссовета 24.2.424.02: На утверждение *«не выявлена степень влияния применения различных комплексных удобрений на косвенные факторы декоративности: засоренность, устойчивость к болезням и вредителям – задача 4 (данные отсутствуют)»* экспертная комиссия считает, что косвенные факторы декоративности: засоренность, устойчивость к болезням и вредителям, важны для оценки в первую очередь основного показателя – декоративности в том случае, если изменяются основные визуальные характеристики: цвет (подразделяется на генетическую окраску, зимний цвет и сезонную окраску/сохранение цвета); весеннее зазеленение (переход весной из состояния покоя к активному зеленому росту); текстура листьев (показатель, оценивающий их ширину и характер поверхности); плотность травостоя (визуальная оценка). Поэтому нельзя утверждать, что данный вопрос не рассмотрен. Возможно, не в полном объеме, без четкого формулирования, но основные положения затронуты.

На замечание по поводу *«отсутствия оценки экономической эффективности применения комплексных удобрений на городских газонах (в главе 4 «Оценка экономической эффективности применения комплексных удобрений....»), представлены данные по затратам на создание и затраты на одноразовый уход за 1м² газонного покрытия, данные по стоимости удобрений) – задача 5»* экспертная комиссия считает необходимым обратить внимание, что

существует несколько видов экономической эффективности: общая – результат всего процесса производства; локальная – показывает результативность определённого участка или этапа производства; кажущаяся – увеличение производительности, при котором не учитываются реальные потребности клиента; реальная – производство необходимого на рынке количества продукции, но с меньшими затратами. В данной работе отражена локальная экономическая эффективность, показывающая результативность определённого этапа производства.

По мнению эксперта ВАК из-за приведенного подхода к экономической оценке *не выявлено наиболее экономически эффективное комплексное удобрение – задача 6*. Вместе с тем экспертная комиссия считает, что в разделе 4 приведены результаты анализа стоимостей удобрений в совокупности с комплексной оценкой декоративности травостоя и с учетом оценки приживаемости дернины в первый год вегетации. Сделан вывод о том, что с учетом высокой экономической эффективности удобрение Ceolong Blue Vona Forte Professional можно назвать наилучшим по совокупности факторов влияния на декоративные качества рулонных газонов при их устройстве на территории г. Москвы, то есть, по сути, отражена локальная экономическая эффективность.

6. Замечание экспертного совета ВАК: Количество и формулировки задач отличаются от количества и формулировок полученных результатов в разделе Заключение.

Заключение экспертной комиссии диссовета 24.2.424.02: Не совсем четко сформулированы результаты поставленных задач исследований (итоги трех из шести задач изложены очень пространно); - нет четкой формулировки в выводах о степени влияния применения различных комплексных удобрений на косвенные факторы декоративности: засоренность, устойчивость к болезням и вредителям – задача 4; - не конкретизирована оценка экономической эффективности применения комплексных удобрений, как локальной (в главе 4 «Оценка экономической эффективности применения комплексных удобре-

ний...») – задача 5. И, следовательно, выявлена именно локальная эффективность вида комплексного удобрения – задача 6. Замечания по 4 и 5 частично обоснованы и касаются в первую очередь недостатков в структурировании ответов. Поставленная задача 6 решена, о чем свидетельствуют результаты исследований, приведенные в диссертации на стр. 105, стр. 106. По итогам опытов предложено универсальное гранулированное минеральное удобрение пролонгированного действия Ceolong Blue Bona Forte Professional, как наиболее экономичное при высоких показателях приживаемости дернины и поддержании ее общей декоративности. По совокупности факторов и с учетом высокой экономической эффективности удобрения (190 руб. за 1 кг – в текущих ценах на декабрь 2024 г.), комплексное минеральное удобрение Ceolong Blue Bona Forte Professional можно назвать наилучшим по совокупности факторов влияния на декоративные качества газонов, созданных методом одерновки на территории г. Москвы.

7. Замечание экспертного совета ВАК: Теоретическая (научная) значимость исследований в диссертации подменяется изложением чисто практической значимости.

Заключение экспертной комиссии диссовета 24.2.424.02: Экспертная комиссия считает, что замечание слишком категорично. К.М. Гордюшкиной разработана новая технология укладки газона, и, как любая новая технология, она невозможна без теоретической (научной) значимости.

8. Замечание экспертного совета ВАК: Вызывает сомнение практическая значимость работы, поскольку заявленная разработанная технология укладки дерна как таковая в работе отсутствует, рекомендации не подтверждены полученными экспериментальными данными.

Заключение экспертной комиссии диссовета 24.2.424.02: Раздел «Рекомендации» (стр. 111) включает 5 позиций. Считаем, что автор включил положения, расширяющие и уточняющие уже существующие рекомендации по созданию газонов методом одерновки, которые гораздо шире и включают все

стадии: от очистки участка до метода укладки рулонов и завершения землянием стыков отдельных пластин, и обязательные агротехнические уходы. Поэтому корректно было бы в названии указать, что это «уточнение существующих рекомендаций».

9. Замечание экспертного совета ВАК: Положения, выносимые на защиту, выглядят неубедительными, не подтверждены результатами исследований (технология создания декоративного газонного травостоя (1) и технологии защиты декоративных газонных травостоев от болезней и стресс-факторов (3) в работе не представлены).

Заключение экспертной комиссии диссовета 24.2.424.02: По мнению экспертной комиссии, можно согласиться с отсутствием в материалах диссертации разработанной технологии защиты декоративных газонных травостоев от болезней и стресс-факторов (3), но технология создания декоративного газонного травостоя (1) разработана и подтверждена исследованиями. Сделан вывод, что к третьему году жизни газоны, созданные методом одерновки без внесения минеральных удобрений, сохраняют свою жизнеспособность и декоративность, дернина содержит достаточное количество питательных веществ и хорошо сформирована, что делает данную технологию выращивания газонов не только конкурентноспособной, но и преимущественной перед обыкновенными сеянными газонами (стр. 91).

На основании проведенных исследований эта технология была рекомендована к производству как экономически эффективная технология создания газона методом одерновки в городских условиях без внесения минеральных удобрений в первые три года (стр. 90, 91, 102).

10. Замечание экспертного совета ВАК: Вызывает сомнение достоверность и обоснованность результатов исследований (не подтверждаются значительным объемом полученных данных – по факту результатом исследований являются данные локального мелкоделяночного однофакторного экспе-

римента, результаты исследований на объектах городского озеленения – придомовых территориях жилых комплексов г. Москвы носят описательный характер, не подтверждены экспериментальными данными в связи с их отсутствием в диссертационном исследовании).

Заключение экспертной комиссии диссовета 24.2.424.02: Проведение мелкоделяночного опыта (6 вариантов в четырех повторностях) со случайным размещением вариантов, наблюдения в течении 3-х лет за ходом эксперимента и проведение помесячного (июнь-октябрь 2022-2024 гг.) дисперсионного анализа данных с использованием наименьшей существенной разности на 5% уровне значимости соответствует необходимому объему материала для получения достоверных результатов. Описательный характер вариантов газонного озеленения на придомовых территориях жилых комплексов г. Москвы является дополнительным аргументом для подтверждения экспериментальных данных.

11. Замечание экспертного совета ВАК: Практические выводы и рекомендации слабо аргументированы, не подтверждены результатами экспериментальных исследований (рекомендации о применении удобрений на рельефных поверхностях, склонах и откосах, при создании луговых газонов и газонов специального назначения, в период длительной засухи).

Заключение экспертной комиссии диссовета 24.2.424.02: Практические выводы и рекомендации достаточно аргументированы. Проведены наблюдения на экспериментальном участке (стр. 80). В приложении А представлен статистический анализ экспериментальных данных. Рекомендации о применении удобрений на рельефных поверхностях, склонах и откосах при создании газонов подтверждены результатами исследований на объектах городского озеленения – придомовых территориях жилых комплексов г. Москвы (Северный административный округ, Ильменский проезд, д. 14, жилой комплекс «Селигер Сити»; Северный административный округ, Дмитровский

проезд, д. 1, жилой комплекс «Д1»; Южный административный округ, Каширское шоссе, д. 65, жилой комплекс «Ясный»). Справки о внедрении (приложение Б) свидетельствуют о положительном эффекте рекомендаций автора.

12. Замечание экспертного совета ВАК: Исходя из сведений об официальных оппонентах, размещенных на сайте организации, где проводилась защита, и изучения списка публикаций по профилю оппонируемой диссертации в научных рецензируемых изданиях за последние 5 лет – профильность представленных публикаций оппонируемой диссертации вызывает большое сомнение (публикации оппонентов посвящены интродукции и адаптации видов дендрофлоры, особенностям развития древесных культур (Е.Б. Карбасникова, 06.03.01), инвентаризационной оценки насаждений, оценке жизненного состояния древесных насаждений, продуктивности почвенного покрова ландшафтов Приенисейской Сибири, экологизации городского пространства, устойчивого развития городов и экосистемных услуг (Е.В. Авдеева, 03.00.16).

Заключение экспертной комиссии диссовета 24.2.424.02: Е.Б. Карбасникова в своих работах уделяет большое внимание вопросам использования методик по оценке декоративности растений. Наряду с основными публикациями, посвященными дендрофлоре, имеется работа по оценке декоративных качеств сосудистых растений. Также ряд работ посвящен комплексной инвентаризации зеленых насаждений, в которых проведена также оценка травянистых растений, включая злаки живого напочвенного покрова: Инвентаризация зеленых насаждений водоохранной зоны реки Содема в черте города Вологды (Вологда, 2023); Инвентаризация зеленых насаждений в Ковыринском саду г. Вологда (Вологда, 2023). Опыт исследований в направлении оценки декоративности растений и травянистых растений напочвенного покрова позволяет Е.Б. Карбасниковой оценить качество данной диссертационной работы.

Е.В. Авдеева имеет публикации, посвященные обзору технологий создания газонов из почвопокровных растений (Применение технологии создания

газонов из почвопокровных растений при реконструкции парка «Молодёжный» г. Красноярск, 2021), газонов на парковках (Технология создания экопарковки на территории парка «Сибсталь», 2023). В прошлом Е.В. Авдеева проводила исследования по оценке качества зеленых насаждений на примере газонов общего пользования (Оценка качества зеленых насаждений (на примере газонов общего пользования г. Красноярска, 2013). В ее работах рассмотрены методики оценки качества газонных покрытий. Выявлены основные причины деградации газонов в городской среде, определены места повышенного риска для роста и развития газонных трав.

3. Соответствие диссертации установленным критериям

Рассматриваемая диссертационная работа обладает внутренним единством, содержит положения, выдвигаемые для публичной защиты, содержит сведения о практическом использовании полученных научных результатов. Предложенная автором диссертации оценка декоративности обыкновенных газонов, созданных методом одерновки в условиях города Москвы на фоне применения современных комплексных удобрений нового поколения достаточно аргументирована и корректна по отношению к существующим решениям. Научная новизна диссертации обоснована. Это указывает на соответствие диссертации критериям Постановления Правительства РФ от 24.04.2013 № 842 (ред. от 25.01.2024) «О порядке присуждения ученых степеней» и возможности присуждения ее автору Гордюшкиной Карине Микиртичевне ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 4.1.6. «Лесоведение, лесоводство, лесные культуры, агролесомелиорация, озеленение, лесная пирология и таксация».

На заседании 24 апреля 2026 года диссертационный совет принял решение:

1) признать диссертацию Гордюшкиной К.М. «Оценка декоративности газонов, созданных методом одерновки и эксплуатируемых на озеленяемых

территориях города Москвы с применением современных комплексных удобрений», соответствующей критериям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 4.1.6. «Лесоведение, лесоводство, лесные культуры, агролесомелиорация, озеленение, лесная пирология и таксация»;

2) поддержать решение диссертационного совета 24.2.394.04, созданного на базе ФГАОУ ВО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова» о присуждении Гордюшкиной К.М. ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 4.1.6. «Лесоведение, лесоводство, лесные культуры, агролесомелиорация, озеленение, лесная пирология и таксация»

При проведении тайного голосования по вопросу соответствия диссертации Гордюшкиной Карины Микиртичевны установленным критериям, диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 8 докторов наук по специальности 4.1.6 (сельскохозяйственные науки), участвовавших в заседании из 17 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту нет человек, проголосовали: за - 13, против - нет, недействительных бюллетеней нет.

Председатель
диссертационного совета



Ученый секретарь
диссертационного совета

(Залесов
Сергей Вениаминович)

(Магасумова Альфия
Гаптрауфовна)

24 апреля 2026 г.