

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Битяева Сергея Геннадьевича «ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ ДЕРЕВЬЕВ И ЕСТЕСТВЕННОЕ ВОЗОБНОВЛЕНИЕ ЛЕСА В ОЧАГАХ КОРНЕВОЙ ГУБКИ КАК ФАКТОРЫ ПОДДЕРЖАНИЯ УСТОЙЧИВОСТИ ПАТОЛОГИЧЕСКИ НАРУШЕННЫХ ЛЕСНЫХ ЭКОСИСТЕМ», представленной на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.03.02 «Лесоведение, лесоводство, лесоустройство и лесная таксация»

Актуальность. Во многих районах России исследования корневая губка, вызывая очаговое заболевание корневых систем, вносит основной вклад в ухудшение санитарного состояния лесов. Патоген снижает продуктивность древостоев, вызывает массовое размножение вредителей и преждевременный распад насаждений, повышает пожарную опасность в лесу, определяет необходимость проведения санитарных рубок, снижает водоохранные, почвозащитные и другие полезные функции леса. Поэтому всестороннее изучение устойчивости насаждений к корневой губке имеет большое теоретическое и практическое значение.

Новизна исследований и полученных результатов. В работе впервые изучены влияние эколого-лесоводственных факторов на очаги корневой губки, процессы дифференциации деревьев жизненного состояния, таксационные характеристики, продуктивность древостоев и отпад сосны от корневой губки в сосновых лесах Ульяновской области. Детально изучены процессы естественного возобновления древесных пород в очагах усыхания и в различных лесорастительных условиях. Выявлен характер взаимосвязей между жизненным состоянием деревьев и количеством семян естественного происхождения в очагах усыхания.

Практическое значение. Результаты работы могут быть использованы для принятия обоснованных природоохранных и хозяйственных решений при реализации программ устойчивого природопользования, на сохранение устойчивых к болезни деревьев, благонадежного самосева и подроста наиболее ценных лесообразующих пород. Результаты исследований рекомендованы для апробации в учебно-производственных лесных комплексах региона и в учебном процессе лесохозяйственного направления.

Комментарии, замечания, предложения 1. Общая характеристика работы. В Публикациях написано «...положения диссертации опубликованы в 13 статьях...». Корректнее было бы написать в 13 научных работах, фактически положения диссертации опубликованы лишь в 5 статьях, опубликованных в журналах и 3 статьях в сборниках, остальные результаты опубликованы в виде тезисов доклада.

2. Глава 4. Результаты исследований и их обсуждение. В таблице 1 - нет расшифровки типов сосняков СНЯС, КРТ, МТР, ЗЛРК, Ч и Л. В таблицах 2, 3 и 4 - нет пояснения, что означают Ов, Оф, Од, Оз и От? Все время приходится возвращаться к тексту, чтобы разобраться.

3. Обычно при определении категории состояния деревьев в очагах повреждения патогеном в полевых условиях, кроме высоты и диаметра отмечают ряд других признаков, н-р, суховершинность, двойную вершину, кривизну ствола, наличие гнили или плодовых тел. Некоторые исследователи используют уже опробованную универсальную шкалу категорий состояния деревьев ели, пораженных корневой губкой (Лебедев, 1998). Автор диссертации при исследовании состояния деревьев в очагах корневой губки мог бы выявить характерные признаки для сосны, или можем

порекомендовать выполнить такие исследования в дальнейшем и составить подобную шкалу для сосны.

Заключение. Несмотря на высказанные замечания, диссертационная работа Битяева Сергея Геннадьевича «Дифференциация деревьев и естественное возобновление леса в очагах корневой губки как факторы поддержания устойчивости патологически нарушенных лесных экосистем» является итогом многолетних целенаправленных исследований актуальной проблемы по влиянию корневой губки на лесные экосистемы и их устойчивости, в частности - на дифференциацию деревьев и естественное возобновление леса в очагах корневой губки. В результате проведения исследований автором получены и проанализированы многочисленные оригинальные материалы, характеризующие состояние сосны и естественного возобновления леса в очагах корневой губки Ульяновской области.

Результаты работы достоверны, они неоднократно обсуждены в печати и на научных конференциях, научные положения, выводы и заключения обоснованы. Развиваемые положения базируются на достаточном числе исходных данных и расчетов. Автореферат написан точным и лаконичным языком, легко читается и хорошо воспринимается. Автореферат и опубликованные материалы по теме диссертации отражают содержание и основные выводы работы.

На основании вышеизложенного можно рекомендовать специализированному ученому совету принять решение о присуждении **Битяеву Сергею Геннадьевичу** искомой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.03.02 «Лесоведение, лесоводство, лесоустройство и лесная таксация».

Отзыв подготовила: Исаева Людмила Георгиевна, кандидат сельскохозяйственных наук (научная специальность по которой защищена диссертация: 06.01.11 «Защита растений от вредителей и болезней»), доцент, Институт проблем промышленной экологии Севера – обособленное подразделение Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального исследовательского центра «Кольский научный центр Российской академии наук», заведующая лабораторией наземных экосистем, ведущий научный сотрудник; почтовый адрес – 184209, Россия, Мурманская область, г. Апатиты, мкр. Академгородок, д. 14а; телефон: +7 (815 55) 79778; адрес электронной почты – l.isaeva@ksc.ru

« 15 » марта 2022 г. Л.Исаев – Л.Г. Исаева

подпись

Подпись заведующего лабораторией наземных экосистем, кандидата сельскохозяйственных наук, доцента Исаевой Людмилы Георгиевны заверяю
ученый секретарь, к.б.н.



О.И. Вандыш

подпись