

Заключение диссертационного совета 24.2.424.02, созданного на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный лесотехнический университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

аттестационного дело № _____

решение диссертационного совета от 25 декабря 2025 № 21

О присуждении Станислав Ярославе Владимировне, гражданке Российской Федерации ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук.

Диссертация «Визуально-эстетическая оценка территорий общего пользования города Екатеринбурга» по специальности: 4.1.6 «Лесоведение, лесоводство, лесные культуры, агролесомелиорация, озеленение, лесная пирология и таксация» принята к защите 24.10.2025 (протокол заседания № 18) диссертационным советом 24.2.424.02, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный лесотехнический университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (620100, г. Екатеринбург, ул. Сибирский тракт, 37). Приказ о создании диссертационного совета № 33/нк от 26.01.2023 г. с изменениями (приказ 1492/нк от 12.07.2023).

Соискатель Станислав Ярослава Владимировна, 04.04.1995 года рождения. В 2021 г. окончила Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный лесотехнический университет» по направлению подготовки 35.04.09 «Ландшафтная архитектура».

В период подготовки диссертации соискатель обучалась по образовательной программе высшего образования – программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (очная форма) в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Уральский государственный лесотехнический университет» с 01.09.2021 по 31.08.2025.

Работает ассистентом кафедры ландшафтного строительства Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный лесотехнический университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре ландшафтного строительства Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный лесотехнический университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель: кандидат сельскохозяйственных наук Жукова Мария Васильевна, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный лесотехнический университет», кафедра ландшафтного строительства, доцент.

Официальные оппоненты:

Авдеева Елена Владимировна, доктор сельскохозяйственных наук, доцент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева», кафедра лесного инжиниринга, заведующая кафедрой;

Карташова Нелли Павловна, кандидат сельскохозяйственных наук, доцент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный лесотехнический университет имени Г.Ф. Морозова», кафедра ландшафтной архитектуры и почвоведения, доцент.

Ведущая организация Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова» в своем положительном отзыве подписанным доктором сельскохозяйственных наук, профессором, профессором кафедры ландшафтной архитектуры и искусственных лесов Бабиным Николаем Алексеевичем и доктором сельскохозяйственных наук, доцентом, профессором кафедры ландшафтной архитектуры и искусственных лесов Залывской Ольгой Сергеевной, указали, что диссертационная работа Я.В.

Станислав является завершенным научным трудом. Считаем, что диссертационная работа «Визуально-эстетическая оценка территории общего пользования города Екатеринбурга» отвечает критериям, указанным в параграфе II «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (ред. от 11.09.2021) «О порядке присуждения ученых степеней», а её автор, Станислав Ярослава Владимировна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 4.1.6 - Лесоведение, лесоводство, лесные культуры, агролесомелиорация, озеленение, лесная пирология и таксация.

Соискатель имеет 23 опубликованные работы, в том числе по теме научного исследования 17 работ, из них 3 работы в журналах, рекомендуемых ВАК РФ. Общий объем публикаций по теме диссертации 4,74 печатных листа. В большинстве указанных работ вклад автора является ключевым и в целом превышает 50%. Наиболее значимые научные работы по теме диссертации: Станислав, Я.В. Визуально-эстетическая оценка центрального парка культуры и отдыха имени В.В. Маяковского в г. Екатеринбурге / Я.В. Станислав, М.В. Жукова // Вестник Бурятской государственной сельскохозяйственной академии им. В.Р. Филиппова. – 2023. – № 3(72). – С. 113-120; Станислав, Я.В. Анализ степени агрессивности сквера оперного театра в г. Екатеринбурге / Я.В. Станислав // Вестник Ижевской государственной сельскохозяйственной академии. – 2024. – № 4(80). – С. 100-106; Станислав, Я.В. Анализ визуально-эстетических характеристик пейзажных картин в сквере имени А.С. Попова в городе Екатеринбург / Я.В. Станислав, М.В. Жукова // Вестник Бурятской государственной сельскохозяйственной академии им. В.Р. Филиппова. – 2024. – № 4(77). – С. 140-147; Станислав, Я.В. Анализ степени агрессивности парка имени 50 лет Советской власти в городе Екатеринбург / Я. В. Станислав, М. В. Жукова // Ландшафтная архитектура - от истока к инновациям: материалы Всероссийской национальной конференции. – Воронеж: ВГЛТУ им. Г.Ф. Морозова, 2024. – С. 101-104.

На диссертацию и автореферат поступило 14 отзывов, все отзывы положительные.

Отзывы с замечаниями поступили от:

1. Профессора кафедры садоводства, лесного хозяйства и защиты растений

ФГБОУ ВО «Омский государственный аграрный университет», д-ра биол. наук, профессора Барайщук Галины Васильевны:

– На стр. 8. Дается определение степени агрессивности и гомологичности: «При стремлении к 100 видимая окружающая среда считается агрессивной или гомогенной, при приближении к 0 – комфортной». Из этого можно предположить, что агрессивность и гомогенность это синонимы или равнозначные понятия. Но в дальнейшем, например, в таблице 1, отдельно оценивается агрессивность и гомогенность. Было бы логично в методике развести эти понятия, дав им соответствующие определения.

– Как широко применяется использованная методика В.А. Филина и С.И. Федосовой в городах Российской Федерации?

– Стр. 17. Результаты социологического опроса показали, что показатели агрессивности и гомогенности окружающей среды не нашли отклик в предпочтениях жителей города, а оценивали они пейзажи парков и скверов по всем понятным классическим критериям. Видимо, предложенная методика требует дальнейшей отработки и совершенствования.

2. Старшего преподавателя кафедры лесоводства и ландшафтного дизайна ФГБОУ ВО «Башкирский государственный аграрный университет», канд. биол. наук Билаловой Розы Альтафовны:

– В социологическом опросе респондентам было предложено 16 пейзажных картин с разной степенью агрессивности и гомогенности по четырем сезонам года. Не понятно, из каких и почему, из исследованных 29 объектов, они были выбраны?

– На странице 8 в работе предлагается вести конкретную градацию степени агрессивности и гомогенности. Однако в таблицах отсутствуют пункты среды комфортной и нормальной для человека. На мой взгляд, материал был бы более полным.

– В главе 5 для большей наглядности можно было бы добавить таблицу или диаграмму сравнительных цветовых характеристик по всем объектам.

3. Доцента кафедры растениеводства и лесного хозяйства ФГБОУ ВО «Пензенский государственный аграрный университет», канд. с.-х. наук, доцента Володькина Алексея Анатольевича:

– В работе констатируется отсутствие прямой связи между объективными

параметрами (агрессивность, гомогенность) и предпочтениями респондентов. Однако этот важный вывод требует более глубокого методологического осмысления.

– В автореферате результаты представлены в своде таблиц с градацией «+»/«-». Для повышения наглядности и глубины анализа целесообразно использовать графики, отображающие динамику показателей в течение года, а также картограммы для визуализации географического распределения проблемных зон.

4. Доцента кафедры лесного хозяйства ФГБОУ ВО «Вологодская государственная молочнохозяйственная академия имени Н.В. Верещагина», д-ра с.-х. наук, доцента Зарубиной Лилии Валерьевны:

– Из содержания автореферата не ясно, какую долю в городском пространстве занимают изученные объекты?

– Из содержания автореферата также не ясно, почему не во всех объектах имеются видимые поля и как практически они выделялись?

– В автореферате результаты исследования представлены в виде трех таблиц, и в них отсутствуют цифровые значения. Считаю, что для полноты визуальной оценки работы соискателя необходимо было предоставить иллюстрации, подтверждающие выводы и рекомендации.

5. Профессора кафедры землеустройства и ландшафтного проектирования ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», д-ра с.-х. наук Кругляка Владимира Викторовича:

– В разделе: Актуальность темы (стр.3). Желательно привести данные по тематическому плану НИР ФГБОУ ВО «Уральский государственный лесотехнический университет» – по которому выполнялась данная диссертационная работа.

– В главе 3. Программа, методика и объекты исследования (стр. 7-8). Желательно привести общую карту расположения объектов исследования.

– В разделе Заключение (стр. 16-18). Желательно привести экономическое обоснование проводимых научных исследований.

6. Доцента кафедры лесного инжиниринга ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева», канд. с.-х. наук Кухар Игоря Васильевича:

– Из автореферата не ясно по каким критериям подбирались объекты исследования.

– Не указано все ли районы города Екатеринбурга были охвачены при подборе объектов исследования.

7. Профессора базовой кафедры воспроизводства и переработки лесных ресурсов ФГБОУ ВО «Братский государственный университет», д-ра с.-х. наук Руновой Елены Михайловны:

– Таблицы 1-3 автореферата однотипны и мало информативны.

– Исследования касаются зрительного цветового восприятия объектов исследования, но в автореферате нет ни одного рисунка, отражающего цветовую гамму объектов исследования, хотя в диссертации подобных иллюстраций достаточно.

8. Доцента кафедры садоводства, лесного хозяйства и защиты растений ФГБОУ ВО «Омский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина», канд. с.-х. наук, доцента Ненашева Николаева Сергеевича:

– Скажите, пожалуйста, какие необходимо учитывать аспекты для улучшения визуально-эстетических характеристик парков и скверов в городской среде?

9. Инженера 1 категории филиала ФБУ «Всероссийский научно-исследовательский институт лесоводства и механизации лесного хозяйства» «Сибирская лесная опытная станция» Галанова Александра Эдуардовича и директора того же филиала, канд. с.-х. наук Папулова Евгения Сергеевича:

– По всему тексту работы присутствует много повторяющихся грамматических ошибок.

– Разделение категорий по принципу кластеризации носит субъективный характер, вследствие отсутствия статистических доказательств по их выделению, в частности, какой формулой выражалась кластеризация объектов по цветовым RGB(ARGB)-пикселям, которых автор выделяет в количестве 17 шт. на странице 14. Отсутствуют статистические величины, на основании которых происходила классификация визуальных полей, цветовой палитры. Определение ключевых факторов увеличения гомогенности/агрессивности среды в работе не подкреплено визуальным сопровождением, математико-статистической аналитикой, а также

результатами обработки пейзажных картин посредством группировки цветов, что снижает объективность результатов исследования. Так, например, при указании прямой линейной взаимосвязи при условной детерминации отсутствует обозначение ее ошибки на странице 15 автореферата.

– Чем аргументируется предложенная в работе градация степени агрессивности и гомогенности на странице 8 автореферата? По какому принципу была введена данная градация?

– В Таблицах 1-3 автореферата представлены перечни объектов, имеющих промежуточное положение между «нормальной» и «комфортной» средами: как в данном случае интерпретировать результаты таблицы, в частности вводить полученные результаты (по принципу «или-или») на практику. Отсутствует расшифровка к данным обозначениям: «-/-», «+/+», «+/-», «-/+».

– По каким причинам наращивание вегетативной массы древесно-кустарниковой растительностью в одном случае увеличивает гомогенность, в другом – уменьшает: как используемые в работе методы объясняют данные закономерности? Использовались ли методы корреляционных отношений, кластерного и факторного анализа, методы оценки меры адекватности выборки и кластеров (например, мера Кайзера-Майера-Олкина), методы сравнительного анализа (дисперсионный анализ, ANOVA и т. д.), classification tree method?

– Как влияют климатические, градостроительные и экологические факторы, изучаемые в работе (страница 16), на визуально-эстетическую пейзажную картину? Есть ли отдельные рекомендации или предложения относительно данных факторов?

– Электроэнцефалограмма (ЭЭГ) часто является малополезным методом оценки потенциалов действия на определенные факторы, триггеры: под ЭЭГ можно положить «мокрую тряпку» и датчики покажут у нее эпилептический припадок. В связи с чем данный метод может не дать желаемого результата, как предполагает автор на странице 18. Наиболее перспективными методами исследования в области нейроинтерфейсов являются: eyetracking (окулография), функциональная магнитно-резонансная томография (фМРТ) с контрастированием специальными веществами короткого полураспада для изучения нервных импульсов по всей нейро-, и цитоархитектонике головного мозга.

10. Профессора кафедры «Лесное дело» ФГБОУ ВО «Брянский государственный инженерно-технологический университет», д-ра с.-х. наук, доцента Перепечиной Юлии Ивановны и доцента кафедры ландшафтной архитектуры, директора Института лесного комплекса, транспорта и экологии, канд. с.-х. наук, доцента Нартова Дмитрия Ивановича:

– На 6 странице автореферата указано: «Лидирующее положение в озеленении города занимают интродуцированные виды, в частности быстрорастущее. Основной ассортимент представлен следующей растительностью: тополь, ясень, клен, липа, вяз, яблоня, боярышник, ива, сосна, ель, лиственница, кизильник, сирень, спирея, барбарис и т.д.» однако не указаны родовые названия.

– По материалам исследования следовало бы дать более конкретные рекомендации производству.

Отзывы без замечаний поступили от: директора ФГБУН Ботанический сад УрО РАН, д-ра биол. наук, доцента Третьяковой Алены Сергеевны; заведующей кафедрой селекции и озеленения ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева», д-ра с.-х. наук, проф. Братиловой Натальи Петровны и доцента той же кафедры, канд. с.-х. наук, доцента Моксиной Натальи Владимировны; доцента кафедры ландшафтной архитектуры, землеустройства и кадастров ФГБОУ ВО «Мичуринский государственный аграрный университет», канд. с.-х. наук, доцента Богданова Олега Евгеньевича; доцента кафедры Лесоводства и ландшафтного дизайна ФГБОУ ВО «Башкирский государственный аграрный университет», канд. биол. наук Ишбирдиной Лилии Маратовны.

Во всех отзывах дана положительная оценка диссертации Я.В. Станислав. Отмечается актуальность и научная новизна выполненных исследований, а также существенное научное и практическое значение, полученных в ходе выполнения работы, материалов. Подчеркивается комплексный подход к проведению исследований и большой исследуемый материал. Отмечается, что представленная работа является завершенным самостоятельно выполненным соискателем исследованием, результаты которого могут быть использованы при разработке проектов благоустройства и реконструкции озеленённых территорий населенных пунктов.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их компетентностью по проблеме исследований, способностью оценить научную и практическую ценность работы и наличием публикаций в соответствующей области.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- разработан научно-технический подход, позволивший оценить роль визуально-эстетических характеристик в формировании комфортного пространства на территории объектов озеленения города Екатеринбурга;
- предложены способы улучшения визуально-эстетических характеристик объектов озеленения общего пользования;
- доказана роль зеленых насаждений в улучшении визуальных характеристик пейзажей объектов озеленения общего пользования;
- введены новые параметры для оценки качества и комфортности городской среды.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- доказана применимость методик, вносящих вклад в расширение представления о подходах к проектированию и реконструкции объектов озеленения общего пользования;
- применительно к проблематике диссертации результативно использованы существующие базовые методы оценки агрессивности и гомогенности визуальной среды;
- изложены результаты комплексной оценки визуально-эстетических характеристик озелененных пространств, вносящие вклад в понимание проблем и перспектив развития объектов озеленения общего пользования;
- раскрыты особенности влияния различных элементов на изменение степени комфортности визуального пространства объектов озеленения общего пользования;
- изучены факторы, влияющие на формирование общего облика объектов озеленения общего пользования;
- проведена модернизация существующих подходов к проектированию и

реконструкции озелененных территорий населенных пунктов.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- разработаны подходы к формированию благоприятного видимого пространства;
- определены особенности визуального пространства территорий озеленения общего пользования по сезонам года с характеристиками отдельных древесных лиственных и хвойных пород;
- создана система практических рекомендаций по улучшению видимого пространства территорий озеленения общего пользования;
- представлены предложения для проектирования и реконструкции озелененных городских пространств.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- для экспериментальных работ соблюдены условия применения сертифицированного измерительного оборудования и планирования эксперимента;
- теория построена на известных и проверяемых данных, основные положения не противоречат результатам исследования других авторов по данному научному направлению и согласуются с опубликованными данными по теме диссертации;
- идея базируется на обобщении научных результатов, полученных автором и другими исследователями, анализе градостроительной ситуации, материалов натурных обследований территорий общего пользования;
- использованы сравнения авторских данных и данных, полученных ранее по проблеме визуального оформления озеленения территорий;
- установлено принципиальное сходство полученных автором данных с результатами, представленных в независимых источниках по проблемам городского озеленения;
- использованы современные методики сбора и обработки данных.

Личный вклад соискателя состоит в постановке задач и составлении программы исследований, подборе объектов исследований, сборе экспериментальных материалов, их обработке, анализе, обобщении и апробации полученных

результатов, подготовке научных публикаций, написании и оформлении диссертации и автореферата.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

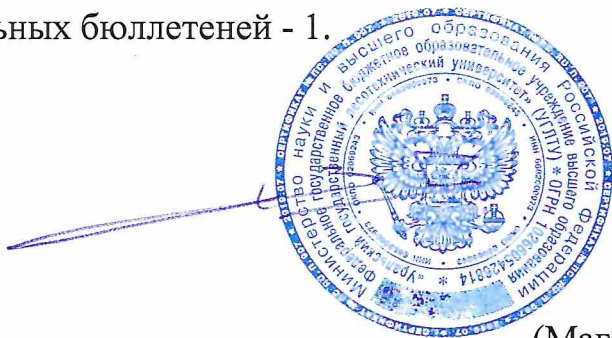
- 1) более подробно описать связь визуального восприятия пейзажей с конкретными видами растений
- 2) уточните к какому пункту паспорта научной специальности относится работа.

Соискатель Станислав Я.В. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию своей позиции.

На заседании 25 декабря 2025 г. диссертационный совет принял решение за решение научной задачи, имеющей значение для развития городского озеленения на Среднем Урале присудить Станислав Я.В. ученую степень кандидата сельскохозяйственных наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 7 докторов наук по специальности 4.1.6 (сельскохозяйственные науки), участвовавших в заседании из 17 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за - 13, против - нет, недействительных бюллетеней - 1.

Председатель
диссертационного совета



(Залесов Сергей
Вениаминович)

Ученый секретарь
диссертационного совета

Магасумова

(Магасумова Альфия
Гаптрауфовна)

25 декабря 2025 г.