

Заключение диссертационного совета 24.2.424.02, созданного на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный лесотехнический университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

аттестационного дело № _____

решение диссертационного совета от 25 декабря 2025 г. № 22

О присуждении Розинкиной Екатерине Павловне, гражданке Российской Федерации ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук.

Диссертация «Лесная рекультивация нарушенных земель в условиях подзоны северной тайги ЯНАО» по специальности 4.1.6 – «Лесоведение, лесоводство, лесные культуры, агролесомелиорация, озеленение, лесная пирология и таксация» принята к защите 24.10.2025 г. (протокол заседания № 19) диссертационным советом 24.2.424.02, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный лесотехнический университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (620100, г. Екатеринбург, ул. Сибирский тракт, 37). Приказ о создании диссертационного совета № 33/нк от 26.01.2023 г. с изменениями (приказ 1492/нк от 12.07.2023).

Соискатель Розинкина Екатерина Павловна, 18.02.1988 года рождения. В 2011 г. окончила Федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Омский государственный аграрный университет» по специальности «Городской кадастр».

Работает главным специалистом отдела землеустройства Управления землепользования и землеустройства ООО «РН-Пурнефтегаз» с июля 2021 г. по настоящее время.

Диссертация выполнена на кафедре лесоводства Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный лесотехнический университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель: доктор сельскохозяйственных наук Залесов Сергей Вениаминович, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный лесотехнический университет», кафедра лесоводства, заведующий.

Официальные оппоненты:

Трещевская Элла Игоревна, доктор сельскохозяйственных наук, доцент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный лесотехнический университет имени Г.Ф. Морозова», кафедра лесных культур, селекции и лесомелиорации, профессор;

Глазырина Маргарита Александровна, кандидат биологических наук, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», Институт естественных наук и математики, НИИ физики и прикладной математики, лаборатория антропогенной динамики экосистем, старший научный сотрудник
дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Ботанический сад Уральского отделения Российской академии наук в своем положительном отзыве, подписанном ведущим научным сотрудником лаборатории популяционной биологии древесных растений и динамики леса, д-ром. с-х. наук Ермаковой Марией Викторовной указала, что диссертация Е.П. Розинкиной характеризуется внутренним единством, что обусловлено общим методическим подходом к проведению исследований. Все её части посвящены решению единой задачи – разработке предложений по совершенствованию лесохозяйственного направления рекультивации земель, нарушенных в процессе разведки, добычи и транспортировки углеводородного сырья. Каждая из глав и их разделы последовательно освещают объекты исследований, логически связаны между собой и вместе составляют целостную завершённую работу. Достигнутые в ней результаты соответствуют поставленной цели и намеченным задачам. Результаты работы нашли отражение в принятых на территории Ямало-Ненецкого автономного округа рекомендациях по

лесовосстановлению и лесоразведению, а также использованы при подготовке учебных курсов для бакалавров и магистров, обучающихся по направлению «Лесное дело».

В целом диссертация Е.П. Розинкиной имеет теоретическое и практическое значение, представляет собой решение актуальной проблемы рекультивации нарушенных земель.

Диссертационная работа Розинкиной Екатерины Павловны «Лесная рекультивация нарушенных земель в условиях подзоны северной тайги ЯНАО» представленная к защите на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук, основана на огромном фактическом материале, является законченным научным исследованием, в ней содержатся новые и научно-обоснованные результаты, имеет важное теоретическое и практическое значение. Работа соответствует требованиям п.п. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842, а ее автор - Розинкина Екатерина Павловна - заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 4.1.6 - Лесоведение, лесоводство, лесные культуры, агролесомелиорация, озеленение, лесная пирология и таксация.

Соискатель имеет 13 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 13 работ, из них 7 работ в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ. Остальные публикации – в сборниках научных трудов, материалов конференций. Общий объем публикаций по теме диссертации 6,13 печатных листов. В большинстве указанных работ вклад автора является ключевым и в целом превышает 50%. Наиболее значимые научные работы по теме диссертации: Розинкина, Е.П. Технология проведения рекультивации нарушенных земель на примере песчаного карьера в Западно-Сибирском северотаежном равнинном лесном районе / Е.П. Розинкина, К.А. Башегуров, В.С. Котова, Р.А. Осипенко // Вестник Ижевской государственной сельскохозяйственной академии. - 2024. - № 4 (80). - С. 81-87; Розинкина, Е.П. Восстановление нарушенных в результате разлива нефти земель на территории Западно-Сибирского северо-таежного равнинного лесного района / Е.П.

Розинкина, К.А. Башегуров, В.С. Котова // Международный научно-исследовательский журнал. - 2022. - № 10 (124). – URL: <https://research-journal.org/archive/10-124-2022-october/10.23670/IRJ.2022.124.31> (дата обращения: 03.10.2025); Морозов, А.Е. Естественное зарастание песчаных карьеров в условиях Западно-Сибирского северо-таежного равнинного лесного района / А.Е. Морозов, Л.А. Белов, К.А. Башегуров, С.В. Залесов, Е.П. Розинкина // Известия Санкт-Петербургской лесотехнической академии. - 2023. - № 243. - С. 86-99; Воробьева, Т.С. Производственный опыт рекультивации нарушенных земель, представленных для осуществления геологического изучения недр / Т.С. Воробьева, Л.А. Белов, К.В. Галка, Е.А. Биатова, Е.П. Розинкина // Леса России и хозяйство в них. - 2024. - № 2 (89). - С. 23-32.

На диссертацию и автореферат поступило 19 отзывов, все отзывы положительные.

Отзывы с замечаниями поступили от:

1. Доцента кафедры лесоводства и ландшафтного дизайна ФГБОУ ВО «Башкирский государственный аграрный университет», канд. с.-х. наук, доцента Рахматуллина Загира Забировича и доцента той же кафедры, канд. с.-х. наук, доцента Тимерьянова Азата Шамиловича:

- по тексту автореферата непонятно какие именно прикладные программы статистического анализа были применены.

2. Профессора кафедры садоводства, лесного хозяйства и защиты растений ФГБОУ ВО «Омский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина», д-ра биол. наук, проф. Барайщук Галины Васильевны:

1) данные соискателем рекомендации производству предлагают использование черенков ивы местных таксонов для закрепления песка на откосах карьеров. Каково обоснование для этой рекомендации? В автореферате по этому вопросу на стр.13 указано только, что в пяти карьерах посажены черенки ивы, а каковы результаты по укреплению откосов в этих карьерах?

2) при создании лесных культур на редирах (стр.15) их сохранность составила 51% в случае использования сеянцев с открытой корневой системой и 46,6% при использовании сеянцев с закрытой системой, что противоречит

общепринятой практике. Проводится ли агрохимический анализ почвы? Возможно субстрат, используемый для создания посадочного материала с закрытой корневой системой, значительно отличался по агрохимическим показателям от почвенных условий редины.

3. Профессора кафедры лесоводства и ландшафтного дизайна ФГБОУ ВО «Башкирский государственный аграрный университет», д-ра. с.-х. наук, проф. Султановой Риды Разябовны и доцента той же кафедры Байтуриной Регины Рафаиловны:

1) в выводах указывается, что приживаемость сеянцев с ЗКС выше, чем с ОКС, однако далее отмечается, что из-за короткого срока наблюдений этот вывод является предварительным. На защите было бы целесообразно попросить автора уточнить, на каких именно возрастных интервалах были получены сравнительные данные и каковы долгосрочные прогнозы по сохранности культур с ЗКС;

2) тезис о необходимости увеличения пустоты посадки сеянцев с ЗКС сверх рекомендуемых 2,0 тыс. шт./га является важным практическим предложением. Было бы полезно услышать более конкретные, экономически обоснованные предложения по оптимальной густоте для различных типов нарушенных земель.

4. Доцента кафедры лесных культур ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный лесотехнический университет имени С.М. Кирова», канд. с.-х. наук Дуровой Анастасии Сергеевны:

1) основные положения, выносимые на защиту, соответствуют рекомендациям производству, однако не хватает научного обоснования, подтверждающего обнаруженные закономерности.

2) основываясь на данных автореферата не понятно, как конкретно была проведена статистико-математическая обработка данных. Какие показатели учитывались и какова погрешность произведенных учетов.

5. Профессора базовой кафедры воспроизводства и переработки лесных ресурсов ФГБОУ ВО «Братский государственный университет», д-ра. с.-х. наук Руновой Елены Михайловны:

1) в таблице 3 «Сохранность лесных культур спустя 1,5 года после создания их на рекультивируемом участке лесного склада» указан состав лесных культур 6С1Л, очевидно, подразумевалось 6С4Л.

2) в автореферате ничего не сказано про приживаемость черенков ивы и о результатах естественного заращивания березой.

3) на стр. 14 указано, что «из табл.4 следует, что все обследованные линейные объекты могут быть переведены в покрытые лесной растительность земли», но в самой таблице не указан возраст подроста, а также его высота.

6. Профессора кафедры лесоводства и лесоустройства ФГБОУ ВО «Поволжский государственный технологический университет», д-ра. с.-х. наук, проф. Денисова Сергея Александровича:

1) в табл. 3, вероятно, допущена опечатка в составе лесных культур («6С1Л» вместо «6С4Л»);

2) недостаточно подробно отражены данные по приживаемости черенков ивы и результатам естественного заращивания берёзой;

3) в табл. 4 следовало бы показать уровень достаточности количества крупного подроста для перевода в лесопокрытую площадь по действующим Правилам лесовосстановления;

4) не показаны статистические параметры процессов лесовосстановления.

7. Доцента кафедры лесоводства и ландшафтной архитектуры ФГБОУ ВО «Пермский государственный аграрно-технологический университет имени академика Д.Н. Прянишникова», канд. с.-х. наук Романова Александра Валериевича:

1) стр. 12 (таблица 3) – не корректно прописана единица измерения для показателя «густота».

2) стр. 12 (раздел 4) – не совсем понятно, что по мнению автора является причиной низкой эффективности естественного заращивания загрязненных нефтью участков под рекультивацию. Автор просто констатирует факт, не делая выводов. При этом сравнивает между собой разные способы восстановления леса (рекультивации) на участках, отличающихся между собой разными экологическими и лесорастительными условиями. Судя по таблицам 1 и

2 основное влияние оказывают гидрологические условия.

8. Доцент кафедры растениеводства и лесного хозяйства ФГБОУ ВО «Пензенский государственный аграрный университет», канд. с.-х. наук, доцента Володькина Алексея Анатольевича:

1) в работе отсутствует сравнительный анализ капитальных и эксплуатационных затрат рассматриваемых технологий.

2) для оценки устойчивости созданных лесных культур и достоверности полученных результатов важно указать продолжительность мониторинга объектов исследования.

9. Доцента кафедры лесного хозяйства ФГБОУ ВО «Вологодская государственная молочнохозяйственная академия им. Н.В. Верещагина», канд. с.-х. наук Попова Олега Сергеевича:

- из текста автореферата (стр. 10) при описании применяемой технологии указана толщина слоя торфо-песчаной смеси (ТПС) 10 см. В разделе «Рекомендации производству» (стр. 17) для той же цели рекомендуется слой толщиной 20-25 см. Просим уточнить, чем обусловлено это различие и каковы критерии выбора оптимальной мощности наносимого слоя ТПС, в зависимости от конкретного типа нарушенных земель.

10. Профессора кафедры лесного хозяйства и ландшафтного строительства ФГБОУ ВО «Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова», д-ра. с.-х. наук, доцента Маштакова Дмитрия Анатольевича:

- из автореферата не понятна схема опыта: где размещаются пробные площади и какие нарушенные земли на них располагались.

11. Доцента кафедры садоводства, лесного хозяйства и защиты растений ФГБОУ ВО «Омский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина», канд. с.-х. наук, доцента Ненашева Николаева Сергеевича:

— скажите, пожалуйста, может ли высадка азотофиксирующих растений сидератов, устойчивых к нефтяным загрязнениям, активировать аборигенную микрофлору?

12. Профессора кафедры «Лесное дело» ФГБОУ ВО «Брянский государственный инженерно-технологический университет», д-ра с.-х. наук,

доцента Перепечиной Юлии Ивановны и доцента кафедры ландшафтной архитектуры, директора Института лесного комплекса, транспорта и экологии, канд. с.-х. наук, доцента Нартова Дмитрия Ивановича:

– в автореферате отражена приживаемость лесных культур с ОКС и ЗКС, однако не ясно их состояние на момент перевода в покрытую лесом площадь

– в рекомендациях производству отсутствуют рекомендации по созданию лесных культур.

Отзывы без замечаний поступили от заведующего кафедрой почвоведения ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный лесотехнический университет имени С.М. Кирова», д-ра. с.-х. наук, доцента Данилова Дмитрия Александровича; профессора кафедры селекции и озеленения ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева», д-ра. с.-х. наук, проф. Матвеевой Риммы Никитичны; профессора кафедры ландшафтной архитектуры и искусственных лесов ФГАОУ ВО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова», д-ра. с.-х. наук, проф. Бабича Николая Алексеевича и профессора той же кафедры, д-ра. с.-х. наук, доцента Сунгуровой Натальи Рудольфовны; профессора кафедры ботаники, плодовоовощеводства и лесного хозяйства ФГБОУ ВО «Алтайский государственный аграрный университет», д-ра. с.-х. наук, доцента Маленко Александра Анатольевича; заведующего кафедрой лесоводства и лесоустройства ФГАОУ ВО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова», д-ра. с.-х. наук, доцента Коптева Сергея Викторовича и профессора той же кафедры, д-ра. с.-х. наук, проф. Третьякова Сергея Васильевича; доцента кафедры «Лесоводство, экология и защита леса» Мытищинского филиала ФГАОУ ВО «Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана (национальный исследовательский университет)» Мельника Петра Григорьевича; начальника отдела государственной экспертизы и особо охраняемых природных территорий Департамента недропользования и природных ресурсов ХМАО-Югры, канд. с.-х. наук Предеиной Ирины Владимировны.

Во всех отзывах дана положительная оценка диссертации Е.П. Розинкиной. Отмечается актуальность и научная новизна выполненных исследований,

а также существенное теоретическое и практическое значение, полученных в ходе выполнения работы материалов. Подчеркивается комплексный подход к проведению исследований и большой исследуемый материал. Отмечается, что представленная работа является завершенным самостоятельно выполненным соискателем исследованием, результаты которого внедрены в рекомендациях по лесовосстановлению и лесоразведению на землях лесного фонда в границах Ямало-Ненецкого автономного округа

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обуславливается их компетентностью по проблеме исследований, способностью оценить научную и практическую ценность работы и наличием публикаций в соответствующей области.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- разработана научная концепция комплексного изучения эффективности лесохозяйственного направления рекультивации нарушенных земель в условиях подзоны северной тайги Ямало-Ненецкого автономного округа;

- предложены оригинальные суждения о рекультивации нарушенных земель на линейных и площадных объектах разведки, добычи и транспортировки углеводородного сырья;

- доказана перспективность использования количественной оценки эффективности лесоразведения при рекультивации нарушенных земель;

- введены измененные трактовки старых понятий о лесоводственной эффективности лесоразведения в условиях подзоны северной тайги.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- доказаны преимущества искусственного лесоразведения на нарушенных землях в сравнении с посевом семян однолетних и многолетних травянистых растений, а также естественным зарастанием;

- применительно к проблеме диссертации результативно использованы существующие базовые методы исследования успешности искусственного лесоразведения, посева травянистых растений и естественного самозарастания нарушенных земель;

- изложены аргументы успешности формирования на выработанных карьерах песка, подштабельных основаниях гидронамывных карьеров, песчаных раздувах и других нарушенных землях насаждений сосны обыкновенной после посадки сеянцев с открытой и закрытой корневыми системами при условии нанесения на поверхность слоя торфо-песчаной смеси;

- раскрыты особенности формирования древесной растительности на нарушенных землях при естественном самозарастании и создании лесных культур посевом или посадкой;

- изучены факторы, влияющие на рост искусственных сосновых насаждений, созданных на нарушенных землях в условиях подзоны северной тайги в процессе биологического этапа рекультивации;

- проведена модернизация существующих подходов к проведению рекультивационных работ на нарушенных землях в районе добычи углеводородного сырья.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- разработаны и приняты для практического использования рекомендации по рекультивации нарушенных земель;

- определены перспективы комплексного подхода к рекультивации нарушенных земель, сочетающие нанесение на поверхность торфо-песчаной смеси, посадку и посев сосны обыкновенной;

- созданы практические рекомендации по совершенствованию лесохозяйственного направления рекультивации нарушенных земель с учетом региональной специфики природных условий;

- представлены предложения по совершенствованию системы рекультивационных работ на территории Ямало-Ненецкого автономного округа.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- для экспериментальных работ соблюдены условия применения сертифицированного измерительного оборудования и воспроизводимости полученных результатов в разных условиях;

- теория построена на известных и проверенных данных, основные положения не противоречат результатам исследований других авторов по данному научному направлению и согласуются с опубликованными данными по теме диссертации;

- идея базируется на обобщении передового опыта и научных результатах, полученных другими исследователями при изучении вопросов лесохозяйственного направления рекультивации нарушенных земель;

- использованы сравнения авторских данных и данных, полученных ранее другими исследователями в различных регионах страны по теме диссертации;

- установлено принципиальное сходство полученных автором данных с результатами, представленными в независимых источниках по проблеме рекультивации нарушенных земель при количественном расхождении некоторых результатов;

- использованы современные апробированные методики сбора и обработки исходной информации с применением корректных математико-статистических методов анализа и оценки достоверности полученных данных.

Личный вклад соискателя состоит в постановке задач, составлении программы исследований, подборе объектов исследований, закладке пробных площадей и сборе экспериментальных данных, их обработке, анализе, обобщении полученных результатов, подготовке научных публикаций, написании и оформлении автореферата и диссертации.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

- 1) желательно продолжить исследования в указанном направлении;
- 2) в рекомендациях следовало бы конкретизировать некоторые положения, в частности «надежные обсеменители»

Соискатель Розинкина Е.П. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию своей позиции.

На заседании 25 декабря 2025 г. диссертационный совет принял решение за решение научной задачи, имеющей значение для рекультивации земель в районах добычи углеводородного сырья присудить Розинкиной Е.П. ученую

степень кандидата сельскохозяйственных наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 7 докторов наук по специальности 4.1.6 (сельскохозяйственные науки), участвовавших в заседании из 17 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за - 13, против - нет, недействительных бюллетеней - 1.

Председатель заседания,
заместитель председателя
диссертационного совета



(Нагимов

Зухфар Ягфарович)

Ученый секретарь
диссертационного совета

Магасумова Альфия

(Магасумова Альфия

Гаптрауфовна)

25 декабря 2025 г.