

## **О Т З Ы В**

**официального оппонента на диссертационную работу Иванчиной Людмилы Александровны «Состояние ельников зоны хвойно-широколиственных лесов Пермского края и пути повышения их устойчивости», представленной на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.03.02 – Лесоведение, лесоводство, лесоустройство и лесная таксация.**

**Актуальность темы.** Диссертационная работа посвящена изучению состояния ельников зоны хвойно-широколиственных лесов Пермского края и пути повышения их устойчивости. В различных местах Европейской части Российской Федерации, начиная с конца прошлого столетия, наблюдается массовое усыхание ельников. В зонах южной тайги и хвойно-широколиственных лесов площади погибших насаждений достигают значительных величин. В Пермском крае также наблюдается ухудшение состояния ельников, следствием которого является целый ряд негативных явлений экономического, экологического и социального характера. Поэтому можно утверждать, что возникшая научная проблема, рассматриваемая в диссертации, чрезвычайно важна и актуальна, а её решение направлено на изменение ситуации в лучшую сторону не только в лесном хозяйстве, но и в экологии, экономике и социальной сфере региона имеет важное теоретическое и практическое значение.

**Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.** В работе выполнен полноценный литературный обзор, выявляющий проблемные моменты и белые пятна, что помогло автору определить задачи исследования. Обзор

литературы написан простым, хорошим языком.

По исследуемой проблеме автор тщательно изучил научные публикации за несколько десятилетий в прошлом и современные, проанализировал опубликованные результаты, достижения и существующие теоретические положения. Список использованной литературы содержит 264 наименования, в том числе 27 на иностранных языках.

Научные положения, выводы и рекомендации опираются на анализ большого фактического материала, собранного и обработанного с применением детально проработанных современных методик проведения наблюдений в насаждениях ельников зоны хвойно-широколиственных лесов. Полученные результаты исследований надежно обеспечены количеством наблюдений на протяжении четырёх лет.

**Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций.** Достоверность полученных результатов обеспечена большим количеством постоянных пробных площадей 37 и продолжительностью наблюдений – 4 года. Многолетние наблюдения на постоянных объектах делают материал, собранный автором, надёжным и чрезвычайно ценным. Это выигрышный момент работы.

Научная новизна работы заключается в комплексном подходе к изучению состояния ельников и их устойчивости под одновременным воздействием различных факторов, влияющих на насаждения. В частности, рассматривалось роль лесорастительных условий, возрастной структуры, состава насаждений, фитотоксичности почв, насекомых ксилофагов, болезней и климатических факторов.

В диссертации приведены интересные сведения по распределению заселённых короедом типографом деревьев по ступеням толщины и типам леса в одновозрастных ельниках. Подчёркивается диффузное распределение

заселённых деревьев и отсутствие микроочагов и очагов массового размножения короеда типографа.

В результате исследований автором установлено, что не оказывают влияние на усыхание ельников фитотоксичность почв, опёнок осенний. Дендрохронологические исследования показали отсутствие влияния климата и воздействие воздушных поллютантов низкой концентрации на состояние ельников.

Выводы и рекомендации, сделанные автором, обоснованы, аргументированы и подтверждены результатами статистической обработки.

**Практическая значимость результатов работы.** Диссертация содержит практические рекомендации и конкретные предложения по ведению лесного хозяйства в ельниках зоны хвойно-широколиственных лесов Пермского края.

Достоверность выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационной работе, подтверждается их соответствием с основными теоретическими представлениями.

**Замечания по диссертационной работе .** К представленной работе имеются замечания.

1. В Введении стр.4. утверждается, что «... усохшие деревья являются рассадником опасных вредителей и болезней ». Нет ссылки на источник, в литературном обзоре, не уточняется что это за опасные вредители и болезни.

2. На стр.41 в последнем абзаце указывается, что определение стволовых насекомых проводилось по «оставленным на стволе дерева следам, а также по сохранившимся под корой личинкам...». Определение стволовых насекомых по «следам» возможно только для видов короедов, а по личинкам короедов и усачей очень затруднительно даже для специалистов ЗИН РАН.

3.На стр.42 неудачный термин – древесно-кольцевая хронология.  
Принято использовать термин дендрохронология.

4. На стр.140 в выводе 2 приводиться следующее: «В отдельно взятом одновозрастном насаждении средний возраст живых и усохших деревьев значительно между собой не отличается». Разве может он отличаться значительно в одновозрастном насаждении?

Отмеченные недостатки не снижают качества работы и не влияют на главные теоретические и практические результаты диссертации.

**Заключение.** Диссертация является законченным научно-исследовательским трудом, выполненным автором самостоятельно на высоком уровне. Безусловно, работа обладает научной новизной.

Длительность наблюдений на постоянных пробных площадях позволило автору получить уникальные данные по району исследований не имеющие аналогов. Несомненно, практическое и теоретическое значение данной работы по изучению состояния еловых древостоев и пути повышения их устойчивости.

Материалы диссертации полноценно представлены на международных и всероссийских научно-практических конференциях и в 37 научных публикациях, в том числе 8 из них относятся к изданиям, рекомендованным ВАК, а 3 работы в журналах, входящих в базу данных Scopus/Web of Science. Автореферат полностью отражают основные положения диссертации.

Таким образом, диссертация Иванчиной Людмилы Александровны «Состояние ельников зоны хвойно-широколиственных лесов Пермского края и пути повышения их устойчивости», представленная на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук, является научной квалификационной работой, соответствующей требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения искомой

степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности: 06.03.02  
«Лесоведение, лесоводство, лесоустройство и лесная таксация».

Отзыв подготовил официальный оппонент Поповичев Борис Георгиевич, кандидат биологических наук (научная специальность по которой защищена диссертация: 03.00.09 «Энтомология»), доцент, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный лесотехнический университет имени С.М.Кирова», доцент кафедры защиты леса, древесиноведения и охотоведения, почтовый адрес – 194021, Россия, г. Санкт-Петербург, Институтский пер.5.; телефон: (812) 670-92-75; адрес электронной почты – [b.g.popovichev@yandex.ru](mailto:b.g.popovichev@yandex.ru)

*Поповичев*

/Б.Г. Поповичев/

Подпись официального оппонента  
заверяю

28августа 2020 г.



Собственноручную подпись	
<i>Поповичев Б.Г.</i>	
Ф.И.О.	
Управление по кадрам	
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский	
государственный лесотехнический	
университет имени С.М. Кирова»	
удостоверяет	
<i>Чмуткова А.В.</i>	<i>10.08.2020 г.</i>