

## ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационную работу  
Станислав Ярослав Владимировны  
на тему: «Визуально-эстетическая оценка территорий  
общего пользования города Екатеринбурга»,  
представленной на соискание ученой степени кандидата  
сельскохозяйственных наук по специальности  
4.1.6 – Лесоведение, лесоводство, лесные культуры, агролесомелиорация,  
озеленение, лесная пирология и таксация

**Актуальность темы.** Тема диссертации Станислав Ярослав Владимировны «Визуально-эстетическая оценка территорий общего пользования города Екатеринбурга» актуальна в современном мире, так как изучение влияния пейзажей на психоэмоциональное состояние человека имеет огромное значение. Изучение визуально-эстетических характеристик способствует созданию наиболее комфортной городской среды, что положительно скажется на здоровье человека. Научно-обоснованная оценка будет способствовать формированию благоприятного пространства для жизни людей. Отсутствие комплексной количественной оценки видимых агрессивных и гомогенных полей и цветовой палитры городских объектов озеленения в научной литературе (по причине малой разработанности темы) обусловило необходимость и актуальность исследований, выполненных автором.

**Цель работы** – провести анализ и дать оценку визуально-эстетических характеристик, а именно степени агрессивности и гомогенности, оказывающей неблагоприятное влияние на здоровье человека, цветовой палитры объектов общего пользования города Екатеринбурга.

**Научная новизна и практическая значимость исследований.** В диссертации Станислав Я.В. «Визуально-эстетическая оценка территорий общего пользования города Екатеринбурга» представлены результаты, обладающие научной новизной, имеющие практическую значимость: выявлена степень агрессивности и гомогенности видимых полей пейзажей объектов общего пользования г. Екатеринбурга. Получены данные об изменчивости цветовой палитры в зависимости от сезона года. Проведен анализ предпочтений жителей города в видимой окружающей среде. Даны рекомендации по улучшению визуально-эстетических характеристик объектов общего пользования города Екатеринбурга.

### **Обоснованность и достоверность научных положений и выводов.**

Обоснованность и достоверность полученных результатов обусловлена достаточным объемом полевых и камеральных данных и использованием статистических методов обработки материалов. Всесторонний анализ 181 литературного источника, в том числе работ 10 иностранных авторов, подтверждает глубину и основательность проработки выбранной темы исследования.

Основные результаты представленной работы достаточно полно апробированы на Международных, всероссийских и региональных конференциях. Результаты исследований опубликованы в 17 печатных работ, из них 3 в журналах, рекомендуемых ВАК Минобрнауки РФ.

### **Рекомендации по использованию результатов диссертации.**

Результаты диссертационного исследования могут быть использованы в качестве справочного материала для благоустройства и озеленения объектов общего пользования Свердловской области и планированию мероприятий по содержанию и улучшению зеленых насаждений региона.

### **Краткая характеристика основного содержания диссертации.**

Диссертация Я.В. Станислав состоит из введения, семи глав, заключения, списка литературы и шести приложений.

Во введении обосновывается актуальность диссертационного исследования; формулируется цель и основные задачи работы; описывается предлагаемый автором подход к решению поставленных задач; характеризуется степень новизны полученных результатов и их апробация; приводится теоретическая и практическая значимость работы. Кроме того, приводится структура и объем диссертации.

В первой главе автор описывает природно-климатические условия района исследования. Дается характеристика климатических условий г. Екатеринбурга, географическое положение и рельеф Свердловской области. Приводится информация об экологической ситуации в г. Екатеринбург, а именно, об источниках и наличии загрязнений атмосферного воздуха, воды и почвы. Я.В. Станислав привела данные по системе озеленения города Екатеринбург. В конце главы приводятся выводы.

Вторая глава (с. 23-38) посвящена состоянию вопроса диссертации.

Автор приводит информацию о визуально-эстетической оценке окружающей среды методами эстетической географии, излагает историю зарождения понятия эстетической географии начиная с эпохи Возрождения и

заканчивая настоящим временем, какие философы и как описывали понятие ландшафт, какие идеи выдвигали при изучении природы, окружающей среды. Излагается информация о визуально-эстетической оценке окружающей среды методами градостроительства. Автор приводит определение городской среды, градостроительной эстетики, критерии эстетических свойств городских пейзажей. Затем автор переходит к рассмотрению вопросов о визуально-эстетической оценке окружающей среды методами психологии, уделяя внимание изучению эмоционального воздействия особенностей пейзажа на человека.

Какое влияние оказывает на человека цветовое решение городского пространства в восприятии пейзажа Станислав Я.В. описывает в визуально-эстетической оценке окружающей среды методами колористики.

Автор приводит понятие нейроэстетики, как науки, какие научные работы имеются по этому исследованию, какие преимущества есть при визуально-эстетической оценке окружающей среды методами нейроэстетики. Далее приводится информация о современных подходах изучения визуально-эстетических характеристик объектов озеленения – использование беспилотных летательных аппаратов (БПЛА) и систем глобального позиционирования (GPS) и геоинформационных систем (GIS).

Третья глава (с. 39-53) Программа, методика и объекты исследования. В главе представлены программа исследования, состоящая из 9 пунктов, объекты исследований – это 29 объектов озеленения общего пользования, расположенные в разных районах города Екатеринбурга, из них 14 парков, 2 дендрологических парка-выставки, 1 сад, 8 скверов и 4 линейных объекта (бульвар, набережные). Общая площадь объектов озеленения составила 262,2 га. Автор обработал 2148 пейзажных картин, провел онлайн-анкетирование среди жителей города. Приводится информация по методике определения степени агрессивности и гомогенности пейзажей, понятия гомогенного и агрессивного пространства, методика определения цветового разнообразия. Описываются виды работ из которых состояли научные исследования, характеризуются приборы и программные продукты для обработки данных.

Четвертая глава (с. 54-131) - Визуальная оценка городской среды объектов общего пользования города Екатеринбурга.

В разделе 4.1 приводится анализ степени агрессивности и гомогенности для 16 парков города Екатеринбурга. Дается характеристика парков по наличию типов садово-парковых насаждений, разнообразию ассортимента

растительности, представлены максимальные, минимальные и средние значения по степени агрессивности и гомогенности по сезонам года. В работе представлены иллюстрации, демонстрирующие, как гомогенность и агрессивность различных элементов парковой среды влияют на восприятие человека. Среди этих элементов рассматриваются: дорожно-тропиночная сеть, небо, здания (или строения), растения, вода и малые архитектурные формы.

В разделе 4.2 приводится анализ степени агрессивности и гомогенности пространств скверов, садов города Екатеринбурга. Описаны насаждения, произрастающие на этих объектах. Даны максимальные, минимальные и средние значения по степени агрессивности и гомогенности по сезонам года на данных объектах. Приводятся диаграммы влияния гомогенности и агрессивности различных элементов в скверах и садах г. Екатеринбурга на человека.

В разделе 4.3 выполнен анализ степени агрессивности и гомогенности пространств 4-х линейных объектов города Екатеринбурга. Даны максимальные, минимальные и средние значения по степени агрессивности и гомогенности по сезонам года на данных объектах. Приводятся рисунки, на которых видно, что именно влияет на увеличение степени агрессивности и степени гомогенности.

В конце главы автор приводит выводы.

Пятая глава (с.132-159) посвящена анализу цветовых характеристик пейзажей объектов общего пользования города Екатеринбурга. Автор устанавливает закономерности сезонной смены цветовой гаммы в парковых пространствах, скверах, садах и линейных объектах. Ключевым аспектом главы является рассмотрение взаимосвязи цвета со степенью агрессивности и гомогенности этих пейзажей.

Для определения степени цвета на пейзажной картине автором было использовано приложение Image Color Summarizer. Станислав Я.В. выполнила статистическую обработку данных трех категорий изучаемых объектов: парковые пространства; пространства скверов и садов; пространство линейных объектов (набережные, бульвар).

Автор приводит информацию о влиянии цвета на агрессивные и гомогенные поля пейзажей объектов озеленения общего пользования при использовании групповой цветовой палитры, а также нейтральных, холодных и теплых цветов.

В конце главы приводятся выводы: какие особенности выявлены при анализе цветовой палитры парковых пространств, пространств скверов и садов и линейных объектов. Анализ влияния цвета на агрессивные и гомогенные поля пейзажей объектов озеленения общего пользования; какие доминируют цвета в разные периоды года, от чего это зависит.

В главе 6 (с.160-175) Автор приводит результаты опроса и рекомендации по улучшению визуальных характеристик объектов озеленения общего пользования города Екатеринбурга

В разделе 6.1 автор приводит результаты опроса 271 человек различного возраста и уровня образования в предпочтении пейзажей объектов общего пользования города Екатеринбурга. Автор выявил слабую линейную связь между нейтральными цветами и предпочтениями респондентов в пейзажах.

В разделе 6.2 автор приводит рекомендации для улучшения визуально-эстетических характеристик объектов общего пользования города Екатеринбурга. Отдельно по каждой территории исследуемых объектов – парков, скверов, садов и линейных пространств автором были выведены предложения по улучшению визуально-эстетических характеристик.

.Автор приводит выводы в конце главы.

В **Заключении** приводятся основные выводы, полученные в процессе выполнения диссертационной работы, а также рекомендации производству. В приложениях автор приводит таблицы, схемы, диаграммы выполненных исследований по теме диссертационной работы.

Автореферат в целом соответствует структуре диссертации и отражает ее содержание.

**Достоинства и недостатки в содержании, оформлении диссертации и научной работы в целом.** Материалы диссертационной работы представляют последовательное изложение - от постановки целей и задач, до раскрытия проблемы и формирования выводов, предложений. Работа является законченной, в ней решены все проблемные вопросы, предусмотренные программой. Соискатель учёной степени корректно ссылается на источники заимствований научных материалов или отдельных результатов исследований в соответствии с п. 14 «Положения о порядке присуждения учёных степеней» в редакции постановления Правительства РФ от 24.09.2013 г. №842. Автореферат отражает основное содержание работы. Текст диссертации и автореферата, а также их структура и оформление,

соответствуют требованиям ГОСТ Р 7.0.11 - 2011 «Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления».

Изучив диссертацию и автореферат, хочу отметить, что работа не лишена недостатков. Следует отметить следующие.

1. В диссертационной работе и автореферате при написании цели автор указывает «объектов общего пользования города Екатеринбург», в теме самой диссертации – «территорий общего пользования города Екатеринбурга». В связи с этим, не ясно, объекты или территории рассматривает автор.

2. В главе 2 «Природно-климатические условия» в разделе «Система озеленения города Екатеринбурга» автор не отразил информацию - имеются ли объекты ограниченного пользования и специального назначения.

3. В главе 3 «Программа, методика и объекты исследования» - в программе исследований автор пишет об использовании нормативной документации, затрагивающий визуально-эстетическую составляющую объектов озеленения общего пользования, но далее автор не приводит подтверждающие нормативные документы.

4. Во втором выводе 5 главы не понятен смысл предложения «Аналогичная ситуация с обрезкой наблюдается в саду Вайнера», если речь идет о смене цветовой гаммы.

5. Следовало более подробно описать рекомендации в разделе 6.2 по улучшению общего состояния территорий в частности: «Регулирование пешеходных потоков, в частности по газонному покрытию», «Пристальное внимание за состоянием газонного покрытия».

6. В диссертационной работе и автореферате автор пишет, что структура и объем диссертации включает в себя введение, семь глав, заключение и шесть приложений. Но в диссертации и автореферате имеется введение, 6 глав, заключение и шесть приложений. Глава 7 отсутствует.

Указанные замечания не снижают значимости полученных результатов и не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования Я.В. Станислав.

Совокупность изложенных теоретических и экспериментальных материалов позволяет считать, что диссертационная работа является завершенным научным трудом, в результате которой исследованы объекты общего пользования. Она соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным

постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор Станислав Ярослав Владимировна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 4.1.6 – Лесоведение, лесоводство, лесные культуры, агролесомелиорация, озеленение, лесная пирология и таксация.

Отзыв подготовил официальный оппонент: Карташова Нелли Павловна, кандидат сельскохозяйственных наук (03.00.16 – Экология), доцент, доцент кафедры ландшафтной архитектуры и почвоведения ФГБОУ ВО Воронежский государственный лесотехнический университет имени Г.Ф. Морозова; Почтовый адрес: 394087, г. Воронеж, ул. Тимирязева, 8.

20.11.2025г.

Карташова Нелли Павловна

Тел. 89107465306

E-mail: [Kartashova\\_73@mail.ru](mailto:Kartashova_73@mail.ru)

