

## УТВЕРЖДАЮ:

И.о. проректора по научно-инновационной работе и  
международному сотрудничеству Федерального  
государственного бюджетного образовательного  
учреждения высшего образования «Пермский  
государственный аграрно-технологический  
университет имени академика Д.Н. Прохорова»



Батаев Э.Ф.

12 декабря 2020 г.

## ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертацию Шевляковой Марии Игоревны «Особенности структуры насаждений исторических пейзажных парков, созданных на основе ландшафтных комплексов», представленную на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.03.03 – Агролесомелиорация, защитное лесоразведение и озеленение населенных пунктов, лесные пожары и борьба с ними

**Актуальность темы исследования.** Объекты культурного наследия (ОКН), выделяемые среди памятников садово-паркового искусства (СПИ), требуют особых подходов как к их содержанию, так и к их использованию. Особую проблему представляет реконструкция таких ландшафтных объектов. Актуальность представленной работы состоит в адаптации традиционных подходов в работе с историческими объектами СПИ с учётом современных информационных технологий и новых более точных методов проведения комплексных исследований, в первую очередь – насаждений, формирующих исторический ландшафт.

**Научная новизна.** Предложена усовершенствованная методика «детальной инвентаризации», проводимой на территории исторического ландшафтного объекта, предложен метод ретроспективного ландшафтного анализа для выявления исторических обликов исторических памятников садово-паркового искусства, при их обследовании и разработке проектов реконструкции.

**Практическая значимость работы.** Методики, в разработке которых автор принимал непосредственное участие, применены при обследовании 4 объектов культурного наследования: природного музея-заповедника «Парк Монрепо» (г. Выборг, Ленинградская область); парка «Дом Харитонов» (г. Екатеринбург); сад «Сказка» и сад «Английский» (п. Ильинский, Пермский край). Даны рекомендации по проведению проектных мероприятий при

реконструкции указанных объектов, а также аналогичных пейзажных парков. Также автор выделяет следующие элементы практической значимости работы: - устранён разрыв между требованиями к документации по восстановлению ОКН и нормативной документацией, регламентирующей порядок работ на всех объектах благоустройства; - дан анализ нормативно-правовой базы, включающий все требования к работам на ОКН; - использованы и апробированы разработанные алгоритмы и схемы проведения работ при разработке проектов по восстановлению ОКН с аналогичными или схожими характеристиками.

**Цель и задачи исследований.** Целью исследования является анализ ландшафтно-архитектурной организации как основы для разработки научно обоснованных принципов восстановления ландшафтных комплексов исторических парков XVIII века пейзажной стилистики (на примере музея-заповедника «Парк Монрепо», г. Выборг, Ленинградская область, парка «Дома Харитонов», город Екатеринбург, Свердловской области, садов «Сказка» и «Английский» посёлка Ильинский, Пермский край).

Для достижения цели были поставлены следующие задачи: 1) проанализировать отечественный опыт в вопросах реконструкции и реставрации объектов садово-паркового наследия; 2) дать оценку степени сохранности четырёх крупных пейзажных парков; 3) оценить разработанный метод ретроспективного ландшафтного анализа и детальной инвентаризации, обосновать их пригодность для повышения детализировки предпроектного анализа для целей восстановления исторических пейзажных парков; 4) разработать алгоритм проведения предпроектных изысканий для работ по восстановлению исторического облика объектов садово-паркового наследия XVIII века.

**Структура и объем работы.** Диссертация состоит из введения, пяти глав, заключения, рекомендаций, списка литературы, 10 приложений. Текст изложен на 237 страницах, содержит 39 таблиц, 92 рисунка. Список использованной литературы включает 192 наименования, из них 18 работ иностранных авторов.

#### **Оценка работы по главам**

**Глава 1. Объекты изучения и природные условия регионов исследования.** В главе приводятся основные административно-правовые акты субъектов РФ и местных администраций, определяющих правовой статус исследуемых ландшафтных объектов. Описываются сооружения и элементы (компоненты) ландшафтных объектов, являющихся непосредственными объектами охраны на данных ОКН. Делается анализ

климатических и эдафических условий в регионах расположения ландшафтных объектов.

**Глава 2. Состояние вопроса.** В главе делается обзор современных подходов в изучении вопросов реставрации исторических объектов в России; выделяются 2 школы реконструкции объектов садово-паркового искусства, обсуждаются методологии проведения полевой инвентаризации насаждений на ландшафтном объекте; дается обзор формирования административно-правовой базы, обеспечивающей охрану объектов СПИ.

**Глава 3. Программа, методика и объемы работ.** В главе описывается программа исследований, включающая в себя 5 пунктов. Описываются методики инвентаризации и оценки санитарного состояния насаждений на ландшафтных объектах, выполняемые на основании нормативно-методической базы. Дается подробное объяснение методики изучения исторических объектов на основе ландшафтной ретроспекции. Показаны объемы проделанных работ.

**Глава 4. Комплексный предпроектный ландшафтный анализ объектов исследования.** В главе по каждому ландшафтному объекту проводится анализ, включающий в себя следующие позиции: планировочная структура парка (сада); посещаемость объекта; баланс территории объекта; характеристика насаждений по типам пространственной структуры, видовому разнообразию и возрасту; оценка деревьев и кустарников, а также насаждений в целом по санитарному состоянию с выявлением основных повреждений; а также состояние живого почвенного покрова с выявлением «степени рекреационной дигрессии» объекта.

**Глава 5. Результаты внедрения разработанных методик и алгоритмов.** Глава начинается с описания алгоритма проведения ретроспективного ландшафтного анализа, с обсуждением различных нюансов его выполнения. Объясняется расчет степени трансформации элемента на ландшафтном объекте. Затем проводится подробное объяснение использования данной методики на некоторых элементах всех четырех исторических объектах садово-паркового искусства. На основании проделанной работы даются предложения по алгоритму изучения и восстановления исторических пейзажных парков.

**Заключение.** Заключение содержит 4 позиции, полностью соответствующие поставленным задачам работы.

**Рекомендации.** В рекомендациях отражены: необходимость придания статуса нормативных документов разработанной методике детальной инвентаризации; закрепить в соответствующих нормативных документах, регулирующих деятельность и работы выше обсужденных объектов,

положения по уходным мероприятиям в насаждениях; при реконструкции озеленения объектов, придерживаться исторического ассортимента; на некоторых объектах изменить дорожно-тропиночную сеть «по принципу наибольшей аттрактивности с учётом транзитов и исторической планировки объектов».

**Автореферат** в полном объеме отражает содержание диссертации, оформлен традиционно в соответствии с требованиями.

**Замечания по диссертационной работе:**

Не понятен показатель, связанный с количеством кустарников, «1 шт./м<sup>3</sup>», возможно просто опечатка (стр. 42, продолжение абзаца).

Вызывает вопрос заложения сетки размерами 1 × 1 м, на участках насаждений, отдаленных от объектов, пригодных для проведения привязки (стр. 45, 5 абзац). Не слишком ли подробно и трудоемко для фиксации покрытий, деревьев и кустарников?

В таблице 4.3 описывается «сомкнутость полога» по участкам парка «Монрепо». Знакомство со спутниковыми снимками данной территории, ставшими доступными общественности после 2012 года показывают, что сомкнутость полога на таких участках как «Мориентурм», «Левкатийская скала» превышают заявленные в работе значения. Как, все-таки, производилось определение данного показателя? В отношении участка под названием «Бель-вю» – сравнение местоположения данного участка на рисунке 4.4 с данными спутникового снимка, показывают наличие на данной территории среднеполнотного насаждения, в то время как в таблице 4.3 этот участок является открытым. Там есть небольшие полянки и прогалины, но они не занимают площадь 1,28 га (указанной в таблице 4.1).

Фраза на странице 66: «В сравнении с другими исследуемыми объектами, где насаждения на приусадебных участках находятся в худшем состоянии (сад усадьбы Харитоновна, участок №1, сады «Английский» и «Сказка»), насаждения Центрального района парка Монрепо (участок №1) имеют усреднённые показатели по участкам (2,7 – сильно-ослабленные)...» опровергается данными таблиц 4.18 и 4.27.

Вызывает сложность восприятие фразы на странице 69: «Сравнительному анализ архивных сведений о составе насаждений и данных последней инвентаризации указывает на то, что на сегодняшний момент насаждения сада представлены 17,8% количественного состава в сравнении с данными инвентаризации 1957 года».

В таблице 4.10 используется название кустарника «карагана древовидная», а в колонке «класс высоты», этот кустарник зашифрован «Аж», без предварительных пояснений.

В рисунке 4.8 не совсем корректно используется линейный график для сравнения количества кустарников и деревьев по участкам. Участки являются уникальными сами по себе, и «динамика» была бы особо интересна при изменении количества кустарников именно на отдельном участке, а не между ними.

Не совсем понятно, какие искажения в установлении показателей проекции пологая деревьев может давать их групповое размещение (стр. 80).

В таблице 4.14 вызывает вопрос количество деревьев возрастом свыше 100 лет – 141 штука. Дело в том, что в абзаце выше, перечислены только 65 штук, получается остальные 76 деревьев распределяются между «единично сохранившимися посадками тополей, дубов и ив»?

Информация в отношении сохранения исторического ассортимента в саду «Английский», приводимая в абзаце 3 на странице 105 противоречит данным абзаца на странице 106.

На странице 111 (абзац 3) даются ссылки на таблицы 6.6-6.13, которые отсутствуют в работе.

В «Выводах» по садам «Сказка» и «Английский» в пункте 3 дается рекомендация по удалению 184 экземпляров сухостойных деревьев. В то же время, в таблицах 4.27 и 4.31 содержатся данные только о 29 деревьях, относящихся к свежему и старому сухостою.

По оформлению: встречаются абзацы, состоящие из одного предложения, не везде есть ссылки на рисунки.

**Заключение по диссертационной работе.** Диссертационная работа Шевляковой Марии Игоревны «Особенности структуры насаждений исторических пейзажных парков, созданных на основе ландшафтных комплексов», соответствует паспорту специальности 06.03.03 – Агролесомелиорация, защитное лесоразведение и озеленение населенных пунктов, лесные пожары и борьба с ними.


Диссертационная работа Шевляковой Марии Игоревны «Особенности структуры насаждений исторических пейзажных парков, созданных на основе ландшафтных комплексов», представленная на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук является целостной завершенной научно-квалификационной работой, в которой содержатся новые и научно-обоснованные результаты, имеет большое теоретическое и практическое значение для ландшафтной архитектуры.

Диссертационная работа является законченным научным исследованием, соответствует требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (пп. 9–14), утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013, предъявляемых к диссертациям на

соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор – Шевлякова Мария Игоревна заслуживает присуждения ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.03.03 – Агролесомелиорация, защитное лесоразведение и озеленение населенных пунктов, лесные пожары и борьба с ними.

Отзыв на диссертацию рассмотрен и одобрен на заседании кафедры лесоводства и ландшафтной архитектуры Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный аграрно-технологический университет имени академика Д.Н. Прянишникова», протокол № 6 от 03.12. 2020 г.

Доцент кафедры Лесоводства и  
ландшафтной архитектуры ФГБОУ ВО  
Пермский ГАТУ, кандидат  
сельскохозяйственных наук (06.03.01 –  
Лесные культуры, селекция, семеноводство)

 А.В. Романов

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Пермский государственный аграрно-технологический  
университет имени академика Д.Н. Прянишникова»  
614990, Российская Федерация, г. Пермь, ул. Петропавловская, д. 23.  
Сайт: [pgsha.ru](http://pgsha.ru) e-mail: [kaflla@pgatu.ru](mailto:kaflla@pgatu.ru) тел.: 8 (342) 217-94-18

Подпись А.В. Романова заверяю  
Специалист отдела правового  
и кадрового обеспечения



 / С.В. Фараджова