ОТЗЫВ

на автореферат Башегурова Константина Андреевича на тему: «Эффективность различных способов лесовосстановления в условиях подзоны северной тайги Западной Сибири», представленной на соискание учёной степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 4.1.6 – Лесоведение, лесоводство, лесные культуры, агролесомелиорация, озеленение, лесная пирология и таксация

Актуальность темы исследования несомненна, особенно в связи с необходимостью учитывать, что «лес – явление географическое…». Эта реальность должна быть основой региональных нормативно-правовых актов. Учёт географических особенностей лесов крайне необходим на современном этапе для всех направлений ведения и управления лесным хозяйством и особенно в лесовосстановлении. В научной литературе вопросы комплексного подхода к лесовосстановлению освещён недостаточно, особенно для северной тайги.

Диссертантом поставлена цель – разработать региональные рекомендации по совершенствованию лесовосстановления в границах Западно-Сибирского северо-таёжного равнинного лесного района, основываясь на анализе и оценке эффективности различных способов лесовосстановления. Судя по автореферату, цель достигнута.

Выполнен достаточный обзор публикаций и анализ значительного объёма полевого материала, что позволило автору обоснованно сделать выводы, сформулировать заключение и разработать в соавторстве с коллегами «Рекомендации по лесовосстановлению и лесоразведению на землях лесного фонда в границах Ямало-Ненецкого автономного округа».

На фоне большой системной работы имеются следующие замечания:

1) неясно, каким подростом (ель, сосна, кедр, берёза) обеспечены светлохвойные насаждения (рис. 1) и вырубки (рис. 3);

2) осталось неясным почему в заключении (с. 16, второй абзац сверху) автор отмечает некорректность назначения способа лесовосстановления по количеству подроста под пологом. (При рубках спелого леса любые системы рубок и их технологии неизбежно приводят к уничтожению части подроста. Так в Правилах лесовосстановления (2020, п. 16) указано, что естественное лесовосстановление проектируется при количестве подроста не менее 1,5 нормы, предусмотренной Правилами);

3) следовало бы уточнить, при каких условиях рекомендуются не всегда применимые выборочные рубки: «…рекомендовать проведение выборочных видов рубок спелых и перестойных насаждений в исследуемом районе».

В целом замечания не снижают положительную оценку диссертационной работы Башегурова Константина Андреевича, обладающей научной и прикладной актуальностью, имеющей научную новизну и выполненную на хорошем методическом уровне.

Содержание диссертационной работы соответствует паспорту специальности 4.1.6 и отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор Башегуров К. А. заслуживает присвоения ему искомой степени кандидата наук по специальности 4.1.6 – Лесоведение, лесоводство, лесные культуры, агролесомелиорация, озеленение, лесная пирология и таксация.

Отзыв подготовил: Денисов Сергей Александрович, доктор сельскохозяйственных наук (научная специальность, по которой защищена диссертация 06.03.03 – лесоведение, лесоводство, лесные пожары и борьба с ними), профессор, ФГБОУ ВО «Поволжский государственный технологический университет», профессор кафедры лесоводства и лесоустройства; почтовый адрес – 424000 Йошкар-Ола, пл. Ленина, д.3; тел. (8362) 45-53-44; (8362) 68-68-49. E-mail DenisovSA@volgatech.net

«29» марта 2024 г _____ С.А.Денисов

Я, Денисов Сергей Александрович, даю согласие на обработку моих персональных данных, связанную с защитой диссертации и оформлением диссертационного дела Башегурова Константина Андреевича.

ЗАВЕРЯЮ
Начальник отдела
по работе с персоналом
ФГБОУ ВО «ПГТУ»
_____ Исакова С.А.
«29» 03 2024 г.