

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

**Михайлова Евгения Сергеевича** "ЛАНДШАФТНО-АРХИТЕКТУРНЫЙ АНАЛИЗ УЛИЦ ЦЕНТРАЛЬНОЙ ЧАСТИ ГОРОДА ЕКАТЕРИНБУРГА"

представленной на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.03.03

"Агроресомелиорация, защитное лесоразведение и озеленение населенных пунктов, лесные пожары и борьба с ними".

Актуальность данной работы определяется стремительным ростом площади урбанизированных территорий и необходимостью формирования и поддержания оптимального состояния городской среды. Вопросы благоустройства, мониторинга и ухода за озелененными территориями отражены в соответствующих документах, однако развитие этих положений и разработка новых подходов безусловно актуальны и направлены на усовершенствование разработки мероприятий по улучшению состояния урбосреды.

Цель настоящей работы – определить качественные показатели благоустройства городской среды, связанные с озеленением улиц, и могут быть использованы для предпроектных изысканий при реконструкции улиц.

Однако, к соискателю имеется несколько вопросов и замечаний.

1. Насколько целесообразно введение термина "ландшафтно-архитектурный анализ" при наличии существующих устоявшихся понятий и терминов "архитектурно-ландшафтный анализ", включающий в себя и выбор решений, и поэтапную последовательность действий, связанную с процессом проектирования, и "ландшафтно-визуальный анализ" - вид градостроительных исследований, связанный с определением и классификацией условий восприятия объектов градостроительной среды?

2. Уделяя особое внимание качеству среды на перекрестках, соискатель ничего не говорит о структуре существующих треугольников видимости, где посадка деревьев и кустарников регламентируется ГОСТом Р 52289. Поэтому интересно, проводился ли анализ соответствия нормативным документам существующего состояния перекрестков и предполагаемых результатов на основе расчетов автора в плане безопасности движения пешеходов и автомобилей?

3. Использование математических методов, безусловно, приближает проектировщиков к максимально объективной оценке исследуемых территорий, но в то же время излишне усложняет процесс оценки и поэтому

на практике малоприменим. В представленной модели расчетов совершенно не понятно, откуда берется и зачем прибавляется некий коэффициент 0,5 (стр.8. и рис.1), а рис.2 на стр.10 как по названию, так и по сути не объясняет и не демонстрирует качество озеленения улиц Екатеринбурга.

Общая оценка проведенных исследований, судя по автореферату, - положительная. Представленные результаты свидетельствуют о том, что соискатель проделал значительную работу по сбору и анализу экспериментальных данных. Высказанные замечания не снижают актуальности и значимости работы. Язык изложения текста автореферата - грамотный, структура работы - логичная, выводы соответствуют заявленным задачам.

Считаю, что выполненная диссертационная работа отвечает требованиям ВАК РФ, а ее автор Михайлов Евгений Сергеевич достоин присуждения ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.03.03 "Агролесомелиорация, защитное лесоразведение и озеленение населенных пунктов, лесные пожары и борьба с ними".

Отзыв подготовила: Голосова Елена Владимировна, доктор сельскохозяйственных наук (06.03.03 "Агролесомелиорация, защитное лесоразведение и озеленение населенных пунктов, лесные пожары и борьба с ними"), главный научный сотрудник, заведующая лабораторией ландшафтной архитектуры Главного ботанического сада им.Н.В.Цицина Российской академии наук; почтовый адрес - 127276 Москва, Ботаническая ул., д.4; тел. +7(985)7623490, электронная почта eastgardens@mail.ru/

15 октября 2020



Голосова

Подпись Голосова Е.В. заверяю  
Ученый секретарь  
Федерального государственного бюджетного учреждения науки  
ГЛАВНОГО БОТАНИЧЕСКОГО САДА им. Н.В. ЦИЦИНА  
Российской академии наук Шелепова О.В.

