

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Толстикова Андрея Юрьевича «Лесоводственная эффективность выборочных рубок спелых и перестойных насаждений и специализированных рубок ухода в ленточных борах Алтайского края» представленной на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.03.02 – Лесоведение, лесоводство, лесоустройство и лесная таксация.

Тема научных исследований не сомненно актуальна, поскольку требования о проведении выборочных рубок в особо защитных лесах не подкреплены технологиями, а иногда абсурдны по лесоводственному смыслу и не имеют региональных вариантов применения. Зачастую средообразующие функции спелого и перестойного леса преувеличены относительно других возрастных состояний, поэтому сохранение старых лесов, приписывая им высокие экологические свойства, не выдерживает профессиональной критики. К тому же это противоречит «золотой» мечте о неистощительном, непрерывном лесопользовании.

К сожалению, автор не избежал соблазна оценить (возможно так легче защищаться) только современные лесоводственные требования к ведению хозяйства в ленточных борах Алтая. Следовало изучить прежний опыт ведения хозяйства и сравнить его с ныне предлагаемыми приемами.

Замечания.

1. Название диссертации не удачное. Нельзя проводить «...выборочную рубку спелых и перестойных...» сосняков они уже спелые и очевидно одновозрастные. Чиновники, предложившие 7 вариантов выборочных рубок, плохо знали основы классического лесоводства, тем более применимые к сибирским лесам.
2. Кроме густоты подроста (для оценки его жизнеспособности), следовало привести его возраст. Известно, что последующее после сплошной рубки возобновление сосны перегоняет в росте предварительное.
3. Что автора не устраивает в прежних узколесосечных (шириной высоты древесного полога) сплошных, летних, безсистемных (с высокой минерализацией, без пасек, с огневой очисткой) рубках спелых сосняков? Срок примыкания таких лесосек обычно равен 2-3 годам и обеспечивал появление густого подроста.
4. Под какую современную технологию (лесозаготовительные машины) можно применить предлагаемые рекомендации? Самый большой недостаток выборочных рубок, их низкая экономическая эффективность (Ткаченко, 1955), а что у Вас с экономикой?
5. Через сколько лет следующий прием выборочной рубки и чем он обоснован, какая технология лесозаготовки позволит сохранить подрост предварительного возобновления?

Отзыв подготовил: Шишкин Александр Сергеевич, доктор биологических наук (03.00.16 «Экология»), зав. лаборатории техногенных лесных экосистем Института леса им. В. Н. Сукачева СО РАН; почтовый адрес – 660036, Россия, г. Красноярск, Академгородок; телефон: (391) 249-46-43; адрес электронной почты – shishikin@ksc.krasn.ru

25 ноября 2019 г.

А. С. Шишкин

Собственноручную подпись
А. С. Шишкина удостоверяю:
Специальное по оформл
должность

А. С. Шишкин

подпись



растифровка