

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
на диссертацию Станислав Ярослав Владимировны

**«Визуально-эстетическая оценка территорий общего пользования
города Екатеринбурга»,**

представленную на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 4.1.6 – Лесоведение, лесоводство, лесные культуры, агролесомелиорация, озеленение, лесная пирология и таксация

Актуальность темы. Городская среда оказывает непосредственное влияние на самочувствие, настроение и общее качество жизни горожан. Гармоничное сочетание архитектурных форм, цветовых решений, ландшафтного дизайна и элементов благоустройства формирует положительный эмоциональный фон, стимулирует социальную активность и повышает привлекательность для жителей и гостей города. В свою очередь, игнорирование визуально-эстетических аспектов может привести к формированию депрессивных и дискомфортных зон, ухудшению психологического состояния горожан и снижению их лояльности к месту проживания. Монотонные фасады, заброшенные территории, визуальный шум от рекламы и неряшливость в оформлении уличного пространства негативно сказываются на восприятии города и его имидже.

Таким образом, визуально-эстетические характеристики являются неотъемлемым инструментом в формировании комфортной городской среды, а применение результатов их исследования уже на стадии проектирования с учетом исторического контекста, природных особенностей местности и потребностей населения будет способствовать созданию благоприятного пространства для жизни людей и обеспечению устойчивого экологического и эстетического облика территории, что подтверждает актуальность диссертационного исследования.

Научная новизна. Автором впервые для объектов озеленения общего пользования г. Екатеринбурга проведена оценка степени агрессивности и гомогенности видимых полей городских пейзажей, с учетом сезонной динамики цветовой гаммы территорий. Разработаны предложения по улучшению визуально-эстетических характеристик городской среды Екатеринбурга.

Теоретическая и практическая значимость работы. Полученные автором результаты исследований имеют научную ценность и высокую практическую значимость. Результаты исследований могут быть использованы учреждениями г. Екатеринбурга для повышения качества внешнего облика объектов общего пользования, а также в качестве справочной информации для разработки проектов благоустройства и реконструкции, при организации мероприятий по содержанию объектов в городах Свердловской области с корректировкой под местные условия.

Достоверность результатов исследований подтверждается значительным объемом экспериментального материала, комплексным подходом к изучению визуально-эстетических характеристик территорий общего пользования г. Екатеринбург, математической обработкой экспериментальных данных современными и классическими методами.

Оценка содержания работы. Диссертация является завершенной, самостоятельной научной работой. Содержание соответствует специальности 4.1.6 – Лесоведение, лесоводство, лесные культуры, агролесомелиорация, озеленение, лесная пирология и таксация.

Структура и объем диссертации. Диссертация изложена на 161 странице, включает 6 глав, 41 таблицу, 80 рисунков, приложения. Список литературы включает 181 источник, из которых 10 – на иностранных языках.

Во **Введении (стр. 4-8)** обоснована актуальность работы, сформулированы цели и задачи исследования, отражены научная новизна и практическая значимость диссертационной работы, сформулированы положения, выносимые на защиту, представлены сведения об апробации работы и научных публикациях автора: по материалам диссертационной работы автором опубликовано 17 печатных работ, включая 3 статьи в изданиях, рекомендованных Перечнем ВАК РФ.

Глава 1 «Природно-географические условия района исследования» (стр. 9-22).

Приведена характеристика природно-климатических и ландшафтных условий района исследования, представлена экологическая ситуация и система озеленения г. Екатеринбурга.

Замечания по главе:

1. При описании почв нет ссылок на литературные источники, а в выводах по почвенным характеристикам представлены данные не согласующиеся с текстом работы.

Глава 2 «Состояние проблемы» (стр. 23-38).

В главе представлена история и современные подходы к визуально-эстетической оценке ландшафтов методами эстетической, пейзажной и поведенческой географии; выявлены эстетические свойства городских пейзажей градостроительными методами, методами видеоэкологии, колористики, психологии и нейроэстетики.

Замечания по главе:

1. В разделе 2.1 представлен исторический анализ мировоззрений и исследований эстетических свойств ландшафтов от Древней Греции до конца XX века (стр.23 – 25) на основе всего 5 литературных источников.

Глава 3 «Программа, методика и объекты исследования» (стр. 39-52).

В главе приводится описание программы, объектов и методов исследования. В основу работы положен значительный фактический материал, собранный автором. Проведено обследование 29 объектов озеленения общего пользования, общей площадью озеленения – 262,2 га. Обработано 2148 пейзажных картин по четырем сезонам года для определения степени агрессивности и гомогенности визуальных полей, проведено анкетирование жителей города – 271 респондент.

Изложены методы проведения исследований, включая: усовершенствованную автором методику И.Ю. Смирновой (УГЛТУ) для определения степени агрессивности и гомогенности пейзажей, с расширением категорий объектов и введением градации агрессивности и гомогенности пространств; методику цветового разнообразия, вероятно авторская методика (по тексту диссертации не ясно), а также авторскую методику социологического опроса с целью определения предпочтений жителей о привлекательности городских пейзажей и их распределения по шкале от наиболее привлекательных к наименее.

Замечаний по главе нет.

Глава 4 «Визуальная оценка городской среды объектов общего пользования города Екатеринбурга» (стр. 53-131).

Представлены основные результаты научного исследования, направленные на изучение визуальных характеристик (агрессивных и гомогенных видимых полей) каждого исследуемого объекта озеленения города Екатеринбурга по следующим характеристикам: административный район, расположение, основной ассортимент растений, количество пейзажных картин, общая степень и распределение полей по показателям агрессивности и гомогенности. По сезонам года представлен анализ степени агрессивности/гомогенности парков, скверов, линейных пространств, выявлено, что преобладание видимых полей допустимых для значений комфортной среды приходится на весенний период в парковых пространствах (на 10 исследуемых объектах из 16); в летний период увеличивается степень агрессивности визуальной среды. Установлено, что в скверах и на линейных объектах степень агрессивности/гомогенности возрастает.

Замечания и рекомендации по главе:

1. Дается перечисление основного ассортимента растений на объекте озеленения без представления доли участия каждого вида и оценки жизненного состояния растений, также не ясно какой процент древесных растений в озеленении исследуемых объектов.

2. Нет привязки исследуемых объектов к антропогенному состоянию территории в структуре загрязнения городской среды.

3. У автора цитирую: «агрессивные поля наблюдаются в первой половине парка», «в центре парка» и т.п., не понятно к какой функциональной зоне относится данная «часть» объекта озеленения, и соответственно нет обобщенного вывода о

влияния функциональной направленности территории и ее корреляции с создавшимися пейзажными картинами в структуре объекта озеленения. Наличие таких данных позволило бы разработать рекомендации для определенных функциональных зон по выравниванию визуальной среды (снижению агрессивности/гомогенности) уже на стадии проектирования (например, «спортивные зоны» или открытые пространства (как на рис. 5.2), особенно с крупными травяными полянами заведомо создаются как гомогенные поля, для таких пространств необходимо разработать рекомендации по снижению гомогенности уже для стадии проектирования).

4. Не понятно почему, растения вносят самый значительный вклад как в гомогенность, так и в агрессивность пейзажей (рис. 4.1 – 4.55).

5. В обобщенной таблице 4.17 «Уровень степени агрессивности и гомогенности в парковых пространствах» представлена градация только для «комфортного» уровня визуальной среды (до 35%), соответственно нет полного представления о качественном состоянии визуальной среды на каждом объекте, при этом в методике есть градация на видимую среду «нормальную» для человека, «относительно агрессивную/гомогенную» и «агрессивную/гомогенную». Аналогично для табл. 4.27 «Уровень степени агрессивности и гомогенности в пространствах скверов и сада» и табл. 4.32 «Уровень степени агрессивности и гомогенности в пространствах линейных объектов».

Глава 5 «Анализ цветовых характеристик пейзажей объектов общего пользования города Екатеринбурга» (стр. 132-159).

В главе представлены результаты цветового анализа территорий общего пользования (парки, скверы, линейные объекты) г. Екатеринбурга, отмечена сезонная и суточная цикличность изменения пейзажных картин, выявлены как общие закономерности динамики цветовой палитры, так и индивидуальные особенности на исследуемых объектах озеленения. Установлено влияние несоблюдения технологий по уходу за элементами озеленения на эстетическое восприятие визуальной среды.

Приведены результаты регрессионного анализа взаимосвязей между цветом (с расширенной палитрой и групповыми вариантами) и степенью агрессивности/гомогенности среды, которые показали линейную зависимость от слабой до заметной. Влияние нейтральных, теплых и холодных оттенков выражено только на линейных объектах.

В качестве замечания, пожелания, уточнения по данной главе:

1. Для моделирования визуальной среды на городских объектах озеленения, желательно было привести цветовую динамику элементов пейзажных картин и теплоту их оттенков, особенно для растений, изменяющихся в течение годового цикла как справочные материалы для ландшафтных дизайнеров с целью

проектирования визуальной среды уже на стадии разработки ландшафтного проекта.

2. В пунктах 5.1 – 5.3 цвета обозначены на русском языке, в п. 5.4 – на английском и представлена расширенная цветовая гамма. Не понятно на сколько отличаются или соответствуют цвета в разных исследованиях как при расширенной цветовой гамме, так и при последующих групповых сочетаниях.

3. Уточните как влияет теплота оттенков на агрессивность визуальной среды (по тексту диссертационной работы не ясно).

Глава 6 «Результаты опроса и рекомендации по улучшению визуальных характеристик объектов озеленения общего пользования города Екатеринбурга» (стр. 160-175).

Завершающая глава диссертационной работы, в которой представлены результаты социологического опроса жителей города о предпочтениях городских пейзажей. Результаты социологического исследования показали, что визуальные поля, цветовые характеристики и теплота оттенков пейзажных картин не связаны с предпочтением респондентов; респонденты сначала отдают предпочтение летним пейзажам, затем осенним, весенним и в конце зимним.

На основании проведенных исследований разработаны рекомендации по улучшению визуальной составляющей изученных территорий общего пользования города Екатеринбург.

Замечания по главе:

1 Для представления и анализа результатов анкетирования следовало провести сортировку значений либо по показателю агрессивности, либо по средневзвешанному показателю респондентов.

Заключение (стр. 176-179) отражает решение поставленных цели и задач. В нём обобщены основные полученные результаты.

Библиографический список (стр. 180-200) оформлен в соответствии с требованиями. Все работы, указанные в тексте диссертации нашли отражение в списке.

В приложениях к диссертации содержится обширный фактический материал, собранный, структурированный и систематизированный автором.

Автореферат адекватно и в полной мере отражает содержание диссертации.

Результаты исследования отражены в 17 печатных изданиях, в том числе 3 статьи опубликованы в рецензируемых журналах, рекомендуемых ВАК РФ.

Следует отметить, что работа выполнена диссертантом лично, носит целостный характер, приведенные замечания и снижают научной ценности работы, имеют в основном рекомендательные предложения по улучшению данного исследования и могут быть учтены в дальнейшей исследовательской работе.

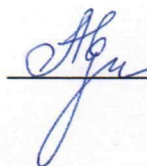
Заключение по диссертационной работе.

Актуальность научной темы, глубина её проработки, объем экспериментальных материалов, теоретическая и практическая значимость, а также завершенность диссертационной работы Станислав Ярославны Владимировны «Визуально-эстетическая оценка территорий общего пользования города Екатеринбурга» свидетельствует о соответствии требованиям Постановления Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 «О присуждении ученых степеней» (с изменениями и дополнениями), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор Станислав Ярослава Владимировна заслуживает присуждения ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 4.1.6 – Лесоведение, лесоводство, лесные культуры, агролесомелиорация, озеленение, лесная пирология и таксация.

Официальный оппонент:

Авдеева Елена Владимировна, доктор сельскохозяйственных наук (научная специальность по которой защищена диссертация: 03.00.10 – Экология), доцент, заведующая кафедрой лесного инжиниринга ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева»; почтовый адрес – 660037, г. Красноярск, проспект им. газеты Красноярский рабочий, 31, проспект Мира, 82; телефон – +7 906973 57 51; адрес электронной почты – e.v.avdeeva@gmail.com.

«28» ноября 2025 г.

 Е.В. Авдеева

Проректор по научной работе,
к.т.н., доцент



 П.Г. Колесников