

ОТЗЫВ

на автореферат диссертационной работы Битяева Сергея Геннадьевича на тему «Дифференциация деревьев и естественное возобновление леса в очагах корневой губки как факторы поддержания устойчивости патологически нарушенных лесных экосистем», представленной на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.03.02 - «Лесоведение, лесоводство, лесоустройство и лесная таксация»

Проблема корневой губки затрагивает практически все виды хвойных и даже лиственных древесных пород. В пихтовых лесах Казахстанского Алтая корневая губка, наряду с другими корневыми и стволовыми гнилями, наносит непоправимый ущерб лесному хозяйству и приводит не только к распаду древостоев и снижению их продуктивности, но и способствует поражению средневозрастных насаждений и даже молодняков. Лесохозяйственные мероприятия, направленные на вырубку пораженных насаждений, без дальнейшего применения биопрепаратов, не приносят должного эффекта, поэтому научная работа Битяева С.Г., направленная на изучение процессов дифференциации древостоев и естественного возобновления леса в очагах заражения, является интересной, актуальной и своевременной.

Для достижения поставленной цели автором изучено: влияние эколого-лесоводственных факторов на характер распространения очагов корневой губки; влияние процессов дифференциации древостоев и их последствий на сохранение и определена роль естественного возобновления в поддержании и восстановлении экологической устойчивости лесных фитоценозов.

По результатам научных исследований автором подготовлены практические рекомендации по проведению санитарных рубок в очагах усыхания и мероприятия по сохранению самосева и подроста хозяйственно ценных древесных пород

Считаю, что с поставленными задачами автор справился в полной мере. Представленная работа является завершенным научным трудом и имеет важное научное и практическое значение для лесного хозяйства.

Результаты исследований освещены в научной литературе, о чем свидетельствуют 13 печатных работ, в т.ч. в рецензируемых журналах из списка, рекомендованного ВАК – 5 статей. В т.ч. 2 статьи в журналах, рекомендованных по специальности 06.03.02 (биологические науки). Одна из статей проиндексирована в международной базе данных Scopus.

Принципиальных замечаний по автореферату нет. Работа изложена понятным языком, грамотно оформлена, выводы убедительны и основываются на анализе и обобщении значительного комплексного экспериментального материала.

В качестве пожеланий можно отметить следующее:

